



GMINA GALEWICE

AUTO POPRAWKA

SIERPIEŃ 2026

Rada Gminy w Galewicach

Wpłynęło dnia 26.08.2026

Nr..... zał.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO GMINY GALEWICE

OPRACOWANIE:

PRACOWNIA PROJEKTOWA KAROLINA RECZULSKA
UL. SZYBKĄ 1F/38, 50-421 WROCŁAW

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

Karolina Reczulska

Owczarek Klaudia

Natalia Majkut

Monika Lasik

MGR INŻ. KAROLINA RECZULSKA - LIDER ZESPOŁU

MGR INŻ. KLAUDIA OWCZAREK

MGR INŻ. NATALIA MAJKUT

MGR INŻ. MONIKA LASIK

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE.....	4
1.1. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA	4
1.2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	4
1.3. CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA	5
2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	9
2.1. CELE I ZAWARTOŚĆ DOKUMENTU	9
2.2. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	10
2.2.1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego do 2030 r.	10
2.2.2. Audyt Krajobrazowy Województwa Łódzkiego.....	11
2.2.3. Strategia Rozwoju Gminy Galewice na lata 2022-2030.....	13
2.2.4. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego	14
3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	15
3.1. LOKALIZACJA I UŻYTKOWANIE TERENU	15
3.2. FLORA I FAUNA	17
3.3. KORYTARZE EKOLOGICZNE	18
3.4. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY	18
3.5. ZABYTKI I DZIEDZICTWO KULTUROWE.....	21
3.6. GEOMORFOLOGIA, UKSZTAŁTOWANIE TERENU, GLEBY	21
3.7. ZASOBY NATURALNE	22
3.8. HYDROLOGIA.....	22
3.8.1. Wody powierzchniowe	22
3.8.2. Wody podziemne	23
3.8.3. Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami.....	23
3.8.4. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią	33
3.9. KLIMAT	33
3.10. KRAJOBRAZ	34
3.11. CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ZMIAN ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	34
4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	35
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	37
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	38
7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO	40
7.1. CEL, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000	40
7.2. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY	41
7.3. FLORA, FAUNA I BIORÓŻNORODNOŚĆ	41
7.4. KORYTARZE EKOLOGICZNE	42
7.5. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	42
7.6. KRAJOBRAZ	42
7.7. POWIETRZE	43
7.8. POWIERZCHNIA ZIEMI.....	43

7.9. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE ORAZ ŚRODOWISKO GRUNTOWO-WODNE	43
7.10. KLIMAT	43
7.11. ZASOBY NATURALNE	44
7.12. LUDZIE	44
7.13. ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCE Z WYZNACZENIA OBSZARÓW UZUPEŁNIENIA ZABUDOWY.....	45
7.14. ODDZIAŁYWANIA SKUMULOWANE	45
8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	46
9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	47
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	48
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	49
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	50
13. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	52
14. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL.....	55

1. WPROWADZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu planu ogólnego gminy Galewice, zainicjowanego uchwałą Nr IV/26/2024 Rady Gminy w Galewicach z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Galewice.

1.1. Podstawa formalno-prawna

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza ta, zgodnie z art. 46 wskazanej ustawy stanowi integralną część strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Organ sporządzający projekt dokumentu zobowiązany jest do uzgodnienia z organami właściwymi zakres oraz stopień szczegółowości informacji, jakie powinny zostać ujęte w prognozie oddziaływania na środowisko. Projekt wraz z prognozą należy przekazać do zaopiniowania organom właściwym, z możliwością udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie.

Uniemożliwia się przyjęcie dokumentu (z wyjątkiem sytuacji określonych w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli z przeprowadzonej strategicznej oceny wynika ryzyko istotnego negatywnego wpływu na obszar Natura 2000.

1.2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Sporządzając niniejszą prognozę uwzględniono wymagania art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, który określa generalną zawartość opracowania, a także uzgodnienia kompetentnych organów wskazujące szczegółowy jej zakres.

Rozpoznanie botaniczne przeprowadzono w oparciu o spis florystyczny z identyfikacją fitysocjologiczną i oceną siedlisk. Charakterystykę flory opracowano na podstawie danych dotyczących roślinności i warunków siedliskowych. Inwentaryzacja fauny obejmowała określenie składu gatunkowego i rozmieszczenia ptaków oraz sposobu wykorzystania obszaru przez awifaunę. Dodatkowo uwzględniono informacje o innych gatunkach zwierząt oraz śladach ich bytowania.

Dokonując waloryzacji gatunków i siedlisk w niniejszym opracowaniu uwzględniono gatunki wymienione w:

- załączniku Nr I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (Dyrektywa Ptasia),
- załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory* (Dyrektywa Siedliskowa),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. *w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych*,

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” (red. R. Kaźmierczakowa, K. Zarzycki, Z. Mirek, Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014 r.),
- „Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski” (red. Z. Marek, K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Szeląg, Kraków, 2006 r.),
- „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.).

Dane uzyskane w wyniku przeprowadzonych badań terenowych uzupełniono i porównano z informacjami zawartymi w dostępnych publikacjach i dokumentacjach opisujących przyrodnicze środowisko omawianego obszaru. Przy rozpoznaniu i ocenie uwarunkowań przyrodniczych gminy wykorzystano również ustalenia „Opracowania ekofizjograficznego dla obszaru gminy Galewice”, w szczególności dotyczące stanu i funkcjonowania środowiska, jego wrażliwości oraz predyspozycji poszczególnych terenów do zagospodarowania. Na podstawie pozyskanych danych przeprowadzono szczegółową analizę warunków środowiska przyrodniczego, abiotycznego i kulturowego, ze zwróceniem uwagi na środowisko życia ludzi oraz korzyści wynikające z realizacji dokumentu, a następnie przeanalizowano sposób uwzględnienia w projekcie planu zagadnień związanych z ochroną środowiska, jego powiązania z dokumentami lokalnymi i strategicznymi oraz zwrócono uwagę na ustalenia, które łączą się z przyszłymi planami rozwojowymi gminy. Charakterystyka aspektów środowiskowych oraz opis jakości i zagrożeń środowiska pozwoliły na wyłonienie kluczowych problemów oraz zidentyfikowanie obszarów czy też elementów problemowych, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

1.3. Cel, przedmiot i zakres opracowania

Obszar objęty projektem planu ogólnego został ustalony w uchwale Nr IV/26/2024 Rady Gminy w Galewicach z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Galewice, obejmującego obszar w granicach administracyjnych gminy Galewice.

Prognoza ma na celu identyfikację wpływu ustaleń projektu planu ogólnego na środowisko. W ramach dokumentu określa się możliwe skutki oddziaływania ustaleń na środowisko oraz formułuje się działania służące zapobieganiu, ograniczaniu lub kompensowaniu ewentualnych negatywnych wpływów. Jeżeli zachodzi taka potrzeba, prognoza obejmuje również przedstawienie wariantów alternatywnych wobec rozwiązań przyjętych w projekcie planu.

Prognoza została wykonana przy zachowaniu układu zagadnień określonych w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska, tj. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Zgodnie z powyższym w prognozie niniejsze w szczególności:

1. Zawarto:

- informacje o treści i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,

- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie w niespecjalistycznym języku technicznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik 3 do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2. Określono, przeanalizowano i oceniono:

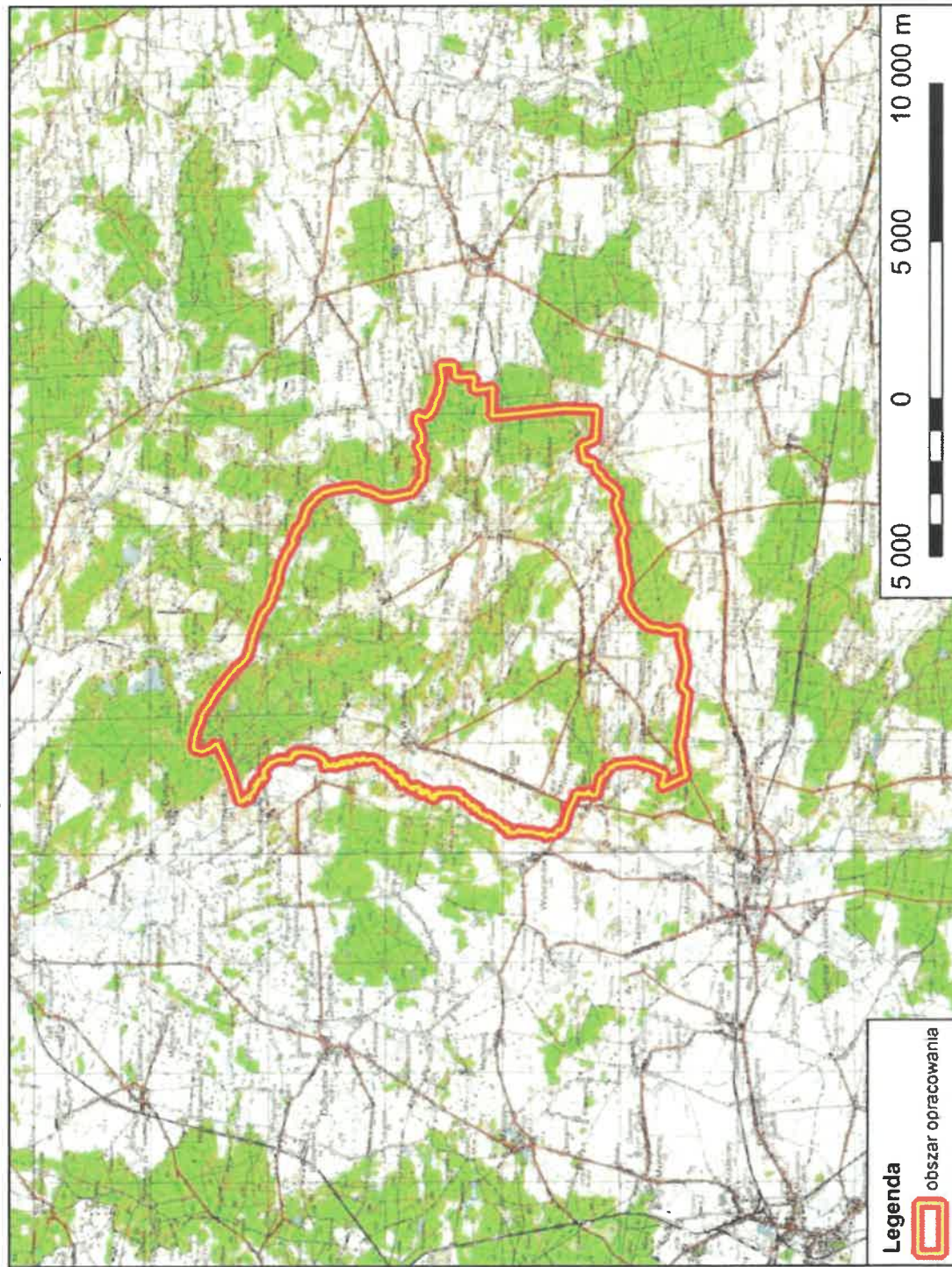
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania tego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne), z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3. Przedstawiono:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wymogi zawarte w art. 52 ust. 1 wymienionej wyżej ustawy, co oznacza, że prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu.

Ryc. 1 Lokalizacja obszaru opracowania



2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Cele i zawartość dokumentu

Na mocy ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. zmieniającej ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych aktów prawnych (Dz. U. 2023, poz. 1688) dokonano istotnej nowelizacji ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2024, poz. 1130). Zostały wprowadzone zmiany prowadzenia polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i wprowadzono plan ogólny jako nowy instrument planistyczny, który ma zastępować dotychczas obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

Zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy nowelizującej, obowiązujące studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zachowują moc do czasu uchwalenia planu ogólnego, jednakże nie później niż do 30 czerwca 2026 r.

Rada Gminy w Galewicach dnia 24 czerwca 2024 r. podjęła uchwałę Nr IV/26/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Galewice.

Na podstawie uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy, wyznaczono 12 z 13 stref planistycznych, które są wskazane w art. 13b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W planie wprowadza się następujące obszary:

- 1) strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (SW),
- 2) strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ),
- 3) strefy wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową (SZ),
- 4) strefy usługowej (SU),
- 5) strefy gospodarczej (SP),
- 6) strefy produkcji rolniczej (SR),
- 7) strefy infrastrukturalnej (SI),
- 8) strefy zieleni i rekreacji (SN),
- 9) strefy górnictwa (SG),
- 10) strefy cmentarzy (SC),
- 11) strefy otwartej (SO)
- 12) strefy komunikacyjnej (SK).

Plan ogólny nie wprowadza w granicach gminy Galewice obszarów strefy handlu wielkopowierzchniowego (SH). Dla każdej z ww. stref ustalono jej profil funkcjonalny oraz określono parametry zabudowy, takie jak: maksymalna intensywność i wysokość zabudowy, dopuszczalny udział powierzchni zabudowanej oraz minimalny udział terenów biologicznie czynnych. Standardy te wyznaczają nieprzekraczalne wartości wskaźników urbanistycznych, które mają charakter obligatoryjny i muszą zostać uwzględnione zarówno przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jak i przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy.

Ponadto plan wyznacza obszary uzupełnienia zabudowy (OUZ), które stanowią kluczowy element polityki przestrzennej gminy. Prognoza odnosi się bezpośrednio do tych ustaleń, analizując ich potencjalny wpływ na środowisko.

2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi

2.2.1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego do 2030 r.

Cele i kierunki polityki *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego (PZPWŁ)*, zawarte w ustaleniach, określa się do 2030 roku, co ma pozwolić na osiągnięcie wysokiej pozycji konkurencyjnej regionu na arenie krajowej i międzynarodowej oraz realizację przyjętej wizji rozwoju przestrzennego. Działania te, dzieli się na następujące strefy:

1) System osadniczy

Cel główny: Równoważenie systemu osadniczego i poprawa spójności terytorialnej regionu

Dąży się do umocnienia funkcji Łodzi jako głównego ośrodka metropolitalnego oraz wspierania średnich ośrodków miejskich, które równoważyłyby rozwój regionalny. Plan kładzie nacisk na przeciwdziałanie depopulacji i marginalizacji obszarów peryferyjnych oraz rewitalizację obszarów zdegradowanych społecznie i przestrzennie. Szczególną uwagę poświęca się wspieraniu lokalnych ośrodków usługowych na terenach wiejskich oraz promowaniu partnerskiego rozwoju funkcji miejskich i wiejskich w celu zapewnienia spójności terytorialnej regionu.

2) Powiązania infrastrukturalne

Cel główny: Zwiększenie dostępności województwa poprzez rozwój ponadlokalnych systemów infrastruktury

Do głównych zadań należy integracja regionu z europejską siecią transportową TEN-T i krajowymi korytarzami, zmierzając tym samym do rozwoju transportu drogowego i kolejowego poprzez:

- rozbudowę autostrad A1, A2 oraz dróg ekspresowych (S8, S14, S12),
- modernizację i rozwój linii kolejowych, w tym projektu Kolei Dużych Prędkości (KPD),
- wspieranie transportu zbiorowego i niskoemisyjnego.

Dodatkowo planowane są inwestycje związane z sieciami elektroenergetycznymi, gazowymi, telekomunikacyjnymi oraz systemami zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków. Szczególne znaczenie ma także wdrażanie rozwiązań opartych na odnawialnych źródłach energii oraz integracji infrastruktury technicznej z planami urbanistycznymi gmin.

3) Powiązania środowiskowe i kulturowe

Cel główny: Kształtowanie tożsamości regionalnej z wykorzystaniem walorów przyrodniczych, kulturowych i turystycznych regionu

Województwo planuje przeprowadzenie spójnej polityki ochrony dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, zakładając:

- objęcie ochroną i zachowaniem ciągłości obszarów Natura 2000, parków krajobrazowych, rezerwatów i korytarzy ekologicznych,
- rewitalizację i promocję obiektów zabytkowych oraz krajobrazów kulturowych,
- rozwój oferty turystyki kulturowej i krajobrazowej, w szczególności w regionach cennych przyrodniczo.

Plan wskazuje na potrzebę integracji polityki kulturalnej z polityką przestrzenną, w tym możliwość tworzenia atrakcyjnych przestrzeni publicznych, wzmacniania tożsamości lokalnej oraz zwiększenia dostępności do dziedzictwa kulturowego poprzez odpowiednią infrastrukturę turystyczno-edukacyjną.

4) Środowisko przyrodnicze

Cel główny: Ochrona i poprawa stanu środowiska

Działania województwa dążą do zachowania i poprawy jakości środowiska przyrodniczego, obejmując:

- ochronę zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, poprawę jakości powietrza i gleb,
- rozwój systemów małej retencji wodnej oraz infrastruktury przeciwdziałającej skutkom suszy i powodzi,
- zwiększenie lesistości województwa i promowanie zrównoważonej gospodarki leśnej,
- wdrażanie działań adaptacyjnych do zmian klimatycznych oraz inwestycje w zieloną i błękitną infrastrukturę.

Plan przewiduje eliminację zagrożeń środowiskowych, m.in. nadmiernej emisji zanieczyszczeń, hałasu, promieniowania elektromagnetycznego oraz ryzyka wystąpienia awarii przemysłowych.

5) Obrona i bezpieczeństwo publiczne

Cel główny: Zapewnienie bezpieczeństwa publicznego

Przewiduje się utrzymanie i rozwój systemów infrastruktury krytycznej zapewniających bezpieczeństwo ludności, ochronę środowiska oraz odporność regionu na sytuacje kryzysowe, klęski żywiołowe czy zagrożenia militarne. Zakłada się ochronę terenów zamkniętych i obiektów o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa, utrzymanie rezerw terenowych oraz wdrażanie rozwiązań zwiększających niezawodność systemów energetycznych i telekomunikacyjnych.

6) Obszary problemowe

Cel główny: Minimalizacja zagrożeń i obszarów problemowych

Plan definiuje tzw. „obszary problemowe” tj. jednostki przestrzenne charakteryzujące się trudnościami rozwojowymi, w tym: depopulacji, niskim poziomem rozwoju infrastruktury technicznej i społecznej, degradacją środowiskową i przestrzenną. Rekomenduje się wdrażanie zintegrowanych działań rewitalizacyjnych, w oparciu o analizę lokalnych potrzeb i potencjałów, w tym aktywizację gospodarczą, rozwój infrastruktury usług publicznych oraz poprawę jakości przestrzeni publicznej.

Uwzględniając wskazane wytyczne, w projekcie planu ogólnego ujęto ustalenia *Planu Zagospodarowanie Przestrzennego Województwa Łódzkiego* w takim zakresie, w jakim pozostają one adekwatne do charakteru opracowywanego dokumentu.

2.2.2. Audyt Krajobrazowy Województwa Łódzkiego

Na terenie województwa łódzkiego obowiązuje *Audyt Krajobrazowy Województwa Łódzkiego* przyjętego uchwałą nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. (wejście w życie 1 lipca 2025 r.). W granicach gminy Galewice wskazuje się lokalizację dwóch krajobrazów priorytetowych – *Dolina Prosny (Wieruszów – Węglewice)* o kodzie jednostki krajobrazowej nr 10-318.21-22 oraz *Węglewice – Krajobraz Wiejski* o kodzie 10-318.21-33.

Dolina Prosny, położona na styku terenów wyżynnych i nizinnych, wyróżnia się dużą różnorodnością geomorfologiczną i glebową, w tym obecnością gleb organicznych. Zróżnicowanie siedliska, takie jak

torfowiska, łąki, starorzecza i lasy łęgowe, sprzyjają występowaniu cennych gatunków roślin i zwierząt, a rzeka Proсна stanowi główną oś hydrograficzną i krajobrazową obszaru. Audyt rekomenduje przeprowadzenie analiz dotyczących możliwości objęcia torfowisk ochroną przyrody.

W ramach lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego priorytetowo traktuje się funkcję przyrodniczą, dopuszczając funkcje turystyczne, rolnicze oraz wybrane usługi w istniejących układach osadniczych. Podkreśla się konieczność ochrony ekosystemów, zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych, przeciwdziałania degradacji siedlisk oraz prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i wodnej, przy jednoczesnym zakazie eksploatacji torfu. Ważnym elementem jest zachowanie tradycyjnego krajobrazu rolniczego, utrzymanie zadrzewień oraz ochrona zasobów kulturowych.

W kształtowaniu zabudowy i infrastruktury nakazuje się ochraniać walory krajobrazowe doliny, zachowywać czytelność jej wnętrza oraz unikać realizacji obiektów naruszających panoramy i otwarcia widokowe. Nowa zabudowa powinna stanowić uzupełnienie istniejącej struktury, a inwestycje (w szczególności techniczne) muszą minimalizować ingerencję w krajobraz. Wskazuje się również na konieczność stosowania stonowanej kolorystyki, rozwiązań spójnych z lokalną architekturą oraz ograniczenia reklam wyłącznie do istniejącego przestrzeni publicznej.

W zagospodarowaniu przestrzeni publicznych zaleca się rozwój błękitno-zielonej infrastruktury oraz dostosowanie funkcji usługowych do kontekstu krajobrazowego. Podkreśla się także potrzebę poprawy gospodarki wodno-ściekowej oraz unikania inwestycji generujących uciążliwości sanitarne. Dolina Prośny pozostaje obszarem o wysokich wartościach kulturowych i historycznych, odzwierciedlających wielowiekowe tradycje osadnicze.

Węglewice położone są na skraju doliny Prośny, wyróżniając się otoczeniem łąk i lasów, co nadaje wysoki potencjał przyrodniczy. Istotne znaczenie mają także elementy zieleni wewnątrz wsi, w szczególności tradycyjne ogrody, zadrzewienia przydrożne i śródpolne. Przez teren przepływa Struga Węglewska, a dodatkową wartość przyrodniczą tworzą niewielkie stawy. Audyt wskazuje konieczność przeprowadzenia analiz w kierunku wzmocnienia ochrony prawnej w ramach form ochrony przyrody dla wsi Węglewice, w szczególności historycznego układu przestrzennego, zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Na poziomie lokalnym zaleca się kształtowanie struktury przestrzennej w oparciu o dominującą funkcję mieszkaniowo-zagrodową i rolniczą, przy zachowaniu historycznego układu ruralistycznego, w tym sieci dróg, podziałów własnościowych i tradycyjnego układu pól. Nowa zabudowa powinna stanowić uzupełnienie istniejącej struktury, z poszanowaniem walorów widokowych oraz gabarytów tradycyjnej zabudowy, bez wprowadzenia obiektów przeskalowanych ani inwestycji ingerujących istotnie uciążliwości sanitarne. Podkreśla się konieczność zachowania jak najlepszego stanu zabytków, zakaz przekształcania zabudowy tradycyjnej w zakresie jej charakterystycznych cech oraz prowadzenia inwestycji technicznych w sposób minimalizujący ingerencję w krajobraz. Zaleca się utrzymanie zróżnicowanej, tradycyjnej struktury upraw oraz ochronę zieleni i zadrzewień, przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

W zakresie kształtowania zabudowy, jej formy i materiałów wykończeniowych wskazuje się na konieczność nawiązywania do cech zabudowy historycznej, w tym proporcji, liczby kondygnacji, kształtu dachów oraz kompozycji elewacji, z zachowaniem jednolitego wyglądu budynków i wykluczeniem agresywnej kolorystyki oraz form obcych. Urządzenia techniczne powinny być sytuowane w sposób niezakłócający odbioru krajobrazu z przestrzeni publicznej. Reklamy należy

ogranaczyć do wybranych przestrzeni, kształtując je w sposób jednolity, bez stosowania form wielkopowierzchniowych i bez przesłaniania elementów architektonicznych.

W odniesieniu do przestrzeni publicznych zaleca się wprowadzenie elementów błękitno-zielonej infrastruktury, właściwe kształtowanie zieleni z wykorzystaniem rodzimych, tradycyjnych gatunków oraz zachowanie charakterystycznych otwarc widokowych, zwłaszcza na panoramę doliny Prozny i lokalne dominanty. Konieczne jest utrzymanie i porządkowanie kluczowych elementów kompozycji krajobrazu, przeciwdziałanie sukcesji roślinności prowadzącej do zacierania historycznych widoków oraz ograniczanie rozprzestrzeniania się zabudowy na tereny otwarte. Krajobraz kulturowy wsi zachował średniowieczny układ wielodrożny z trójkątnym placem i elementami dawnego folwarku, z dominacją tradycyjnej zabudowy siedliskowej oraz obiektami zabytkowymi, co wzmacnia tożsamość kulturową obszaru i potwierdza ciągłość osadniczą.

2.2.3. Strategia Rozwoju Gminy Galewice na lata 2022-2030

Polityka przestrzenna Gminy Galewice, określona w „Strategii Rozwoju Gminy Galewice na lata 2022-2030”, stanowi istotny komponent zrównoważonego rozwoju, ukierunkowana w szczególności na zapewnienie ładu przestrzennego, efektywnego wykorzystania przestrzeni oraz ochrony zasobów przyrodniczych.

Dotychczas polityka przestrzenna Gminy Galewice prowadzona była w oparciu o „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Galewice”, przyjęte uchwałą Nr IX/39/11 Rady Gminy w Galewicach z dnia 28 czerwca 2011 r., zmienione uchwałą Nr XXII/117/12 Rady Gminy w Galewicach z dnia 20 listopada 2012 r. w zakresie określenia terenów złóż kruszyw naturalnych.

Na obszarze gminy obowiązuje jeden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Ze względu na niewielki zakres pokrycia gminy planem miejscowym lokalizacja zabudowy oraz innych przedsięwzięć następowała dotychczas przede wszystkim na podstawie decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na podstawie dokumentu można wskazać następujące kierunki działań przestrzennych, związanych z rozwojem Gminy:

- 1) Zapewnienie dostępności terenów pod budownictwo mieszkaniowe, usługowe i infrastrukturalne;
- 2) Rewitalizacja obszarów zdegradowanych – w szczególności budynków reprezentacyjnych i przestrzeni publicznej;
- 3) Rozwój infrastruktury towarzyszącej, w tym sieci dróg, chodników i ścieżek rowerowych;
- 4) Wsparcie dla rozwoju budownictwa jednorodzinnego, uwzględniającego zachowanie ładu przestrzennego;
- 5) Wdrażanie koncepcji tzw. zielonej infrastruktury i błękitno-zielonych rozwiązań przestrzennych.

Ze względu na hydrograficzne położenie Gminy w zlewni rzeki Prozny, deklaruje się konieczność uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej i budowy zbiorników retencyjnych. Planowana jest także budowa zbiornika „Okoń” jako inwestycji o charakterze retencyjnym, przeciwpowodziowym i turystyczno-rekreacyjnym.

Na obszarze Gminy znajdują się liczne strefy ochronne zasobów przyrodniczych, w tym: rezerwat przyrody, obszary Natura 2000, obszary chronionego krajobrazu. Atrakcyjność Gminy jest ściśle powiązana z lesistością, gdzie około 45% obszaru Gminy Galewice zajmują lasy, co jest znaczącą kwestią sprzyjającą rozwojowi funkcji turystycznych i rekreacyjnych, stanowiąc jednocześnie wyzwanie w zakresie utrzymania równowagi przestrzennej.

W celu zapewnienia wysokiej jakości środowiska w Gminie, planuje się działania z zakresu modernizacji i rozbudowy sieci kanalizacyjnej, wodociągowej i deszczowej, powiązanej z programem wspierania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Sieć kanalizacyjna obejmuje jedynie wybrane obszary Gminy, a ścieki w większości miejscowości odprowadzane są do szamb, co prowadzi do zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych.

Zaznacza się możliwość wspierania rozwoju związanych z Odnawialnymi Źródłami Energii, w tym farm fotowoltaicznych, pomp ciepła i energii wiatrowej, a także rozwoju inteligentnego systemu oświetlenia ulicznego.

Strategia zakłada konieczność opracowania nowych planów miejscowych w celu zmniejszenia uznaniowości decyzji o warunkach zabudowy i kierowania się aktualizowanymi dokumentami w polityce inwestycyjnej.

W dokumentach strategicznych Gminy Galewice identyfikuje się podejście analogiczne do ustaleń planu zagospodarowania województwa łódzkiego, gdzie oba dokumenty zakładają rozwój lokalnych centrów usługowych, rozbudowę infrastruktury oraz ochronę środowiska i dziedzictwa kulturowego. Dąży się do spójnego planowania przestrzennego Gminy, dostosowanego do kierunków ustanowionych przez województwo.

2.2.4. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Uchwałą Nr IX/42/03 Rady Gminy w Galewicach z dnia 30 czerwca 2003 r. przyjęto zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Galewice, obejmującą punktowo wybrane tereny położone we wsiach Galewice, Biadaszki, Kolonia Osiek i Żelazo. Zmiana planu wprowadziła tereny usług przetwórstwa rolno-spożywczego i rozlewni gazu w Galewicach, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług rzemieślniczych w Biadaszkach, produkcji przemysłowej w Kolonii Osiek oraz usług rzemieślniczych w Żelazie.

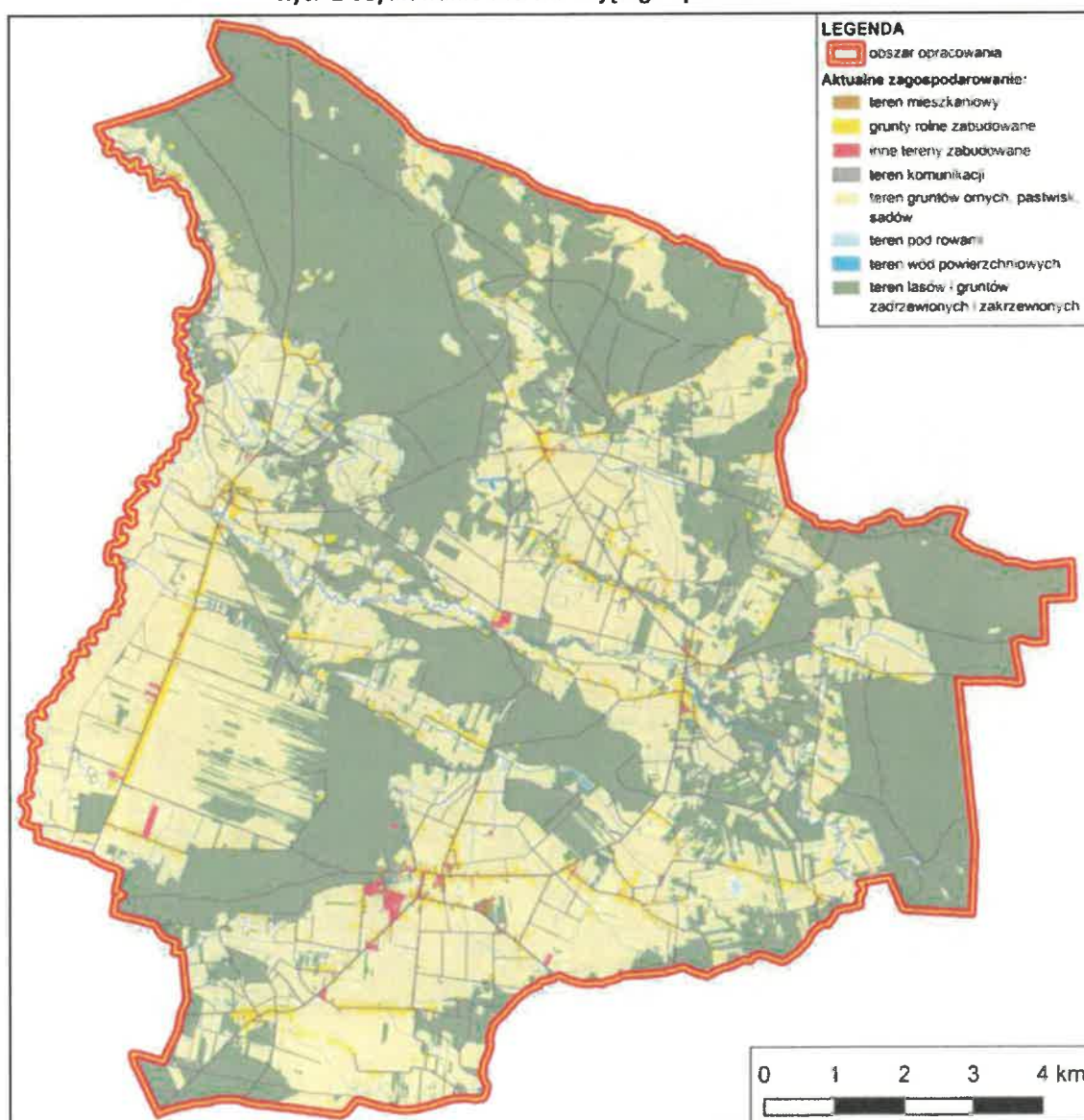
3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

3.1. Lokalizacja i użytkowanie terenu

Gmina Galewice jest gminą wiejską położoną w południowo-zachodniej części województwa łódzkiego, w granicach administracyjnych powiatu wieruszowskiego. Pod względem powierzchni obejmuje obszar 136 km², a strukturę osadniczą tworzą 22 sołectwa, rozmieszczone w sposób wynikający z uwarunkowań przestrzennych i historycznych.

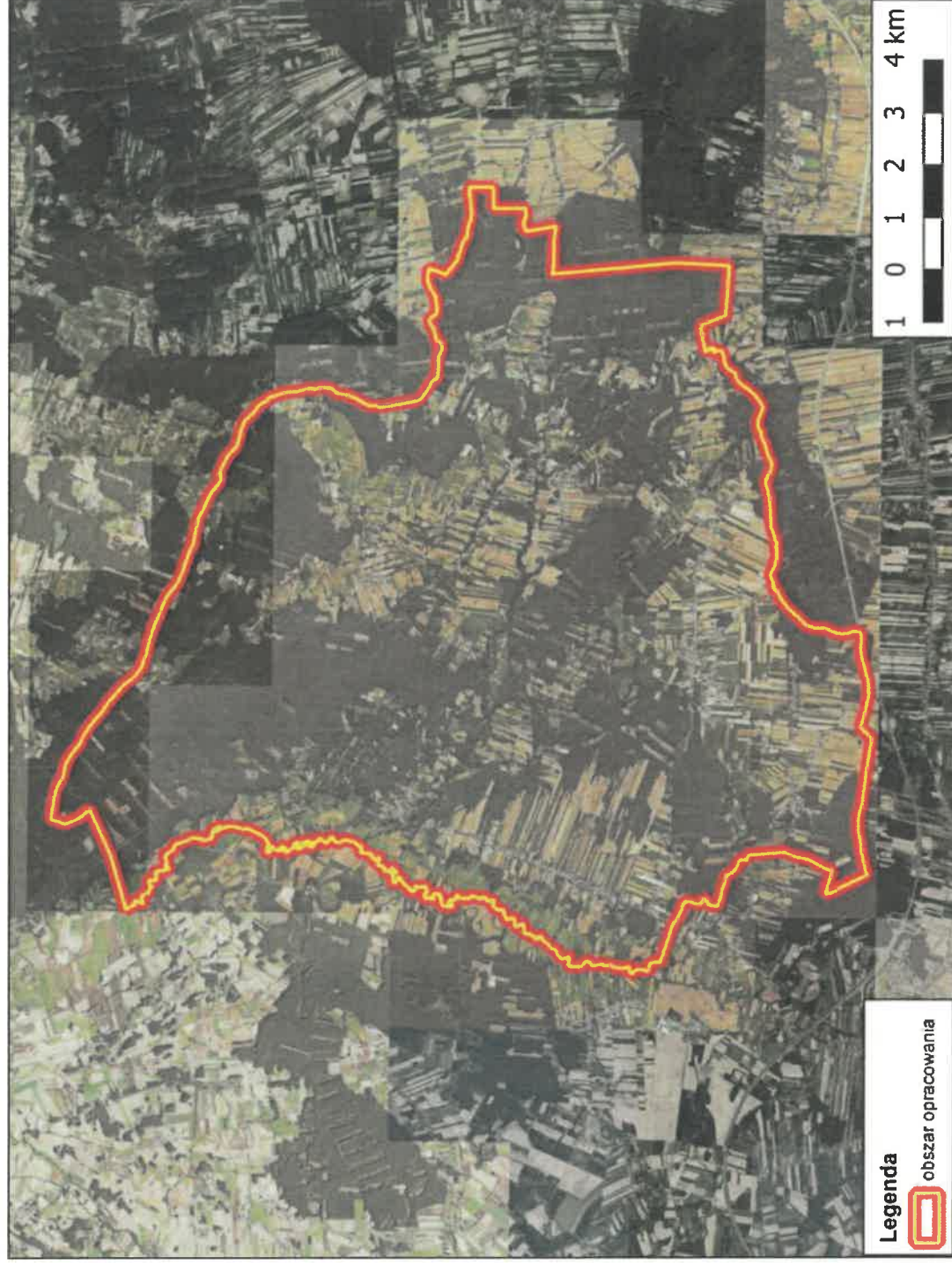
Teren gminy cechuje się dominującą funkcją rolniczą, wynikającą z wysokiego udziału użytków rolnych w ogólnej strukturze powierzchni. Uwarunkowania te determinują charakter zagospodarowania przestrzennego, w którym przeważa zabudowa zagrodowa. Jest ona miejscowo uzupełniana zabudową mieszkaniową jednorodzinną, której rozmieszczenie jest powiązane z istniejącym układem sieci drogowej.

Ryc. 2 Użytkowanie obszaru objętego opracowaniem



Źródło: opracowanie własne na EGIB

Ryc. 3 Użytkowanie obszaru opracowania i terenów w sąsiedztwie (mapa satelitarna)



Źródło: opracowanie własne na podstawie ortofotomapy zamieszczonej w serwisie: www.geoportal.gov.pl

3.2. Flora i fauna

Opis lokalnej flory i fauny obszaru objętego ustaleniami projektu planu ogólnego sporządzono na podstawie odnotowanych spostrzeżeń na temat populacji zwierząt i zbiorowisk roślinnych oraz miejscowych warunków siedliskowych.

Flora

Szata roślinna gminy Galewice jest typowa dla obszarów nizinnych i terenów rolniczych, z dominacją łąk i borów iglastych należących do Nadleśnictwa Przedborów. Na łąkach przeważają gatunki traw, takie jak kępówka pospolita, wyczyniec łąkowy czy tymotka łąkowa, a w runie borów występują krzewinki z rodziny wrzosowatych oraz siedliska z podszyciem borówkowym lub mszystym. Istotnym elementem przyrodniczym jest także rezerwat *Długosz Królewski w Węglewicach*, w którym chronione jest stanowisko długosza królewskiego *Osmunda regalis*, gatunku objętego ścisłą ochroną, ze względu na narażenie na wyginięcie.

Przy zachodniej granicy gminy znajduje się obszar Natura 2000 Torfowiska nad Prosną PLH100037, którego przedmiotem ochrony jest siedlisko 7230 (torfowiska zasadowe) oraz lipiennik Loesela *Liiparis loeselii*. Siedlisko to występuje w dwóch kompleksach torfowiskowych o dobrych warunkach wodnych i dużej różnorodności roślin, w tym storczyków, turzyc oraz gatunków charakterystycznych dla mokradel i łąk trzęślicowych. Wiele płatów siedlisk podlega naturalnej sukcesji w kierunku zarośli wierzbowych i olsów, z wpływa na dynamikę jego rozwoju.

Lipiennik Loesela, którego stanowisko na omawianym terenie jest największym w środkowej Polsce rośnie na kilkunastu rozproszonych stanowiskach związanych z przejściem między mineralnymi wyniesieniami a zagłębieniami torfowymi. Roślinność tego obszaru należy do *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*, z elementami roślinności łąkowej i szuwarowej. Głównym zagrożeniem dla gatunku jest zaniechanie koszenia prowadzące do sukcesji, dlatego od 2013 r. teren objęty jest stałym monitoringiem w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Fauna

Różnorodność ekosystemów gminy Galewice sprzyja bogactwu gatunkowemu lokalnej fauny. W lasach licznie występują gatunki typowe dla regionu, takie jak lisy, dziki i sarny, a na obrzeżach pól i kompleksów leśnych spotyka się przepiórki, kuropatwy u zające. W dolinach rzecznych i na obszarach podmokłych gnieźdzą się liczne gatunki ptaków wodnych, w tym żurawie, gęsi i kaczki, a wśród drobnych ssaków obserwuje się m.in. wiewiórki.

Istotnym elementem lokalnej fauny są także gady, wśród których występują żmija zygzakowata, zaskroniec zwyczajny i jaszczurka żyworodna. Bogaty świat owadów, szczególnie związany z siedliskami leśnymi, dodatkowo podkreśla walory przyrodnicze obszaru.

Gmina stanowi ważny rejon lęgowy bociana białego, a obecność rezerwatów przyrody oraz większych zbiorników wodnych sprzyja występowaniu zróżnicowanej awifauny, czyniąc obszar istotnym miejscem dla ochrony ptaków i ich siedlisk.

Za ornitofaunę lęgową obszaru planu ogólnego gminy Galewice można uznać kilka gatunków synantropijnych, bytujących stale w sąsiedztwie siedzib ludzkich, na terenach użytkowanych przez człowieka, gniazdujących w elementach infrastruktury budowlanej oraz w zakrzewieniach i zadrzewieniach. Jak wynika z danych zawartych w publikacji pt. „*Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004*” (red. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P.,

Poznań, 2007 r.) wykazane gatunki ptaków, związanych z obszarem objętym zasięgiem potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu planu ogólnego, należą do pospolicie występujących, szeroko rozpowszechnionych, bardzo licznych, licznych lub średnio licznych, niezagrażonych wyginięciem.

3.3. Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne są łącznikami pomiędzy terenami zasiedlanymi przez różne populacje zwierząt i umożliwiają im migrację oraz ekspansję na nowe obszary. Naturalne drogi wędrówek wiążą się przede wszystkim z lasami oraz obszarami bagiennymi i dolinami rzecznyymi. Stanowią ciągłe przestrzenne układy, wolne od barier infrastrukturalnych, które pozwalają na przemieszczanie się gatunków oraz przepływ materii i energii.

Zgodnie z aktualnie wykorzystanym opracowaniem dotyczącym przebiegu korytarzy ekologicznych przez północną i wschodnią część gminy Galewice przebiega krajowy korytarz ekologiczny „Lasy Kaliskie i Sieradzkie” KPdC-16A, wyznaczony przez Instytut Biologii Ssaków PAN.

Korytarz ten stanowi element Korytarza Południowo-Centralnego, który zapewnia ciągłość przyrodniczą pomiędzy Roztoczem a obszarami Lasów Jaworskich, Puszczą Sandomierską i Świętokrzyską, Przedborskim Parkiem Krajobrazowym oraz Załęczańskim Parkiem Krajobrazowym. Korytarz powiązany jest z krajową częścią Europejskiej Sieci Natura 2000, wspierając zachowanie spójności przestrzennej systemu obszarów chronionych.

Korytarz pełni istotną funkcję dla migracji ssaków, zapewniając powiązania pomiędzy dużymi kompleksami leśnymi. Na obszarze gminy Galewice obejmuje m.in. Strugę Węglewską, gdzie ze względu na dominujący charakter leśny terenu jego oddziaływanie jako uwarunkowania planistycznego jest ograniczone i dotyczy głównie konieczności utrzymania zwartej formy zabudowy w zlokalizowanych tu wsiach. Korytarz ten musi być, jednakże uwzględniany przy planowaniu i realizacji inwestycji infrastruktury liniowej, w szczególności drogowej i kolejowej.

Korytarzem ekologicznym o randze regionalnej jest rzeka Proсна wraz z jej doliną. W ujęciu lokalnym sieć korytarzy ekologicznych uzupełniają główne dopływy Proсны na obszarze gminy Galewice, czyli Struga Zamość, Struga Węglewska i Struga Kraszewicka. W obrębie płaskiego dna doliny Proсны i Strugi Węglewskiej występują liczne, rozległe obniżenia zajmowane przez podmokłości i zabagnienia. W wielu miejscach są one odwadniane przez sieć rowów melioracyjnych, które tworzą wraz z ciekami naturalnymi skomplikowany układ hydrograficzny. Doliny rzeczne są szczególnie ważnym biotopem życia zwierząt.

3.4. Istniejące formy ochrony przyrody

Na terenie gminy Galewice występują formy ochrony przyrody określone w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, tj. obszar Natura 2000 *Torfowiska nad Prosną* PLH100037 oraz rezerwat przyrody *Długosz Królewski w Węglewicach*. Ponadto gmina znajduje się w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны, którego zasięg wykracza poza jej granice. Na terenie gminy nie ustanowiono pomników przyrody.

Obszar Natura 2000 *Torfowiska nad Prosną*, o powierzchni 93,16 ha, został wyznaczony decyzją Komisji Europejskiej w 2013 r. i ustanowiony jako specjalny obszar ochrony siedlisk rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z 2022 r. Dla obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych określony w zarządzeniach RDOŚ w Łodzi. Przedmiotem ochrony są: siedliska przyrodnicze 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe oraz gatunek *Liparis loeselii* (lipiennik Loesela). Siedliska te występują

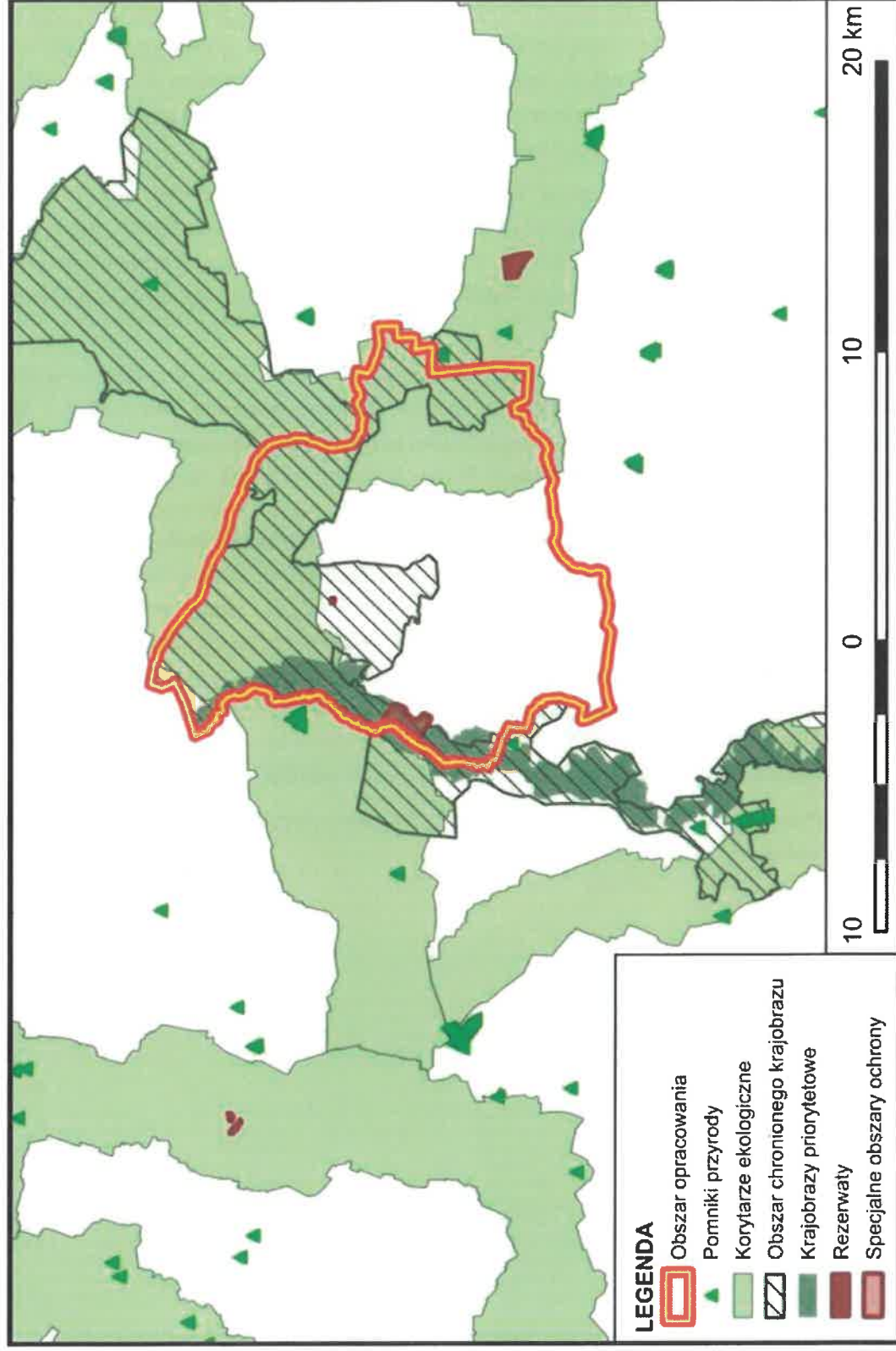
głównie w dwóch kompleksach torfowiskowych, charakteryzujących się dobrymi warunkami wodnymi i występowaniem licznych gatunków charakterystycznych dla torfowisk alkaicznych. Część płatów podlega sukcesji w kierunku zarośli wierzbowych i olsów. Na terenie obszaru znajduje się największe w środkowej Polsce stanowisko lipiennika Loesela, zlokalizowane w strefie przejściowej między pagórkami mineralnymi a torfowiskami. Gatunek jest ściśle związany z siedliskiem 7230, a głównym zagrożeniem jest zaniechanie koszenia prowadzące do zarastania siedlisk. Stan gatunku monitorowany jest od 2013 r. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Rezerwat przyrody *Długosz Królewski w Węglewicach*, o powierzchni 3,26 ha, został utworzony w 1965 r., a obecnie funkcjonuje na podstawie zarządzenia RDOŚ w Łodzi z 2010 r. Dla rezerwatu obowiązuje plan ochrony przyjęty w 2013 r. Przedmiotem ochrony jest zachowanie naturalnych stanowisk długosza królewskiego *Osmunda regalis* na siedlisku boru bagiennego w celach naukowych i dydaktycznych.

Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Prosny, obejmujący 14 724 ha, został wyznaczony w 1997 r., a obecnie funkcjonuje na podstawie uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego z 2016 r. Obszar obejmuje cenne krajobrazowo fragmenty doliny Prosny, pełniące funkcję korytarza ekologicznego oraz przestrzeni o wysokich walorach rekreacyjnych. W jego granicach znajduje się mozaika ekosystemów wodnych, łąkowych, mokradłowych i leśnych, a także formy ochrony przyrody związane z torfowiskami zasadowymi, stanowiskami lipiennika Loesela oraz naturalnymi stanowiskami długosza królewskiego. Krajobraz obszaru tworzą przede wszystkim łąki i pastwiska dolinne, lokalne zadrzewienia, tereny torfowiskowe oraz kompleksy leśne zlokalizowane głównie w części północno-wschodniej i południowo-wschodniej. Występują tu krajobrazy równin zalewowych i teras nadzalewowych, a także formy fluwioglacjalne i pagórkowate. Uchwała w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Prosny wprowadza m.in. zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.

Lokalizację obszaru planu ogólnego na tle istniejących form ochrony przyrody przedstawiono na poniższej rycinie 3

Ryc. 4 Obszar opracowania na tle form ochrony przyrody



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwisu GDOŚ

3.5. Zabytki i dziedzictwo kulturowe

W planie ogólnym gminy konieczne jest ujęcie zagadnień związanych z ochroną dziedzictwa kulturowego, obejmujących zarówno zabytki wpisane do rejestru, ich otoczenie, jak również obiekty znajdujące się w gminnej ewidencji zabytków oraz obszary o znaczeniu archeologicznym. W celu zapewnienia spójnej i efektywnej polityki ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego, które pozwoli na określenie wartościowych przestrzeni i wskazanie działań zmierzających do ich utrwalenia oraz właściwego wyeksponowania.

Na obszarze gminy Galewice do rejestru zabytków wpisane są dwa obiekty: kościół parafialny pw. św. Trójcy w Węglewicach wraz z otoczeniem oraz cmentarzysko kurhanowe w Osieku. Dodatkowe zabytki ujęto w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków, a dokumentacja planistyczna wykazuje również 195 stanowisk archeologicznych. Zakłada się objęcie ochroną historycznego układu ruralistycznego wsi Węglewice, zgodnie z granicami obszaru priorytetowego krajobrazu wskazanego w audycie krajobrazowym województwa łódzkiego.

Projekt audytu krajobrazowego województwa łódzkiego wskazuje na terenie gminy dwa obszary o znaczeniu priorytetowym. Ponadto, na terenie gminy można wskazać wiele miejsc pamięci, tj.: obeliski, pomniki oraz groby wojenne, które upamiętniają lokalne wydarzenia historyczne, ofiary działań wojennych i represji oraz powstańców styczniowych.

3.6. Geomorfologia, ukształtowanie terenu, gleby

Według podziału fizyczno-geograficznego Jerzego Kondrackiego (2002 r.) obszar objęty planem ogólnym jest zlokalizowany w:

- prowincji: Niż Środkowoeuropejski,
- podprowincji: Niziny Środkowopolskie,
- makroregionie: Nizina Południowopolska,
 - mezoregionie: Kotlina Grabowska – prawie cały obszar gminy,
 - mezoregionie: Wysoczyzna Złoczewska – niewielki fragment we wschodniej części gminy.

Kotlina Grabowska i Wysoczyzna Złoczewska stanowią jednostki fizycznogeograficzne położone w obrębie Niziny Południowopolskiej, wykazujące zróżnicowane uwarunkowania geologiczne, geomorfologiczne i przyrodnicze. Kotlina Grabowska tworzy rozległe, nieckowate obniżenie związane z doliną Proсны, graniczące z wysoczyznami Kaliską, Turecką i Wieruszowską oraz Wysoczyzną Złoczewską, a także Wzgórzami Ostrzeszowskimi i Kotliną Milicką. Jej rzeźba terenu obejmuje terasy nadzalewowe, równiny wodnolodowcowe i piaszków przewianych, a miejscami także fragmenty wysoczyzn morenowych, równiny peryglacialne, torfowe oraz zagłębienia deflacyjne. W budowie powierzchniowej dominują piaski i żwiry wodnolodowcowe i rzeczne, piaski eoliczne, mułki oraz lokalnie torfy, namuły i ily, natomiast w pokrywie glebowej przeważają gleby rdzawe i płowe, z udziałem mąd w dolinach oraz gleb torfowych, murszowych i bielcowych.

Wysoczyzna Złoczewska graniczy z Kotliną Grabowską od zachodu i stanowi obszar uformowany w trakcie zlodowacenia Warty. Jej rzeźbę tworzą równiny moreny dennej i wodnolodowcowe, urozmaicone pagórkami kemowymi, ozami, zagłębieniami wytopiskowymi oraz zespołami wydym. Twory powierzchniowe obejmują głównie gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe, a w dolinach – namuły, torfy i mady. Przeważają gleby rdzawe, płowe, brunatne, natomiast w obniżeniach glebom towarzyszą formy murszowe i torfowe.

Oba mezoregiony znajdują się w zasięgu dorzecza Prosny i Warty, a ich sieć hydrograficzna tworzy gęsty układ cieków o reżimie śnieżno-deszczowym, uzupełniony licznymi stawami hodowlanymi oraz zbiornikami wodnymi. Potencjalna roślinność obejmuje głównie kontynentalne bory mieszane, grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne, a w dolinach – łęgi jesionowo-olszowe. Oba obszary są w przeważającej części użytkowane rolniczo, natomiast lasy występują w formie rozproszonych kompleksów, głównie na siedliskach borowych i grądowych.

3.7. Zasoby naturalne

Zgodnie z danymi wykazanymi przez System Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych Polski MIDAS, prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na terenie gminy Galewice rozpoznano kilka złóż kopalin:

- złóż „Niwiska” (KN 15666), obejmujące piaski i żwiry, które jest eksploatowane okresowo i posiada wyznaczony obszar i teren górniczy „Niwiska – Pole A”, obowiązujący do 31 grudnia 2028 r.;
- złóż „Galewice” (KN 4279) oraz „Galewice” (IB 3242), obejmujące surowce ilaste o zasobach szacunkowych, które nie posiadają wyznaczonych obszarów ani terenów górniczych i nie są użytkowane;
- złóż „Węglewice” (WB 14859), obejmujące węgiel brunatny, które nie posiada ustanowionego terenu górniczego.

Na terenie gminy odnotowana także złoża skreślone z bilansu zasobów, m.in. „Osiek” (KN 16164) oraz „Niwiska I” (KN 16593), obejmujące piaski i żwiry, dla których zakończono eksploatację odpowiednio w 2020 oraz 2013 r. Nadzór nad gospodarką złożową na obszarze gminy sprawuje Okręgowy Urząd Górniczy w Kielcach.

3.8. Hydrologia

3.8.1. Wody powierzchniowe

Gmina Galewice znajduje się w dorzeczu Odry, w regionie wodnym Warty, zarządzanym przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu działający w strukturze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Obszar gminy w całości leży w dorzeczu Prosny - lewego dopływu Warty, której ujście zlokalizowane jest na 348 km jej biegu. Na terenie gminy jej głównymi dopływami są Struga Zamość, Struga Węglewska i Struga Kraszewicka. W płaskim dnie doliny Prosny i Strugi Węglewskiej występują liczne podmokłości i zabagnienia, które w wielu miejscach odwadnia system rowów melioracyjnych współtworzący z ciekami naturalnymi rozbudowany układ hydrograficzny.

Zlewnia górnej i środkowej Prosny, obejmująca m.in. teren gminy Galewice, wymaga szczególnej ochrony oraz uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, a także działań służących zwiększeniu retencji i spowolnieniu odpływu wód. Zgodnie z podziałem stosowanym w Planie Gospodarowania Wodami, obszar gminy położony jest w granicach siedmiu jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP).

Monitoring jakości wód powierzchniowych na terenie powiatu wieruszowskiego prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi. Oceny stanu wód dokonywane są zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska

z dnia 30 października 2014 r. (Dz. U. 2014, poz. 1482) w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych.

3.8.2. Wody podziemne

Wody podziemne na terenie gminy występują w trzech piętrach wodonośnych czwartorzędowym, trzeciorzędowym i jurajskim. Zachodnia część gminy leży w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 311 *Zbiornik rzeki Prosna*, wykształconego w osadach piaszczystych o zróżnicowanej miąższości 5-50 m. W północnej części zbiornika warstwy wodonośne są słabo chronione i podatne na przenikanie zanieczyszczeń, natomiast w części południowej zabezpieczone są nakładem glin i mułków. Dla zbiornika wyznaczono trzy projektowane obszary chronione (A, B i C), obejmujące łącznie 370,4 km², mając na celu zapobieganie degradacji jakościowej i ilościowej zasobów.

Zaopatrzenie mieszkańców w wodę odbywa się z siedmiu ujęć podziemnych zlokalizowanych w Galewicach, Osieku, Węglewicach, Ostrówku i Niwiskach. Ujęcia wykorzystują różne warstwy wodonośne w zależności od budowy geologicznej – od poziomów czwartorzędowych po ciśnieniowe wody jurajskie. Sieć wodociągowa obejmuje około 98% miejscowości gminy, choć część mieszkańców nadal korzysta z indywidualnych studni. Jakość wody dostarczanej z ujęć komunalnych jest nadzorowana poprzez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Wieruszowie.

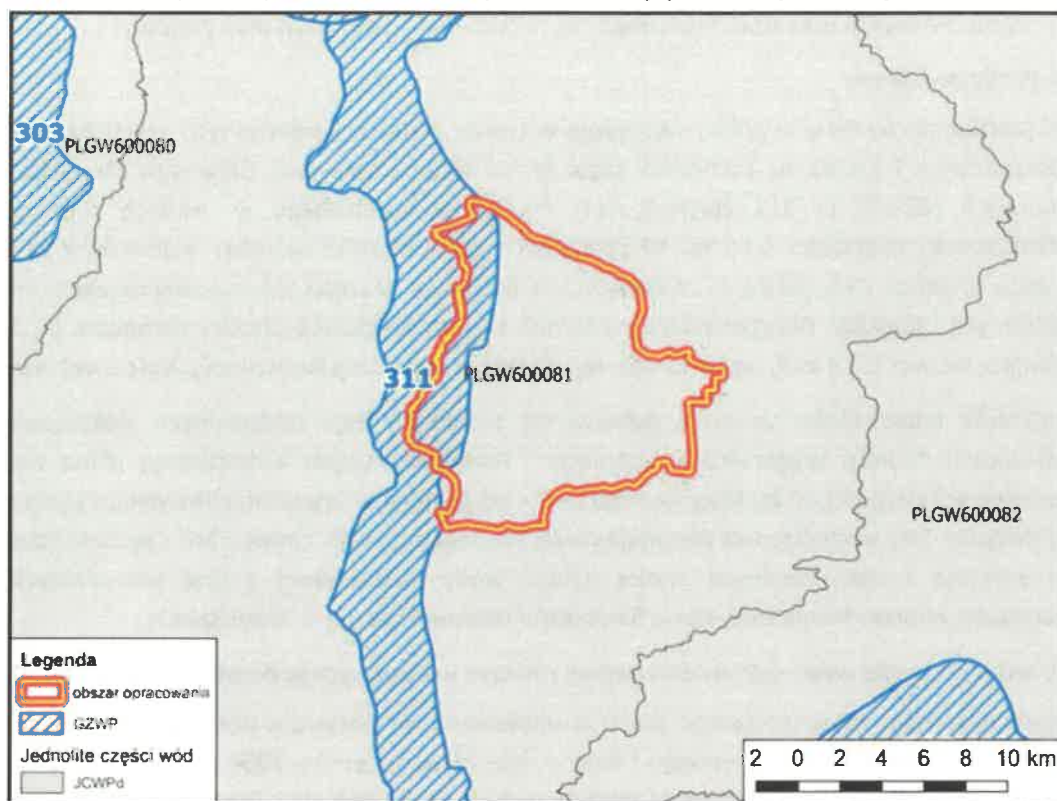
3.8.3. Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami

Uwzględniając rejon projektowanego planu w odniesieniu do obszarów wskazanych w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna) należy wskazać, że teren gminy Galewice jest położony w granicach:

1. jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600081,
2. jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) *Łużyca* o kodzie RW600010184389,
3. jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) *Prosna od Strugi Brzeźnicy do Strugi Kraszewickiej* o kodzie RW600011184359,
4. jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) *Struga Kraszewicka z Gromadzie* o kodzie RW600015184369,
5. jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) *Struga Węglewska* o kodzie RW600010184329,
6. jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) *Struga Brzeźnica* o kodzie RW600010184312,
7. jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) *Struga Zamość* o kodzie RW600010184318,
8. jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) *Zamość* o kodzie RW600010184314.

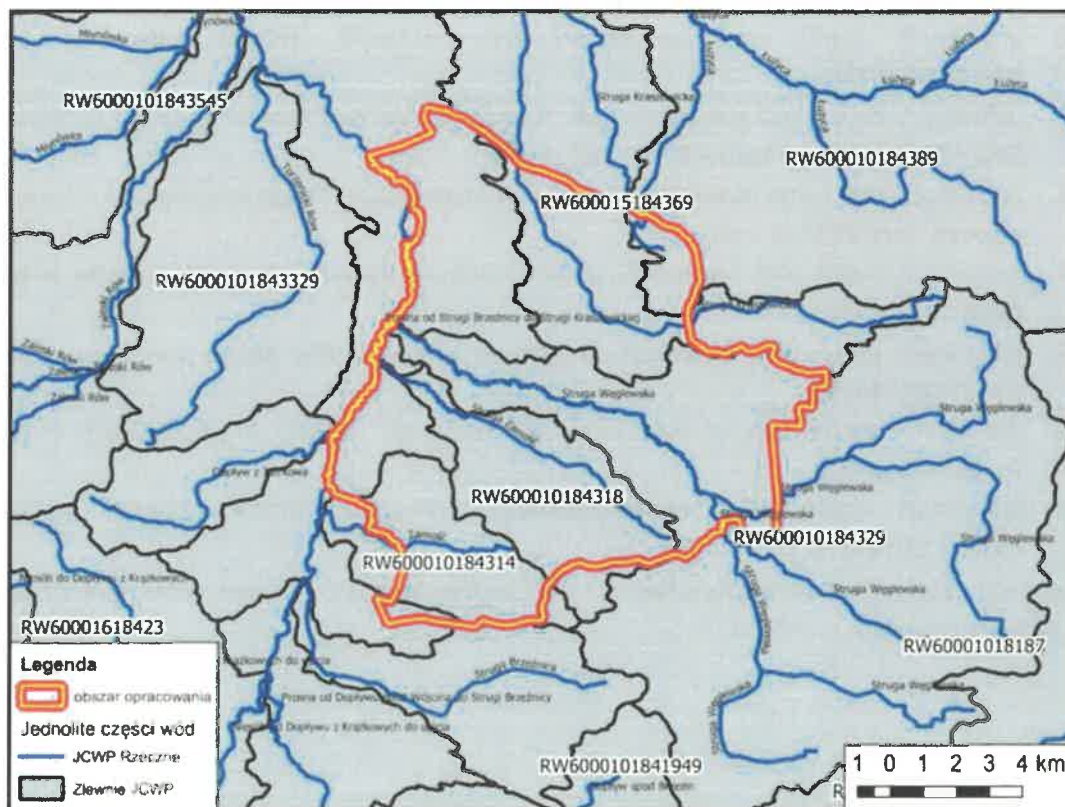
Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW podziemnych przedstawia rycina 4, a względem JCW powierzchniowych – rycina 5.

Ryc. 5 Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW podziemnych



Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://geoportal.kzgw.gov.pl/gptkzgw/>

Ryc. 6 Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW powierzchniowych



Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://geoportal.kzgw.gov.pl/gptkzgw/>

W poniższej tabeli przedstawiono charakterystykę jednolitej części wód podziemnych w oparciu o ustalenia Planu gospodarowania wodami.

Tab. 1. Charakterystyka jednolitej części wód podziemnych

Stan ilościowy	Stan chemiczny	Cel środowiskowy	
		stan ilościowy	stan chemiczny
dobry	dobry	dobry stan ilościowy	dobry stan chemiczny

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z obowiązującymi przepisami. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (traktowanych zarówno jako zanieczyszczenia, jak i skażenie).

W tabeli 2 przedstawiono charakterystykę jednolitych części wód powierzchniowych w obszarze opracowania w oparciu o ustalenia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami.

Tab. 2. Charakterystyka jednolitej części wód powierzchniowych w obszarze opracowania.

Kod JCWP	Status JCWP	Typ JCWP	Aktualny stan JCWP	Cel środowiskowy	
				stan/potencjał ekologiczny	stan chemiczny
JCW powierzchniowych					
RW60001018 4389	NAT – naturalna część wód	PNp – potok lub strumień nizinny piaszczysty	zły stan wód	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001118 4359	NAT – naturalna część wód	RzN - Rzeka nizinna	zły stan wód	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w),benzo (g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001518 4369	SZCW - silnie zmieniona część wód	P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk	zły stan wód	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny

Kod JCWP	Status JCWP	Typ JCWP	Aktualny stan JCWP	Cel środowiskowy	
				stan/potencjał ekologiczny	stan chemiczny
RW60001018 4329	NAT – naturalna część wód	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty	zły stan wód	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
RW60001018 4312	NAT – naturalna część wód	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty	zły stan wód	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001018 4318	NAT – naturalna część wód	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty	zły stan wód	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny
RW60001018 4314	NAT – naturalna część wód	PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty	zły stan wód	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny

Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) brano pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną na podstawie dostępnych danych monitoringowych. Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do następujących elementów biologicznych: fitoplankton, fitobentos, makrolity, makrobezkręgowce bentosowe, ichtiofauna. Przypisując cele środowiskowe w zakresie elementów fizykochemicznych, stosowano następujący schemat:

- jeżeli ocena stanu/potencjału ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan dobry lub poniżej dobrego – wtedy wszystkim elementom fizykochemicznym, przypisane zostały wartości graniczne dla stanu dobrego,
- jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan bardzo dobry – wtedy elementom fizykochemicznym będącym w stanie bardzo dobrym, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu bardzo dobrego. Wszystkim pozostałym elementom fizykochemicznym jako parametry charakteryzujące cel środowiskowy, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu dobrego.

Tab. 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCW w obszarze opracowania.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa osiągnięcia dobrego stanu			Uzasadnienie odstępstwa	
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	Art. 4 ust. 7 RDW	art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW
JCW podziemnych PLGW600081						
niezagrożona	nie	nie dotyczy			nie dotyczy	
JCW powierzchniowych RW600010184389						
zagrożona	Tak	TAK	TAK	TAK	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO; bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa osiągnięcia dobrego stanu			Uzasadnienie odstępstwa	
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	Art. 4 ust. 7 RDW	art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW
					określono w zestawach działań).	zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
JCW powierzchniowych RW600011184359						
zagrożona	tak	TAK	TAK	TAK	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy; bromowane difenyletery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylene(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa osiągnięcia dobrego stanu			Uzasadnienie odstępstwa	
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	Art. 4 ust. 7 RDW	art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW
						działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
JCW powierzchniowych RW600015184369						
zagrożona	tak	TAK	NIE	TAK	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).	nie dotyczy
JCW powierzchniowych RW600010184329						
zagrożona	tak	TAK	TAK	NIE	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa osiągnięcia dobrego stanu			Uzasadnienie odstępstwa	
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	Art. 4 ust. 7 RDW	art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW
					osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).	presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
JCW powierzchniowych RW600010184312						
zagrożona	tak	TAK	TAK	NIE	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, MMI, Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa osiągnięcia dobrego stanu			Uzasadnienie odstępstwa	
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	Art. 4 ust. 7 RDW	art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW
					wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).	potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
JCW powierzchniowych RW600010184318						
zagrożona	tak	NIE	TAK	NIE	nie dotyczy	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa osiągnięcia dobrego stanu			Uzasadnienie odstępstwa	
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	Art. 4 ust. 7 RDW	art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW
						celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
JCW powierzchniowych RW600010184314						
niezagrożona	tak	NIE	TAK	NIE	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa osiągnięcia dobrego stanu			Uzasadnienie odstępstwa	
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	Art. 4 ust. 7 RDW	art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW
						jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Analizując cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych w rejonie obszaru opracowania należy wskazać, że w związku z przyjętym przeznaczeniem terenu nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia ww. celów środowiskowych. Wykonanie poszczególnych elementów składających się na zakres przyszłych inwestycji w obszarze projektowanego planu z uwagi na sam ich charakter oraz ograniczony zakres niezbędnych do wykonania w przyszłości prac inwestycyjnych, nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie zwiększy ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

3.8.4. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Wdrażając założenia Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. Dyrektywa Powodziowa) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej opracował wstępną ocenę ryzyka powodziowego (WORP), w której wskazano obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, dla których następnie sporządzono mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP), określające wartości potencjalnych strat powodziowych oraz przedstawiające obiekty narażone na zalanie w przypadku wystąpienia powodzi o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia.

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, o których mowa w art. 169 Prawa wodnego, wzdłuż wschodniej granicy identyfikuje się obszary szczególnego zagrożenia powodziowego od wód Proсны, które znajdują się:

- częściowo na obszarze szczegółowego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. a) Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. b) Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- częściowo na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%.

3.9. Klimat

Warunki klimatyczne gminy Galewice determinowane są głównie przez czynnik geograficzny wynikający z lokalizacji obszaru w II Krainie Klimatycznej – Umiarkowanej, której warunki kształtują topografia terenu oraz oddziaływanie mas powietrza polarno-morskiego oraz polarno-kontynentalnego.

Roczna suma opadów wynosi około 500-600 mm, a średnią temperaturę roczną szacuje się na ok. 7,5°C. Do najchłodniejszych miesięcy należy luty, gdzie temperatura spada poniżej -3°C, natomiast najcieplejszym jest lipiec, gdzie temperatura sięga około 18°C. Pokrywa śnieżna utrzymuje się

przeciętnie przez ok. 70 dni. Okres wegetacyjny trwa 210-220 dni. Średnia roczna wilgotność powietrza wynosi ok. 81%, a opady wskazują wyraźny rozkład sezonowy przy sumie rocznej ok. 550 mm. Dolina Prośny charakteryzuje się mniej korzystnymi warunkami termiczno-wilgotnościowymi, natomiast obszary leśne wyróżniają się większą zaciszą, mniejszymi amplitudami temperatur i wyższym zacienieniem.

3.10. Krajobraz

Gmina Galewice położona jest na równinnym obszarze dorzecza Prośny, a jej znaczną część zajmują lasy zdominowane przez sosnę, brzozę, dąb i świerk, sprzyjające rozwojowi runa leśnego. Na terenie gminy znajduje się rezerwat w Węglewicach, chroniący długosza królewskiego i torfowce. Środowisko naturalne pozostaje w dobrym stanie dzięki niewielkiej liczbie zakładów przemysłowych. Obszar gminy został ukształtowany przez procesy geomorfologiczne zlodowacenia odrzańskiego.

Ważnym elementem krajobrazu są parki podworskie i wiejskie, zakładane w miejscach o wysokich walorach mikroklimatycznych i krajobrazowych. W granicach gminy znajdują się trzy założenia parkowe – w Dąbiu, Węglewicach i Galewicach. Atrakcyjność gminy wynika z jej zróżnicowania przyrodniczego, korzystnego położenia oraz braku zabudowy miejskiej, co sprzyja zachowaniu wysokich walorów krajoznawczych i rekreacyjnych.

3.11. Charakterystyka potencjalnych zmian środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie

W przypadku odstąpienia od realizacji ustaleń niniejszego projektu planu ogólnego nie przewiduje się wystąpienia istotnych ani gwałtownych zmian w poszczególnych komponentach środowiska. Jakość środowiska przyrodniczego powinna pozostać na zbliżonym poziomie, bez znaczącego pogorszenia.

Jednocześnie należy wskazać, iż w perspektywie długoterminowej brak realizacji ustaleń planu ogólnego prowadziłby do narastającej niespójności pomiędzy obowiązującymi dokumentami planistycznymi, a także uniemożliwiłby prowadzenie prac o charakterze planistycznym. W szczególności, podobnie jak w przypadku decyzji o warunkach zabudowy, które nie będą mogły być wydawane bez wcześniejszego wyznaczenia obszarów uzupełnienia zabudowy, niemożliwe byłoby również uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Brak realizacji ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejącego zainwestowania gminy, może jednak prowadzić do jego nieprawidłowego oraz ograniczonego rozwoju. Wynika to z faktu wygaśnięcia studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z dniem 1 lipca 2026 r., co istotnie ograniczy możliwość prowadzenia polityki przestrzennej w oparciu o dotychczasowe dokumenty planistyczne.

W konsekwencji możliwość wdrażania nowych standardów ochrony środowiska, w tym aktualizacji zasad gospodarowania obszarami cennymi przyrodniczo, byłaby znacząco ograniczona. Zaniechanie realizacji ustaleń planu ogólnego mogłoby również prowadzić do istotnego zahamowania procesów rozwojowych gminy.

4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Realizacja ustaleń projektu planu ogólnego może powodować oddziaływania na środowisko, koncentrujące się przede wszystkim na terenach przeznaczonych pod rozwój zabudowy i infrastruktury, w szczególności w granicach obszarów uzupełnienia zabudowy oraz stref planistycznych o funkcjach mieszkaniowych, usługowych i gospodarczych.

Obszary przeznaczone pod rozwój nowej zabudowy zostały w przeważającej mierze wyznaczone w granicach terenów już zagospodarowanych lub bezpośrednio z nimi sąsiadujących. Takie rozwiązanie sprzyja koncentracji procesów inwestycyjnych w istniejących strukturach osadniczych, ogranicza presję na tereny dotychczas niezurbanizowane oraz zmniejsza ryzyko fragmentacji siedlisk przyrodniczych.

Strefami dopuszczającymi rozwój zabudowy nie obejmowano dużych, zwartych kompleksów leśnych ani rozległych terenów zadrzewionych i zakrzewionych. Rozwój nowego zainwestowania skoncentrowano przede wszystkim w granicach istniejących struktur osadniczych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Rozwiązanie to pozwala ograniczyć ingerencję w najcenniejsze elementy systemu przyrodniczego gminy oraz zachować ciągłość siedlisk i warunki przemieszczania się zwierząt.

Do obszarów szczególnie wrażliwych, pozostających w zasięgu potencjalnych oddziaływań, należą przede wszystkim doliny rzeczne, tereny pełniące funkcję korytarzy ekologicznych, obszary zagrożenia powodziowego, grunty o wysokiej przydatności rolniczej, a także tereny leśne, zadrzewione i zakrzewione. Szczególne znaczenie ma zachowanie terenów otwartych oraz zieleni naturalnej wzdłuż rzek i mniejszych cieków wodnych, które pełnią funkcję lokalnych ciągów migracyjnych zwierząt oraz zapewniają powiązania pomiędzy kompleksami leśnymi, dolinami rzecznyymi i krajobrazem rolniczym.

W obrębie wskazanych obszarów mogą wystąpić oddziaływania związane z przekształceniem powierzchni ziemi, częściowym uszczelnieniem gruntów, ograniczeniem infiltracji wód opadowych, zwiększeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza, wzrostem natężenia ruchu drogowego oraz lokalną fragmentacją siedlisk. Przewidywane oddziaływania będą miały głównie charakter lokalny i rozproszony, a ich intensywność będzie uzależniona od zakresu oraz sposobu realizacji przyszłego zagospodarowania.

W profilach dodatkowych odpowiednich stref planistycznych uwzględniono teren zieleni naturalnej, co umożliwi zachowanie w planach miejscowych istniejących terenów leśnych, zadrzewionych i zakrzewionych oraz dostosowanie sposobu zagospodarowania do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych. Utrzymanie terenów zieleni naturalnej, w szczególności zadrzewień i zakrzewień nadrzecznych, ogranicza ryzyko powstawania barier ekologicznych, fragmentacji siedlisk oraz pogorszenia warunków przemieszczania się zwierząt.

Tereny leśne, zadrzewione i zakrzewione pełnią istotne funkcje środowiskowe, wpływając korzystnie na mikroklimat, ograniczenie nagrzewania powierzchni i erozji, zwiększenie retencji i infiltracji wód opadowych oraz zachowanie lokalnej różnorodności biologicznej. Stanowią również miejsca schronienia, żerowania i rozrodu zwierząt, a także siedliska roślin i owadów zapylających.

Ze względu na koncentrację rozwoju zabudowy w obrębie istniejących struktur przestrzennych, zachowanie dużych kompleksów leśnych i zadrzewień oraz utrzymanie powiązań przyrodniczych wzdłuż cieków wodnych nie przewiduje się istotnego zmniejszenia powierzchni zwartych kompleksów leśnych ani przerwania ciągłości podstawowych elementów systemu przyrodniczego gminy.

Przy zachowaniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych oraz zastosowaniu działań minimalizujących nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu ogólnego powodowała znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym na obszary objęte ochroną prawną oraz obszary Natura 2000. Oddziaływania nie będą miały charakteru transgranicznego ani nie powinny wykraczać poza obszar objęty planem.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Obszar gminy objęty ustaleniami planu ogólnego w przeważającej części położony jest poza obszarami chronionymi wyznaczonymi w trybie uchwały o ochronie przyrody. Na terenie gminy, jednakże występują pojedyncze obszary form ochrony przyrody, które charakteryzują się podwyższonymi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi. Dodatkowo przez tereny gminy przebiega korytarz ekologiczny, pełniący funkcję łącznika między kompleksami leśnymi i siedliskami otwartymi.

W ramach oceny istniejących form przyrody wskazuje się na konieczność identyfikacji potencjalnych zagrożeń, do których zalicza się np. presję urbanizacyjną na tereny otwarte oraz obszary pełniące funkcje przyrodnicze, ryzyko fragmentacji siedlisk przyrodniczych, w szczególności w obrębie korytarzy ekologicznych, przekształcenia powierzchni terenu oraz ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, możliwość zwiększenia presji na doliny rzeczne oraz obszary zagrożone powodzią, lokalne oddziaływania związane z rozwojem infrastruktury komunikacyjnej.

W kontekście ustaleń planu ogólnego wskazane problemy mogą być związane w szczególności z rozwojem zabudowy w ramach obszarów uzupełnienia zabudowy oraz wyznaczaniem nowych terenów inwestycyjnych.

Jednocześnie należy podkreślić, że projekt planu ogólnego w znacznym stopniu uwzględnia uwarunkowania środowiskowe, w szczególności poprzez koncentrację nowej zabudowy w obrębie istniejących struktur przestrzennych oraz unikanie lokalizacji funkcji inwestycyjnych na obszarach o wysokiej wartości przyrodniczej.

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na obszary objęte ochroną prawną, przy zachowaniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych oraz stosowaniu działań minimalizujących.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Plan osiągnięcia zrównoważonego rozwoju cywilizacyjnego wdrażany jest przez rządy państw, które podpisały i ratyfikowały tzw. Deklarację z Rio podczas Konferencji Narodów Zjednoczonych "Środowisko i Rozwój" w 1992r., zawierającą dokumenty poświęcone różnorodnym zagadnieniom dotyczącym najpoważniejszych globalnych zagrożeń przyszłości życia na Ziemi i określających działania jakie należy podjąć, aby oddalić te niebezpieczeństwa w celu zrównoważenia szans dostępu do środowiska naturalnego poszczególnych społeczeństw i ich obywateli, zarówno tych współczesnych jak i przyszłych pokoleń.

Zrównoważony rozwój cywilizacyjny to taki proces łączenia działań politycznych, gospodarczych, społecznych i indywidualnych, który następuje z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Polityka zrównoważonego rozwoju UE skupia się m.in. na następujących elementach:

- budowaniu bardziej konkurencyjnej gospodarki niskoemisyjnej, która będzie korzystać z zasobów w sposób racjonalny i oszczędny,
- ochronie środowiska naturalnego, ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych i zapobieganiu utracie bioróżnorodności,
- wykorzystaniu pierwszoplanowej pozycji Europy do opracowania nowych, przyjaznych dla środowiska technologii i metod produkcji,
- wprowadzeniu efektywnych, inteligentnych sieci energetycznych,
- wykorzystaniu sieci obejmujących całą UE do zapewnienia dodatkowej przewagi rynkowej firmom europejskim (zwłaszcza małym przedsiębiorstwom produkcyjnym),
- poprawianiu warunków do rozwoju przedsiębiorczości, szczególnie w odniesieniu do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw,
- pomaganiu konsumentom w podejmowaniu świadomych wyborów.

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Z kolei ust. 2 w art. 191 TFUE określa następujące zasady, na jakich opiera się polityka UE w dziedzinie środowiska:

- zasada wysokiego poziomu ochrony,
- zasada przezorności (ostrożności),
- zasada stosowania działań zapobiegawczych (zasada prewencji),
- zasada naprawiania szkód przede wszystkim u źródła,
- zasada „zanieczyszczający płaci”.

Zgodnie z art. 191 ust. 2 TFUE, polityka Unii w dziedzinie środowiska naturalnego stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony, z uwzględnieniem różnorodności sytuacji w różnych regionach Unii. Podobnie art. 114 TFUE, który stanowi podstawę prawną dla przyjmowania regulacji harmonizujących rynek

wewnętrzny, zobowiązuje Komisję do zapewnienia w przedkładanych projektach aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska wysokiego poziomu ochrony. Większość prawodawstwa UE w ochronie środowiska ma charakter sektorowy (dotyczy poszczególnych działów środowiska lub rodzaju uciążliwości). Wśród regulacji sektorowych można wyróżnić następujące obszary tematyczne: powietrze, woda, przyroda i bioróżnorodność, odpady, chemikalia, ochrona ludności, emisje przemysłowe, hałas, GMO. Prócz sektorowych istnieją również regulacje horyzontalne, obejmujące środowisko jako całość. Dotyczą one takich kwestii jak dostęp do informacji, ocena oddziaływania na środowisko, udział społeczeństwa, zarządzanie środowiskowe oraz tworzenie sieci informacji. Wprowadza się również dyrektywy ramowe służące harmonizacji ustawodawstwa sektorowego. Kraje członkowskie zobowiązane są do implementacji przyjętych regulacji wspólnotowych w wyznaczonych ramach czasowych.

Unia Europejska w 2010 r. wyznaczyła konkretny, dziesięcioletni plan, zwany Strategią „Europa 2020”, stanowiący strategię na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Nadrzędnym celem strategii „Europa 2020” jest osiągnięcie wzrostu gospodarczego, który będzie:

- inteligentny – dzięki bardziej efektywnym inwestycjom w edukację, badania naukowe i innowacje,
- zrównoważony – dzięki zdecydowanemu przesunięciu w kierunku gospodarki niskoemisyjnej,
- sprzyjający włączeniu społecznemu, ze szczególnym naciskiem na tworzenie nowych miejsc pracy i ograniczanie ubóstwa.

Strategia „Europa 2020” obejmuje pięć celów – w zakresie zatrudnienia, innowacji, edukacji, włączenia społecznego oraz zmian klimatu/energii – które należy osiągnąć do 2020 r.

Krajowa polityka ochrony środowiska prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych. Aktualnie podstawową strategią w obszarze środowiska jest „Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” Celem głównym Strategii jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną energetycznie gospodarkę. Cele szczegółowe zawierają:

1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię,
3. Poprawę stanu środowiska.

Projekt planu ogólnego uwzględnia instrumenty prawne umożliwiające prowadzenie racjonalnego użytkowania terenu na potrzeby rozwoju gminy, co zapewni harmonijne zagospodarowanie przedmiotowego obszaru zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa międzynarodowego i ogólnokrajowego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO

W niniejszym rozdziale przeanalizowano wszelkie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 wynikające z realizacji ustaleń projektu planu ogólnego, uwzględniając wpływ bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany, krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy, stały i chwilowy oraz pozytywny i negatywny.

Z uwagi na charakter ustaleń planu ogólnego oraz istniejące uwarunkowania środowiskowe nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

Najistotniejszym czynnikiem oddziałującym na stan środowiska pozostaje działalność człowieka związana z rozwojem zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej, jednakże w projekcie planu ogólnego rozwój ten został w znacznym stopniu ukierunkowany na obszary już zagospodarowane lub przekształcone.

7.1. Cel, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000

Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest w sąsiedztwie zachodniej granicy gminy Galewice. Obszar ten znajduje się w granicach Obszaru Krajobrazu Priorytetowego oraz charakteryzuje się wysokimi walorami przyrodniczymi.

Analiza ustaleń projektu planu ogólnego wskazuje, że plan nie przewiduje lokalizacji nowych funkcji inwestycyjnych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 ani działań mogących powodować jego przekształcenie. Ponadto projekt planu ogólnego zakłada kontynuację istniejących funkcji zagospodarowania oraz koncentrację rozwoju zabudowy w obrębie terenów już zagospodarowanych, co ogranicza potencjalną presję na obszary cenne przyrodniczo.

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000.

Celem identyfikacji potencjalnie znaczących oddziaływań na przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 ze strony późniejszej realizacji ustaleń planu należy dokonać analizy istotności oddziaływań w odniesieniu do:

- utraty powierzchni siedlisk oraz spadku liczby i liczebności gatunków,
- fragmentacji, czyli podziału siedlisk na mniejsze, izolowane płaty,
- przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych łączących siedliska, zapewniających wymianę osobników i przepływ genów,
- zakłóceń o charakterze emisji i immisji fizycznych oraz chemicznych w zasięgu występowania siedlisk i gatunków,
- zmian w kluczowych elementach (biotycznych i abiotycznych) obszaru Natura 2000 decydujących o występowaniu siedlisk i gatunków.

Identyfikacja potencjalnych znaczących oddziaływań odnosi się ponadto do wpływu na integralność ostoi Natura 2000 poprzez analizę ingerencji ustaleń planu w kluczowe zależności kształtujące strukturę obszaru Natura 2000 dotyczącej przede wszystkim zachowania warunków przestrzennych związanych z przebiegiem granic ostoi oraz rozmieszczeniem siedlisk i gatunków.

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń planu nie ingeruje w obszary Natura 2000, nie powoduje fragmentacji siedlisk objętych ochroną, nie zakłóca ciągłości powiązań ekologicznych istotnych dla funkcjonowania tych obszarów.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na populacje gatunków roślin i zwierząt ani na siedliska przyrodnicze, stanowiące przedmiot ochrony obszarów Natura 2000. Analizowany plan ogólny nie zakłada ingerencji w miejsca występowania tych siedlisk, a także nie będzie miał negatywnego wpływu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych istotnych dla spójności sieci Natura 2000. Lokalizacja obszaru objętego opracowaniem nie powoduje kolizji z celami ochrony oraz zachowaniem integralności obszarów Natura 2000.

W świetle przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, że realizacja ustaleń planu ogólnego nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000, w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Jednocześnie stwierdza się brak negatywnego wpływu na spójność oraz integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

7.2. Pozostałe formy ochrony przyrody

Na obszarze opracowania wskazuje się różnorodne formy ochrony przyrody, m.in. obszar chronionego krajobrazu, obszar krajobrazu priorytetowego, korytarz ekologiczny, a także rezerwat przyrody czy wcześniej wspomniany obszar Natura 2000.

Analiza ustaleń planu ogólnego wskazuje, że nie przewiduje się lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na te obszary, ustalenia planu nie naruszają ciągłości systemu przyrodniczego, zachowane zostają podstawowe funkcje przyrodnicze terenów.

W stosunku do form ochrony przyrody, wskazanych na ryc. 3, nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań ze strony późniejszej realizacji ustaleń projektowanego planu.

7.3. Flora, fauna i bioróżnorodność

Realizacja założeń projektu planu nie spowoduje znaczącego zubożenia wartościowej przyrodniczo i biocenotycznie szaty roślinnej. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na świat zwierzęcy, wynikających z realizacji założeń omawianego planu. Chronione gatunki ptaków związanych z obszarem opracowania stale bytują i gniazdują w sąsiedztwie siedzib ludzkich i innych miejsc zagospodarowanych przez człowieka (tzw. gatunki synantropijne), zatem ewentualnie wprowadzane zainwestowanie nie wpłynie znacząco negatywnie na tę grupę zwierząt. Nie wyklucza to jednak możliwości występowania lokalnych oddziaływań związanych z usuwaniem zieleni, prowadzeniem prac budowlanych, remontowych lub termomodernizacyjnych oraz przekształcaniem miejsc rozrodu, schronienia i żerowania zwierząt.

Jednocześnie wskazuje się, że potencjalnym zewnętrznym źródłem oddziaływań na środowisko przyrodnicze może być realizacja planowanej infrastruktury kolejowej w ramach CPK, niezależnie od samego projektu planu ogólnego. Inwestycja ta może powodować przekształcenia siedlisk, fragmentację przestrzeni przyrodniczej oraz czasowe zakłócenia funkcjonowania gatunków. W takim przypadku niezbędne będzie zastosowanie środków minimalizujących i kompensacyjnych, ukierunkowanych na zachowanie integralności siedlisk i drożności powiązań ekologicznych.

Potencjalnie gniazdujące chronione gatunki ptaków mogą być związane siedliskowo z obiektami budowlanymi oraz z zielenią występującą w obszarze planu. Ewentualna wycinka zieleni bądź ewentualne prace budowlane lub remontowo-termomodernizacyjne istniejących obiektów budowlanych mogą spowodować zniszczenie gniazd i siedlisk ptaków, jednakże zostanie to oszacowane i doprecyzowane na późniejszych etapach inwestycyjnych. Podejmując jakiekolwiek zamierzenie inwestycyjne inwestor winien dokonać przeglądu terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i sporządzić inwentaryzację chronionych gatunków zasiedlających budynki bądź drzewa i krzewy. Należy to do dobrych praktyk w procesie budowlanym, jak również podlega szczególnej weryfikacji w przypadku aplikowania o wsparcie z funduszu unijnych, z uwagi na wymóg wypełnienia zapisów dyrektyw UE dotyczących ochrony przyrody żywej. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o wydanie tzw. decyzji derogacyjnej. Tryb ww. działań jest szczegółowo określony w przepisach odrębnych, czyli w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Pozostające oddziaływania związane z realizacją ustaleń planu będą miały zasadniczo charakter lokalny i nie powinny prowadzić do znaczącego zmniejszenia różnorodności biologicznej gminy ani do przerwania ciągłości podstawowych elementów jej systemu przyrodniczego.

7.4. Korytarze ekologiczne

W obszarze opracowania wskazuje się lokalizację fragmentu korytarza ekologicznego KpdC-16A o randze krajowej, którego ochrona została uwzględniona w projekcie planu ogólnego. Analiza granic stref planistycznych wskazuje, że zasadnicza ciągłość przestrzenna korytarza „Lasy Kaliskie i Sieradzkie” zostanie zachowana. Lokalne oddziaływania mogą jednak wystąpić w miejscach dopuszczenia nowej zabudowy, w szczególności na terenach leśnych, zadrzewionych, przyrzecznych oraz w sąsiedztwie cieków. Oddziaływania te ograniczono poprzez zachowanie stref otwartych, terenów lasów i zieleni naturalnej oraz ograniczenie możliwości nowego zainwestowania w najbardziej wrażliwych fragmentach systemu przyrodniczego przede wszystkim wzdłuż rzek.

Jednocześnie należy wskazać, że potencjalnym zewnętrznym czynnikiem oddziałującym na jego funkcjonowanie może być realizacja infrastruktury kolejowej w ramach CPK, która może powodować fragmentację przestrzeni przyrodniczej oraz zaburzenie migracji gatunków. W takim przypadku wskazane jest stosowanie rozwiązań zapewniających zachowanie drożności ciągów migracyjnych, w szczególności przejść dla zwierząt oraz innych środków minimalizujących.

7.5. Zabytki i dobra materialne

Realizacja założeń projektu planu ogólnego gminy nie spowoduje ingerencji w ważne obiekty objęte ochroną konserwatorską, ponieważ w obszarze opracowania wszelkie tego typu obszary zostały uwzględnione, a dalsze zasady ich ochrony ustalone są na etapie tworzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

7.6. Krajobraz

Realizacja ustaleń planu ogólnego nie spowoduje zasadniczych zmian w strukturze krajobrazu, poza obszarami przeznaczonymi pod rozwój gospodarczy, gdzie planowane obiekty będą w znacznej mierze dostosowane do istniejącej zabudowy. Na obszarach zurbanizowanych, w których nastąpi zagęszczenie zabudowy, będzie możliwe zidentyfikowanie zmian w krajobrazie widokowym, jednakże przyjęte standardy wysokości i gabarytów zabudowy zapewnią dostosowanie nowej struktury do uwarunkowań lokalnych.

Należy jednocześnie zaznaczyć, iż przez obszar gminy planowany jest planowany przebieg infrastruktury kolejowej realizowanej w ramach Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK). Inwestycja, ze względu na swoją skalę, może wiązać się z wprowadzeniem nowych elementów krajobrazu w postaci nasypów, wiaduktów czy ciągów trakcyjnych, co lokalnie może zmienić układ widokowy krajobrazu. Ostateczny zakres i charakter oddziaływania krajobrazowego będzie jednak zależał od rozwiązań projektowych, które zostaną określone w dalszych etapach przygotowania inwestycji.

7.7. Powietrze

Rozważając oddziaływanie ustaleń projektu planu ogólnego na jakość powietrza atmosferycznego, należy stwierdzić, że nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań w tym zakresie. Potencjalne oddziaływania będą miały charakter lokalny i będą związane głównie ze wzrostem natężenia ruchu oraz emisjami z indywidualnych źródeł ciepła.

7.8. Powierzchnia ziemi

W wyniku realizacji ustaleń planu dojdzie do pewnych przekształceń powierzchni ziemi w związku z zakładaną realizacją budowlanych zamierzeń inwestycyjnych. Nie będą to jednakże zmiany znaczące ani nadmiernie ingerujące w środowisko abiotyczne, ich charakter będzie typowy dla takiego sposobu zagospodarowania terenu, polegającego głównie na posadawianiu obiektów budowlanych i utwardzaniu terenu.

Mając powyższe na uwadze, stwierdza się, że realizacja ustaleń projektowanego dokumentu planistycznego nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na ukształtowanie terenu i powierzchnię ziemi obszaru objętego jego zakresem.

7.9. Wody powierzchniowe i podziemne oraz środowisko gruntowo-wodne

Realizacja ustaleń planu ogólnego nie będzie powodować istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko wodne, zarówno w odniesieniu do wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Zaopatrzenie w wodę będzie odbywać się z dostępnych zasobów sieci wodociągowej, natomiast ścieki zostaną odprowadzane do systemu kanalizacyjnego.

W przypadku powstania ścieków, które nie mogą zostać wprowadzone do kanalizacji, zostaną określone odrębne zasady postępowania, zapewniające właściwą ochronę środowiska. Jednocześnie należy uwzględnić, że lokalne przekształcenia terenu i częściowe uszczelnienie powierzchni mogą wpływać na warunki infiltracji i odpływu wód opadowych. Z tego względu istotne jest stosowanie rozwiązań retencyjnych oraz zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Ponadto planuje się realizację zbiornika retencyjnego, który będzie pełnił funkcję stabilizującą lokalny bilans wodny oraz wspierał retencję wód opadowych i roztopowych, przyczyniając się do ograniczenia ryzyka podtopień i niedoborów wodnych.

7.10. Klimat

Realizacja ustaleń projektu planu ogólnego gminy nie spowoduje negatywnego oddziaływania na warunki klimatyczne. Dokument nie przewiduje działań ukierunkowanych bezpośrednio na kształtowanie klimatu w skali lokalnej ani regionalnej. Jednocześnie przyjęte rozwiązania przestrzenne przyczyniają się do ograniczenia presji na środowisko, w szczególności poprzez koncentrację zabudowy w granicach terenów już zagospodarowanych.

W zakresie adaptacji do zmian klimatu, rozumianej jako przystosowanie do zmieniających się warunków klimatycznych, plan nie wprowadza dodatkowych rozwiązań adaptacyjnych związanych

z przeciwdziałaniem skutkom klęsk żywiołowych. Wynika to z braku identyfikacji tego rodzaju zagrożeń na obszarze gminy. Przeważająca część jej obszaru znajduje się poza zasięgiem terenów szczególnego zagrożenia powodzią.

7.11. Zasoby naturalne

Ustalenia planu ogólnego nie będą wywierały istotnego wpływu na zasoby naturalne. Przewiduje się kontynuację eksploatacji obecnie użytkowanych złóż oraz utworzenie terenu górniczego. Planowany obszar górniczy zlokalizowany jest poza strefami objętymi formami ochrony przyrody oraz znajduje się w znacznej odległości od obszarów o podwyższonej wrażliwości środowiskowej. W związku z tym nie przewiduje się istotnego zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych.

Należy jednak uwzględnić możliwość wystąpienia lokalnych oddziaływań związanych z typowymi działaniami wydobywczymi, obejmującymi m.in. przekształcanie powierzchni terenu oraz emisję hałasu i pyłu. Jednakże przy zastosowaniu odpowiednich środków minimalizujących oraz prowadzeniu działalności wydobywczej zgodnie z obowiązującymi standardami środowiskowymi przewiduje się, iż wpływ na środowisko przyrodnicze oraz społeczność lokalną będzie ograniczony.

7.12. Ludzie

Zgodnie z ustawą z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska pola elektromagnetyczne definiuje się jako pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz. Wielkość wartości natężeń pól elektromagnetycznych (PEM) jest wypadkową ilości źródeł i ich mocy. Do podstawowych źródeł emisji pól elektromagnetycznych do środowiska zaliczamy: stacje bazowe GSM/UMTS/CDMA/ LTE, nadajniki RTV, linie i stacje elektroenergetyczne.

W granicach opracowania istnieją napowietrzne linie elektroenergetyczne. Szczegółowe wartości dopuszczalnych natężeń pól promieniowania oraz sposoby sprawdzania dotrzymania tych norm określone zostały w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Zgodnie z rozporządzeniem dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych wyznaczone zostały dla „terenów przeznaczonych pod zabudowę” jak i „miejsc dostępnych dla ludności” i odnoszą się do różnych zakresów częstotliwości pól od 50 Hz do 300 GHz.

W przypadku realizacji ustaleń projektu planu wszelka działalność powinna uwzględniać obowiązujące normy ochrony środowiska, w tym w zakresie pól elektromagnetycznych, hałasu i jakości powietrza. W związku z tym nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na zdrowie i warunki życia ludzi.

Przyjęcie planu ogólnego zapewni harmonijne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. Realizacja zamierzeń projektu planu ogólnego w sposób pozytywny, bezpośredni i długookresowy wpłynie na jakość życia mieszkańców.

7.13. Oddziaływanie na środowisko wynikające z wyznaczenia obszarów uzupełnienia zabudowy

W projekcie planu ogólnego wyznaczono obszary uzupełnienia zabudowy (OUZ), stanowiące tereny przeznaczone do uzupełniania istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej poprzez lokalizację nowej zabudowy w sąsiedztwie terenów już zagospodarowanych.

Charakter tych obszarów powoduje, że ich realizacja wiąże się głównie z przekształceniami środowiska o charakterze lokalnym, wynikającymi z dogęszczania istniejącej zabudowy, a nie w głównej mierze z wprowadzania nowej zabudowy na terenach dotychczas niezurbanizowanych.

Do potencjalnych oddziaływań związanych z realizacją OUZ należą częściowe uszczelnienie powierzchni terenu i związane z tym ograniczenie infiltracji wód opadowych, lokalne przekształcenia pokrywy glebowej, zwiększenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, wzrost natężenia ruchu drogowego, możliwość fragmentacji siedlisk przyrodniczych w przypadku lokalizacji w pobliżu terenów cennych przyrodniczo. Oddziaływania te mają charakter lokalny i rozproszony, jednak w przypadku ich kumulacji mogą prowadzić do nasilenia presji na środowisko, w szczególności w obszarach o wysokich walorach przyrodniczych.

W związku z powyższym istotnie ograniczono lokalizacje OUZ w bezpośrednim sąsiedztwie korytarzy ekologicznych, zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej, stosowanie rozwiązań z zakresu retencji wód opadowych, preferowanie rozwoju zabudowy w obszarach już częściowo przekształconych oraz z pominięciem obszarów chronionych.

Przy uwzględnieniu powyższych zasad nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko wynikającego z realizacji OUZ.

7.14. Oddziaływania skumulowane

Realizacja ustaleń projektu planu ogólnego może prowadzić do występowania oddziaływań skumulowanych, wynikających z jednoczesnego oddziaływania różnych form zagospodarowania terenu.

Do głównych źródeł oddziaływań skumulowanych należy: rozwój zabudowy w ramach OUZ oraz w strefach mieszkaniowych i usługowych, rozwój infrastruktury komunikacyjnej, rozwój strefy gospodarczej i produkcyjnej, wzrost presji na zasoby wodne i powierzchnię biologicznie czynną. Oddziaływania te mogą prowadzić do zwiększenia presji na lokalne ekosystemy, fragmentacji siedlisk przyrodniczych, pogorszenia warunków retencji wodnej, wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza. Oddziaływania skumulowane będą miały charakter lokalny, a ich skala będzie uzależniona od intensywności zagospodarowania.

Przy zastosowaniu środków minimalizujących oraz racjonalnej polityki przestrzennej nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań skumulowanych na środowisko.

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Projekt planu ogólnego zawiera ustalenia mitygujące wyłącznie w stosunku do ogółu elementów środowiska, będące rozwiązaniami zmierzającymi do zapobiegania i ograniczania potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary chronione. Rozwiązania te odnoszą się do ogółu elementów środowiska i wynikają zarówno z przyjętych kierunków zagospodarowania, jak i z obowiązku stosowania przepisów odrębnych na dalszych etapach realizacji zagospodarowania.

Ze względu na charakter ustaleń planu ogólnego oraz brak przewidywanych znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, nie wskazuje się konieczności stosowania szczególnych działań kompensacyjnych odnoszących się bezpośrednio do tych obszarów.

Wśród uwzględnionych w planie ustaleń minimalizujące potencjalny negatywny wpływ na należy wymienić następujące zasady:

1. Ukierunkowanie rozwoju nowej zabudowy na tereny już zagospodarowane lub przekształcone, co ogranicza presję na tereny otwarte oraz zmniejsza ryzyko fragmentacji siedlisk przyrodniczych;
2. Wyznaczenie obszarów uzupełnienia zabudowy w powiązaniu z istniejącą strukturą przestrzenną, co sprzyja ograniczaniu zjawiska rozpraszania zabudowy oraz bardziej racjonalnemu wykorzystaniu istniejącej infrastruktury technicznej;
3. Wyznaczenie stref otwartych (SO) oraz stref zieleni i rekreacji (SN), służących zachowaniu istniejących wartości przyrodniczych, ochronie terenów biologicznie czynnych oraz utrzymaniu udziału zieleni w strukturze przestrzennej gminy;
4. Wprowadzenie wymogu określenia wartości wskaźników planistycznych, w szczególności minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, co stanowi element ograniczenia presji inwestycyjnej na cenne elementy ekosystemu;
5. Ograniczanie negatywnego wpływu na środowisko wodne poprzez stosowanie rozwiązań wspierających retencję wód opadowych i roztopowych oraz ograniczanie nadmiernego uszczelnienia powierzchni;
6. Uwzględnienie terenów górniczych i udokumentowanych złóż kopalin w odrębnej strefie funkcjonalnej górnictwa (SG), co umożliwia bardziej uporządkowane prowadzenie działalności oraz ograniczanie konfliktów przestrzennych i środowiskowych;
7. Uwzględnienie terenów i obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, w tym form ochrony przyrody, obszarów zagrożonych powodzią oraz innych obszarów wrażliwych środowiskowo;
8. Stosowanie środków minimalizujących na etapie realizacji inwestycji, w tym ochrony zieleni istniejącej, prowadzenia prac zgodnie z przepisami ochrony przyrody oraz rozpoznania występowania gatunków chronionych przed rozpoczęciem robót, jeśli będzie to wymagane.

Jak pokazują powyższe ustalenia, omawiany projekt dokumentu planistycznego zabezpiecza i chroni walory środowiska przyrodniczego i abiotycznego, dzięki zgodności z istniejącymi dokumentami w zakresie zagospodarowania przestrzennego, jak również ze względu na swoje zapisy obligujące do przestrzegania obowiązujących norm i wypełnienia niezbędnych wskazań na późniejszych etapach inwestycyjnych.

9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Ustalenia projektu planu ogólnego są zgodne z ustawodawstwem odrębnym oraz dokumentami strategicznymi obowiązującymi na terenie gminy i tym samym wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju gminy.

Projekt planu ogólnego został opracowany w oparciu o analizę istniejącego zagospodarowania przestrzennego, uwarunkowań środowiskowych oraz potrzeb rozwojowych gminy. W toku prac planistycznych rozważano różne kierunki kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej, w szczególności w zakresie rozmieszczenia terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy oraz skali ich wyznaczenia.

Jednym z możliwych podejść było rozszerzenie terenów inwestycyjnych na obszary dotychczas niezurbanizowane, w tym na tereny rolnicze i otwarte. Rozwiązanie takie mogłoby jednak prowadzić do nasilenia zjawiska rozpraszania zabudowy, zwiększenia presji na środowisko przyrodnicze oraz pogorszenia warunków funkcjonowania systemu przyrodniczego gminy, w tym poprzez fragmentację siedlisk i ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej.

W projekcie planu ogólnego przyjęto odmienne podejście, polegające na uzupełnianiu i porządkowaniu istniejącej struktury przestrzennej. Nowa zabudowa została w przeważającej mierze zlokalizowana w obrębie terenów już zagospodarowanych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Pozwoliło to ograniczyć ingerencję w tereny otwarte oraz zmniejszyć potencjalne oddziaływania na elementy środowiska przyrodniczego.

W odniesieniu do terenów przeznaczonych pod funkcje produkcyjno-gospodarcze przyjęto rozwiązania uwzględniające uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne. Obszary te wyznaczono poza formami ochrony przyrody oraz poza gruntami rolnymi wyższych klas bonitacyjnych, co ogranicza ryzyko wystąpienia konfliktów środowiskowych. Alternatywne lokalizacje takich funkcji mogłyby wiązać się z większą kolizyjnością przestrzenną lub większym oddziaływaniem na środowisko.

Przyjęte w projekcie planu ogólnego rozwiązania stanowią rozwinięcie i uporządkowanie dotychczasowej polityki przestrzennej gminy, przy jednoczesnym dostosowaniu jej do aktualnych uwarunkowań prawnych i środowiskowych. Z tego względu uznano je za najbardziej uzasadnione z punktu widzenia racjonalnego gospodarowania przestrzenią oraz zasad zrównoważonego rozwoju.

Ze względu na ogólny charakter planu ogólnego, nie opracowywano odrębnych wariantów alternatywnych w ujęciu formalnym. Analiza możliwych kierunków zagospodarowania została jednak przeprowadzona na etapie kształtowania ustaleń planu i znalazła odzwierciedlenie w przyjętych rozwiązaniach.

W trakcie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko nie stwierdzono istotnych ograniczeń wynikających z niedostatków techniki ani luk we współczesnej wiedzy. Ocena oddziaływań została przeprowadzona w oparciu o dostępne dane źródłowe, materiały planistyczne oraz rozpoznanie terenowe, co umożliwiło wiarygodne określenie potencjalnych skutków realizacji ustaleń planu.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Planowanie przestrzenne ma charakter cykliczny i obejmuje stałą ocenę potrzeb inwestycyjnych, stopnia zagospodarowania terenu oraz uwarunkowań środowiskowych. Realizacja ustaleń planu ogólnego następuje przede wszystkim poprzez miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz decyzje administracyjne podejmowane na ich podstawie.

Pełna analiza skutków realizacji ustaleń planu w zakresie oddziaływania na środowisko powinna uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego czy pola elektromagnetycznego. Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych – w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ). Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji może być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń planu w środowisku przyrodniczym. Wyszczególnione pomiary powinny być wykonywane w miarę możliwości bezpośrednio na obszarze. Uzupełniającym źródłem informacji mogą być dane pochodzące z dokumentów planistycznych niższego rzędu, opracowań środowiskowych, decyzji środowiskowych oraz analiz prowadzonych na poziomie gminy.

Częstotliwość analizy skutków realizacji ustaleń planu ogólnego powinna być dostosowana do cyklu aktualizacji dokumentów planistycznych oraz dostępności danych monitoringowych, przy czym rekomenduje się dokonywanie takiej oceny nie rzadziej niż raz na kilka lat, w szczególności w związku z przeglądem aktualności planu ogólnego.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Oddziaływanie transgraniczne oznacza jakiekolwiek, niekoniecznie globalne, oddziaływanie odczuwalne na terenie jednej ze stron Konwencji z Espoo, spowodowane przedsięwzięciem zlokalizowanym na terenie innej Strony. Konwencja z Espoo jest to Konwencja EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym.

Skala zamierzeń inwestycyjnych na terenach objętych niniejszym dokumentem planistycznym wskazuje, że nie będą one znacząco oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, oddziaływanie będzie całkowicie lokalne i nie stworzy znaczących zagrożeń dla powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, ziemi i klimatu akustycznego, a także nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi. Z uwagi na lokalny zasięg nie wystąpi jakikolwiek wpływ transgraniczny ze strony realizacji ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu planistycznego.

Obszar objęty planem ogólnym położony jest w znacznej odległości od granic Rzeczypospolitej Polskiej, a przewidywane kierunki zagospodarowania nie obejmują przedsięwzięć o charakterze mogącym generować oddziaływania o zasięgu ponadregionalnym. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń projektu planu ogólnego.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszy dokument stanowi prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu planu ogólnego gminy Galewice. Plan ogólny jest dokumentem określającym zasady zagospodarowania przestrzennego gminy, w tym wskazującym, gdzie mogą powstawać nowe tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowej czy gospodarczej, a także gdzie należy zachować i chronić istniejące walory przyrodnicze. Prognoza została sporządzona w celu oceny, czy realizacja planu może mieć wpływ na środowisko oraz czy ewentualne oddziaływania będą znaczące i negatywne.

Gmina Galewice ma charakter głównie rolniczy, z dużym udziałem terenów otwartych, lasów i łąk. Na jej obszarze występują również cenne przyrodniczo tereny objęte ochroną, w tym obszar Natura 2000 „Torfowiska nad Prosną” oraz rezerwat przyrody „Długosz Królewski”. Ważną rolę pełni także dolina rzeki Prosną oraz inne ciekły wodne, które stanowią korytarze ekologiczne umożliwiające migrację zwierząt i zachowanie ciągłości przyrodniczej.

Projekt planu ogólnego zakłada uporządkowanie struktury przestrzennej gminy poprzez wyznaczenie różnych stref funkcjonalnych, takich jak tereny mieszkaniowe, usługowe, produkcyjne, rolnicze, infrastrukturalne oraz obszary zieleni i rekreacji. Istotnym założeniem planu jest koncentracja nowej zabudowy przede wszystkim w obrębie terenów już zagospodarowanych lub przekształconych, co powinno sprzyjać ograniczeniu rozpraszania zabudowy i zmniejszyć presję na obszary cenne przyrodniczo.

Uchwalenie planu ogólnego powinno sprzyjać prowadzeniu bardziej spójnej polityki przestrzennej gminy poprzez określenie stref planistycznych, ich profili funkcjonalnych oraz gminnych standardów urbanistycznych. Ustalenia planu ogólnego będą stanowiły podstawę sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydawania decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Powinno to ograniczyć niekontrolowane rozpraszanie zabudowy, wspierać racjonalne wykorzystanie istniejącej infrastruktury oraz zapewnić pełniejsze uwzględnianie uwarunkowań środowiskowych w procesach inwestycyjnych.

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń planu ogólnego nie będzie powodować znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Nie przewiduje się negatywnego wpływu na obszary objęte ochroną, w tym na obszary Natura 2000, ani na siedliska przyrodnicze i gatunki roślin i zwierząt. Plan nie zakłada lokalizacji nowych funkcji inwestycyjnych w bezpośrednim sąsiedztwie najcenniejszych obszarów przyrodniczych, a jego ustalenia uwzględniają konieczność zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych.

Potencjalne oddziaływania na środowisko mogą być związane głównie z rozwojem zabudowy oraz infrastruktury, co może prowadzić do przekształceń powierzchni terenu lub lokalnych zmian w środowisku. Oddziaływania te będą jednak miały charakter ograniczony i lokalny, a zastosowane w planie rozwiązania pozwalają na ich minimalizację.

W projekcie planu ogólnego uwzględniono szereg działań mających na celu ochronę środowiska, w tym zachowanie terenów zieleni i obszarów otwartych, ograniczenie lokalizacji inwestycji na terenach cennych przyrodniczo oraz wprowadzenie wskaźników ograniczających intensywność zabudowy, takich jak minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Uwzględniono również wszystkie formy ochrony przyrody wynikające z przepisów odrębnych.

Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, że projekt planu ogólnego gminy Galewice jest zgodny z zasadami ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju. Jego realizacja nie będzie

powodować znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, a przyjęte rozwiązania można uznać za bezpieczne i racjonalne z punktu widzenia ochrony przyrody oraz potrzeb rozwoju gminy.

13. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano w oparciu o następujące akty prawne:

1. Traktat o przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej, podpisany w Atenach w dniu 16 kwietnia 2003 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864).
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
4. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwanej Ramową Dyrektywą Wodną.
5. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).
6. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.).
7. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.).
8. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.).
9. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 ze zm.).
10. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.).
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 ze zm.).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2454).
18. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148).
19. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475).

20. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r. poz. 335).

Opracowując niniejszą prognozę wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

1) dokumentach, opracowaniach oraz aktach prawnych:

- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego* (Uchwała nr XLIV/548/22 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 22 listopada 2022 r.),
- *Strategia Rozwoju Gminy Galewice na lata 2022–2030* (Uchwała nr XL/316/22 Rady Gminy Galewice z dnia 30 czerwca 2022 r.),
- *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Galewice* (Uchwała nr XXII/117/2012 Rady Gminy Galewice z dnia 29 listopada 2012 r.),
- *Strategia Rozwoju Ponadlokalnego Obszaru Funkcjonalnego Wieruszowa i Gmin Partnerskich na lata 2021–2030 (projekt)*,
- *Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030* (Uchwała nr XXX/400/20 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 września 2020 r.),
- *Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru gminy Galewice* (Karolina Reczulska Pracownia Projektowa, Wrocław, kwiecień 2025 r.),
- *Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Wieruszowskiego na lata 2021–2024 z perspektywą na lata 2025–2028* (Uchwała nr XXXIV/260/21 Rady Powiatu Wieruszowskiego z dnia 30 września 2021 r.),
- *Wojewódzka Ewidencja Zabytków – zabytki nieruchome dla Powiatu Wieruszowskiego, Gmina Galewice*.
- *Audyt Krajobrazowy Województwa Łódzkiego* (Uchwała nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa Łódzkiego).
- Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. *Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985–2004*. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.
- Obidziński A., Żelazo J. (red.) 2011. *Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza*. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.
- Bródka S. (red.) 2010. *Praktyczne aspekty ocen środowiska przyrodniczego*. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
- Chmielewski T. J. 2013. *Systemy krajobrazowe. Struktura – funkcjonowanie – planowanie*. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Kondracki J. 2013. *Geografia regionalna Polski*. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

2) zasobach internetowych oraz inne źródła:

- Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody - <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>,
- NID | Portal mapowy - <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>,
- Centralna Baza Danych Geologicznych - <https://baza.pgi.gov.pl/>,
- Geoserwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska – <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody – <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>,
- Centralna Baza Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego – <http://baza.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html/>,

- IKAR Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego – <http://ikar2.pgi.gov.pl/cms/>,
- Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego – <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>,
- Hydroportal Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej ISOK – <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>,
- Portal o adaptacji do zmian klimatu – <http://klimada.mos.gov.pl/>.

14. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL

Spis załączników:

1. Dokumentacja fotograficzna
2. Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Spis rycin:

RYC. 1 LOKALIZACJA OBSZARU OPRACOWANIA	8
RYC. 2 UŻYTKOWANIE OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM	15
RYC. 3 UŻYTKOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA I TERENÓW W SĄSIEDZTWIE (MAPA SATELITARNA)	16
RYC. 4 OBSZAR OPRACOWANIA NA TLE FORM OCHRONY PRZYRODY	20
RYC. 5 USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW PODZIEMNYCH	24
RYC. 6 USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW POWIERZCHNIOWYCH	24

Spis tabel:

TAB. 1. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH	25
TAB. 2. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH W OBSZARZE OPRACOWANIA.	25
TAB. 3. OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA JCW W OBSZARZE OPRACOWANIA.....	27

ZAŁĄCZNIKI



Zdjęcie 1. Miejscowość Węglewice



Zdjęcie 4. Obszar sportowy w Galewiczach



Zdjęcie 7. Rzeka Proсна



Zdjęcie 2. Miejscowość Węglewice oraz kościół p.w. Świętej Trójcy w Węglewiczach



Zdjęcie 5. Park wiejski w wsi Galewiczach



Zdjęcie 8. Zabudowa wielorodzinna w Osieku



Zdjęcie 3. Stacja uzdatniania wody oraz punkt ujęcia wody podziemnej w Galewiczach



Zdjęcie 6. Dolina Proсна - obszar użytkowany rolniczo



Zdjęcie 9. Zakład GAL-GAZ - obiekt o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

ZAŁĄCZNIK NR 2

Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań,
o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

OŚWIADCZENIE*

Karolina Reczulska

Imię i Nazwisko

Wrocław, 21.08.2026 r.

miejsceowość, data

Oświadczam, jako

☐ autor/ -ka

☒ kierujący/ -ca zespołem autorów

dokumentu:

☒ prognoza oddziaływania na środowisko

☐ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

☐ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponowna ocena)

☐ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000

ukończyłem/ -łam

☐ studia pierwszego stopnia

☐ studia drugiego stopnia

☐ jednolite studia magisterskie

na kierunku związanym z kształceniem w obszarze:

☐ nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,

☐ nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

☐ nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,

☐ nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych

lub ukończyłem/ -łam

☐ studia pierwszego stopnia

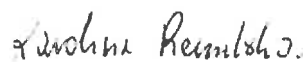
☐ studia drugiego stopnia

☒ jednolite studia magisterskie

☒ posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko

☒ brałam/ -em udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko

Jestem świadomy/ -ma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Podpis (czytelny) oświadczającego

* Oświadczenie opracowane na podstawie art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

