

Rada Gminy w Galewiczach
Wpłynęło dnia 6.02.2026
Nr..... zał.

Projekt

z dnia 6 lutego 2026 r.
Zatwierdzony przez

WÓJT GMINY

Piotr Kołodziej

**UCHWAŁA
RADY GMINY W GALEWICACH**

z dnia 5 lutego 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej stosowanego kryterium wyboru oferty w zapytaniu ofertowym
RO.77.2025**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 16 grudnia 2025 r. dotyczącej stosowanego kryterium wyboru oferty w zapytaniu ofertowym RO.77.2025, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy w Galewiczach w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Galewiczach, zobowiązując do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pod względem formalno-prawnym
RADCA PRAWNY
Aleksandra Wachocka
OP-1316

Uzasadnienie

W dniu 16 grudnia 2025 roku do Urzędu Gminy w Galewicach za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęła skarga wniesiona drogą elektroniczną przez osobę fizyczną. Skarga dotyczyła zastosowanego w zapytaniu ofertowym nr RO.77.2025 kryterium wyboru oferty. Skarżący nie złożył oferty w ramach w/w zapytania ofertowego.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta jest Rada Gminy.

Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2026 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Galewicach dokonała analizy skargi i zapoznała się z wyjaśnieniami pracowników Urzędu Gminy w galewicach. Podczas posiedzenia komisji ustalono iż, Skarżący w dniu 11 grudnia 2025 roku wystąpił za pośrednictwem poczty elektronicznej z wnioskiem o dostęp do informacji publicznej dotyczący wyboru wykonawcy na usługę audytu wewnętrznego - zapytanie ofertowe nr RO.77.2025 dotyczyło tego przedmiotu. Udzielono odpowiedzi wnioskodawcy w formie elektronicznej w dniu 15 grudnia 2025 roku. Skarżący w dniu 16 grudnia 2025 roku wystąpił za pośrednictwem poczty elektronicznej z kolejnym wnioskiem o dostęp do informacji publicznej dotyczącym kwot zaproponowanych przez wykonawców odrzuconych. Udzielono odpowiedzi wnioskodawcy w formie elektronicznej w dniu 16 grudnia 2025 roku.

W dniu 17 listopada 2025 roku opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej zapytanie ofertowe nr RO.77.2025 dotyczące wykonania audytu wewnętrznego Gminy Galewice w 2026 i 2027 roku. Oferty w ramach w/w zapytania ofertowego należało składać do dnia 12 grudnia 2025 roku. Wyniki postępowania opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej z wyszczególnieniem informacji o sposobie rozpatrzenia każdej oferty oraz o zaproponowanych przez oferenta warunkach finansowych. W wyniku analizy wszystkich ośmiu złożonych ofert odrzucono dwie oferty oferentów, którzy nie spełnili wymogu posiadania bardzo dobrych referencji Wójta Gminy Galewice w związku z realizowaniem audytu wewnętrznego dla Gminy Galewice.

Opis przedmiotu zamówienia w zapytaniu ofertowym obejmował 5 pozycji. Trzecia pozycja opisu określała, jakich wymagań dodatkowych od usługodawcy oczekuje zamawiający:

- „a) co najmniej 3-letnie doświadczenia w pracy w zawodzie audytora wewnętrznego,
- b) znajomość zasad prowadzenia audytu w jednostkach sektora finansów publicznych,
- c) znajomość zasad funkcjonowania administracji publicznej,

d) w przypadku Usługodawcy, który realizował już usługę objętą przedmiotem niniejszego zapytania ofertowego na rzecz Gminy Galewice – bardzo dobre referencje Wójta Gminy Galewice.”

W ramach kryteriów wyboru oferty zgodnie z treścią zapytania ofertowego oferent powinien spełnić łącznie następujące kryteria:

„1) przy wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający będzie kierował się kryterium: 100% - cena. Zamówienie zostanie udzielone Usługodawcy, który spełni warunki określone w pkt 2 niniejszego zapytania oraz przedłoży ofertę z najniższą ceną brutto.

2) Warunkiem rozpatrzenia oferty będzie złożenie oferty w terminie i miejscu określonym w niniejszym zapytaniu ofertowym, zaoferowanie wykonania zamówienia spełniającego wymogi zapytania oraz złożenie wszystkich wymaganych w zapytaniu ofertowym dokumentów.

3) Wykonawca w formularzu ofertowym wskazuje cenę za wykonanie całego przedmiotu zamówienia opisanego w ppkt 2.1. oraz cenę za wykonanie każdego kolejnego zadania audytowego.”

Referencje to opinie pracodawców/współpracowników potwierdzające jakość, umiejętności i sposób wykonywania pracy, istotne w rekrutacji i postępowaniach o zamówienia publiczne. W kontekście zamówień publicznych, zgodnie z między innymi Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii

z 23.12.2020r., referencje nie są oświadczeniem woli, lecz oświadczeniem wiedzy (potwierdzeniem należytego wykonania) i stanowią podmiotowy środek dowodowy, choć kluczowym dokumentem potwierdzającym doświadczenie jest wykaz usług/robót, a referencje mają poświadczać ich prawidłowość. Podstawą prawną w tym zakresie jest ustawa Prawo zamówień publicznych. Referencje mogą być elementem kryteriów oceny ofert w zamówieniach publicznych, ale głównie w kontekście jakości wykonania świadczonych usług.

Przedmiot zamówienia tj. audyt wewnętrzny to niezależna, obiektywna działalność oceniająca procesy w organizacji w tym zarządzanie ryzykiem, kontrolę, ład organizacyjny, wspierająca kierownictwo w osiąganiu celów poprzez czynności zapewniające i doradcze, a jego podstawa prawna wynika z ustawy o finansach publicznych (Art. 272 ust. 1), definiująca go jako ocenę kontroli zarządczej. Jego pojęcie opiera się na dodawaniu wartości i usprawnianiu operacji, a nie tylko na wykrywaniu błędów. Audytor wewnętrzny działa z dystansu, co zapewnia bezstronność oceny. Wspiera jednostki w realizacji celów i zadań przez ocenę kontroli zarządczej i czynności doradcze. Systematycznie ocenia adekwatność, skuteczność i efektywność kontroli, zarządzania ryzykiem, ładu organizacyjnego. Audytor usprawnia procesy, zwiększa efektywność, zapewnia zgodność z przepisami, identyfikuje ryzyko.

Gmina Galewice miała zawarte w poprzednich, minionych okresach umowy na realizację audytu wewnętrznego z oferentami, których oferty odrzucono. Oferentom tym nie wydano bardzo dobrych referencji z uwagi na nierealizowanie usługi w siedzibie zamawiającego w ustalonych z zamawiającym terminach, brak kontaktu oraz w związku z:

1) w pierwszym przypadku wypowiedzeniem umowy przez Gminę Galewice przed upływem jej terminu w związku z podjęciem działań przez audytora bez upoważnienia wydanego przez Wójta oraz realizację zadań audytowych niezgodnie z zatwierdzonym przez Wójta planem audytu,

2) w drugim przypadku nieprawidłowe i nieterminowe realizowanie zapisów umowy tj. nieprzekazywanie sprawozdań z realizacji zadań audytowych w terminach wynikających z umowy, w związku z czym Gmina Galewice nałożyła na wykonawcę kary umowne.

Mając powyższe na uwadze Wójt Gminy Galewice nie miał podstawy do wydania bardzo dobrych referencji obu w/w wykonawcom usługi. W związku z powyższymi sytuacjami do zapytania ofertowego wprowadzony został zapis uwzględniający referencje Wójta Gminy Galewice w odniesieniu do usług realizowanych na rzecz Gminy Galewice. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych wójt jako kierownik jednostki samorządu terytorialnego musi zapewnić warunki do prawidłowego, niezależnego i obiektywnego prowadzenia audytu wewnętrznego i kontroli zarządczej, w tym zapewnić merytoryczną i organizacyjną odrębność komórki audytu oraz dać audytorowi uprawnienia do wglądu w dokumenty i uzyskiwania informacji. Wójt jest odpowiedzialny za funkcjonowanie systemu kontroli zarządczej, a audyt wewnętrzny jest jej kluczowym elementem, realizowanym zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Wójt działał więc zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie objętych skargą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mając powyższe na uwadze zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

Mając na względzie powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Poucza się skarżącego, iż stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

