

## **Protokół nr 18/2025**

### **Posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 28 października 2025 roku**

Obrady rozpoczęto w dniu 28 października 2025 roku o godz. 09:00, a zakończono o godz. 14:23 tego samego dnia.

Ustawowy skład komisji 5 radnych.

W posiedzeniu wzięło udział 5 radnych.

Radni obecni: Jerzy Drapiewski, Rafał Konieczny, Krzysztof Nowak, Mateusz Skowronek, Wojciech Śniady

W posiedzeniu udział wzięli goście wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

#### **1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.**

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Witam bardzo serdecznie na wspólnym posiedzeniu komisji. Witamy bardzo serdecznie Pana Wójta. Witamy Panią Sekretarz. Witamy Panią Skarbnik. Witamy gości z gminy Galewice, mieszkańców. Witam Państwa sołtysów, radnych, obsługę.

#### **2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Proponowany porządek obrad. Pkt 1 Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie kworum. Pkt 2 Przyjęcie porządku obrad. Pkt. 3 Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 sierpnia 2021 roku. Pkt 4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 25 września 2025 roku. Pkt 5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 7 października 2025 roku. Pkt 6. Analiza wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 29 września 2025 roku. Pkt 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych na terenie gminy Galewice. Pkt 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy gminy Galewice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ustawy 3 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok. Pkt 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta gminy Galewice. Pkt 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok. Pkt 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w obrębie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Galewice. Pkt 12. Sprawy różne. Pkt 13. Zamknięcie obrad. Pragnę jeszcze przekazać, że komisja jest w pełnym stanie osobowym. Czy ktoś z Państwa radnych chce zmienić coś z porządku obrad? Jeśli nie, proponuję przegłosować.

Radni nie wnieśli uwag do proponowanego porządku obrad.

#### **3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 28 sierpnia 2025 roku.**

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Nie wiem, czy Pani radna witała radnego powiatowego. Jeśli nie, to witamy. Komisja Rewizyjna przechodzimy do punktu trzeciego. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 sierpnia 2025 roku. Czy radni zapoznali się? W takim razie proponuję przyjąć protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej 28 sierpnia. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Głosuje tylko Komisja Rewizyjna.

**4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 25 września 2025 roku.**

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Przechodzimy do punktu następnego. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej 25 września 2025 roku. Czy radni zapoznali się? Jeśli tak, proponuję przegłosować, przyjąć. Kto jest z Państwa za przyjęciem protokołu z posiedzenia z 25 września 2025 roku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

**5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 7 października 2025 roku.**

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Przechodzimy do punktu następnego. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 7 października 2025 roku. Czy radni zapoznali się? Nie ma pytań. W takim razie proponuję przyjąć protokół z posiedzenia komisji rewizyjnej z dnia 7 października 2025 roku. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

**6. Analiza wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 29 września 2025 roku.**

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Analiza wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 29 września 2025 roku. Proszę Pani skarbnik.

Skarbnik gminy Ewa Stasik: Jak wszystkie było wiadomo w okresie od połowy maja do połowy lipca została przeprowadzona kompleksowa kontrola regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi. Jak to na kontroli zawsze coś musi wyjść nie tak. Mamy protokół z kontroli, mamy też wystąpienia pokontrolne. Z zaleceń pokontrolnych mamy tutaj 16 punktów. Całe to wystąpienie zostało Państwu radnym przekazane. W dniu 23 października wysłaliśmy zgodnie z ustawą o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, wysłaliśmy informacje o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych. Oczywiście wszystkie zarzucone błędy będziemy w przyszłości korygować, próbować naprawić. No i jak to mówią, kto nic nie robi to się nie myli. Dziękuję. Jeśli trzeba to odpowiemy ewentualnie na pytania. Dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Czy są pytania? Radni zapoznali się? Zastrzeżenia nie ma. Tego wystąpienia nie przyjmujemy też.

**7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Galewice.**

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Przechodzimy do punktu następnego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków, ratowników oraz kandydatów na strażaków, ratowników ochotniczych straży pożarnych w terenie gminy Galewice. Proszę tutaj Panią.

Inspektor Referatu Organizacyjno-Administracyjnego Klaudia Michalik: Zgodnie z ustawą o ochotniczych strażach pożarnych właściwa rada gminy co najmniej raz na 2 lata w drodze uchwały musi przyjąć, ustala wysokość ekwiwalentu pieniężnego. W związku z tym, że ostatnia uchwała była w listopadzie 2023 roku, to też zasadne jest, żeby pochylić się nad tym tematem. Jeżeli chodzi o jakie kwoty były w poprzedniej uchwale, to dla strażaka ratownika, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej oraz w działaniach w celu zabezpieczenia obszaru chronionego, to było 20 zł do tej pory. Za udział w szkoleniu lub ćwiczeniu to było 10 zł, a jeżeli chodzi o kandydata na strażaka ratownika, 10 zł. I teraz pytanie jest takie, czy zostają te kwoty, czy też podwyższamy wysokość ekwiwalentu pieniężnego? Tak dodam jedynie od siebie, że jeżeli chodzi o projekt budżetu na rok przyszły, to środki zabezpieczyłam tylko w takiej wysokości, w jakiej teraz mieliśmy co 20 i 10 złotych, jak do tej pory. Jeżeli są jakieś pytania, to proszę. Dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Są pytania, proszę. Proszę.

Sołtys Sołectwa Spółe Andrzej Łacina: Pragnę zadać pytanie, jak to wygląda w gminach ościennych, ta stawka tego ekwiwalentu dla strażaka, czyli u nas wychodzi 20 zł, jak to wygląda w Wieruszowie, na przykład w Sokolnikach, w Bolesławcu.

Inspektor Referatu Organizacyjno-Administracyjnego Klaudia Michalik: Więc tak, jeżeli chodzi o Sokolniki, mają tak samo jak my 20 i 10 złotych. Gmina Łubnica ma 16 i 11. Czastary mają 25 i 15. Lututów ma 28 i 14, przy czym zaznaczę, że nie ma wykonania. Wieruszów ma za akcje ratownicze 25, za działania ratownicze 15, szkolenia i ćwiczenia 12, kandydatów 5. Więc tak mają dosyć zróżnicowane. Bolesławiec ma 30 złotych tu i tu. I też brak wykonania.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Dziękuję. Jeżdżą, ale nie płacą. Panie radny, zgłaszamy się przez podniesienie ręki. Chce Pan zabrać głos, proszę.

Radny Jan Tomaszek: Przepraszam, Panie Przewodniczący. Czyli jeżdżą do tego, a gmina nie wypłaca im, tak? Czy co? Czy rezygnują strażacy z wypłaty? Wszystkie pieniądze, które są wypłacane za ekwiwalent są na wniosek jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych. Widać, nie składają w tych jednostkach. Dziękuję bardzo. Jeździć jeżdżą.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Czy są pytania? Czy stawki pozostają na poziomie ubiegłym, czy wzrastają? A może obniżamy na poczet policji. Bilans się musi zgadzać, Pani skarbnik. Są jakieś propozycje, czy zostawiamy na poziomie ubiegłym, tak? Milczenie oznacza aprobatę, tak? To znaczy zostają na poziomie ubiegłego roku, tak? W takim razie przegłosujemy projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych w terenie Gminy Galewice na poziomie ubiegłego roku. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

#### **8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Gminy Galewice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 r."**

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Przechodzimy do punktu następnego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy gminy Galewice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok. Proszę Panią Magdę Borek.

Inspektor Referatu Organizacyjno-Administracyjnego Magdalena Borek: Współpraca samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi stanowi ważny element rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Roczny program współpracy gminy Galewice z organizacjami pozarządowymi na rok 2026 jest dokumentem precyzującym tę współpracę. Wyżej wymieniony program został przygotowany zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2023 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w którym mowa, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, jakim jest Rada Gminy, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi zobligowany jest do uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Roczny program współpracy Gminy Galewice z organizacjami pozarządowymi na rok 2026 określa cel główny oraz cele szczegółowe, zasady, zakres przedmiotowy oraz formy współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami. Zawiera również priorytetowe zadania publiczne, okres oraz sposób realizacji programu. Przedstawia wysokość środków planowanych realizacją programu oraz sposób jego realizacji. Jak również zawiera informacje o sposobie tworzenia programu oraz przebiegu konsultacji, tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych, opiniowanie ofert w otwartych konkursach. Projekt programu przedstawiony był do konsultacji w terminie od 1 października

do 13 października 2025 roku. Ogłoszenie o konsultacjach zostało umieszczone na stronie internetowej gminy Galewice, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Galewicach. W wyznaczonym terminie przeprowadzenia konsultacji nie zgłoszono żadnych uwag i opinii do projektu programu. Niniejszy program opracowano na bazie obecnie obowiązującego programu na 2025 rok i dotychczasowych doświadczeń ze współpracy Gminy Galewice z podmiotami, o których mowa powyżej. W związku z tym przyjęto wysokość dofinansowania w kwocie 110 tysięcy złotych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej oraz 5 000 w zakresie działań związanych z kulturą, sztuką, ochroną dóbr kultury i dziedzictwa narodowego. Program stanowi propozycję dla wszystkich organizacji i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wyrażających wolę i gotowość współpracy w działalności na rzecz gminy i jej mieszkańców w 2026 roku. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest dopełnieniem ustawowo określonego obowiązku. Dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Dziękuję. Czy są pytania? Nie ma. W takim razie wyrazimy opinię. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu zaopiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Galewice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ustawy 3 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

#### **9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Galewice.**

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Przechodzimy do punktu następnego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta gminy Galewice. Proszę.

Wójt Piotr Kołodziej: A czy ja mógłbym, Panie przewodniczący, na początek jedno zdanie czy dwa zdania tylko?

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Proszę.

Wójt Piotr Kołodziej: Szanowni Państwo radni, na początek chciałem powiedzieć, że to nie chodzi o jakąś hipokryzję czy cokolwiek, bo to nie jest kwestia tego typu, że to co powiem dotyczy tego, że jakoś nie chciałbym mieć większego wynagrodzenia czy cokolwiek. Natomiast bardzo bym Państwa prosił, wiem, że nie jestem uprawniony do tego, bo nie mam takiej możliwości ani wedle przepisów, ani wedle statutu, natomiast o to, żeby nie głosować tej uchwały, żeby nie głosować zwiększenia wynagrodzenia, ani zmiany tego wynagrodzenia na poziomie 18.255 zł brutto. Powiem dlaczego. Wygląda dzisiaj na chwilę taką, że jest to wynagrodzenie na poziomie 18.255 zł, natomiast na chwilę obecną na rękę dostaję 9.450 zł, ponieważ cała reszta to jest zabierana przez ZUS, budżet państwa i innego typu instytucje. Taka sytuacja ma mniej więcej miejsce od września. Początkowo to wynagrodzenie jest większe, później już dochodzą podatki, dochodzą innego typu wynagrodzenia, więc tak to działa. I drugi powód jest taki, że w ostatnim czasie, czy może nawet nie w ostatnim czasie, ale w dużo dłuższym czasie są specyficzne gdzieś tam działania podejmowane, które w sposób można powiedzieć jawny wprost szkodzą obliczu gminy Galewice. Myślę, że to będzie kolejny taki asumpt do tego, żeby to tylko i wyłącznie wykorzystać przeciwko gminie Galewice. Jak Państwu kiedyś mówiłem na początku Gmina Galewice to nie jest tylko wójt, ale to jest też rada gminy, to są wszyscy urzędnicy. Wszyscy działamy w jeden sposób na oblicze tej gminy i to w jaki sposób jesteśmy postrzegani. Także patrząc nawet na to zestawienie, które jest przedstawione, mówię, to nie chodzi o hipokryzję, to nie chodzi o żadnego typu działania w sensie takim, że ktoś by nie był zadowolony, żeby dostał podwyżkę, bo by to było po prostu nieprawdziwe. Natomiast patrząc na całą tą sytuację, bardzo bym prosił, żeby się z tego wycofać. Ja wiem, że to była jakaś umowa, która między

Państwem radnymi tutaj została swego czasu, natomiast myślę, że na chwilę obecną nie przyniesie to żadnej korzyści, a wręcz przeciwnie może spowodować dużo większe szkody aniżeli są. Zwłaszcza, że też tak jak dzisiaj Państwo byli przedsiębiorcy, którzy wnioskowali o obniżkę podatków. Tego też nie udało się zrobić. Za chwilę będzie podwyżka podatków o ten poziom inflacyjny. A to wszystko spowoduje jedynie tyle, że to będzie przedstawione po raz kolejny w taki sposób, gdzie znowu będzie z niekorzyścią dla Gminy Galewice. A jak sami Państwo wiecie, stoją przed nami duże zadania, duże wyzwania, choćby mówię tutaj o strefie ekonomicznej. I uwierzcie mi Państwo, że jest spora grupa osób zainteresowanych temu, żeby to się po prostu nie udało. Róbmy wszystko w tym kierunku, żebyśmy doszli do celu takiego, żeby działać wspólnie, razem, a przede wszystkim dla dobra mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Dziękuję. Proszę Pan Przewodniczący.

Radny Jerzy Karsznia: Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, chciałem jeszcze raz pytam, bo ja słyszałem, ale czyli Pan apeluje w tej chwili do mnie, do Rady Gminy, żeby wycofać projekt uchwały z porządku obrad sesji, tak rozumiem?

Wójt Piotr Kołodziej: Ja jako wójt ogólnie nie mogę za bardzo. Natomiast do Państwa radnych, żeby ten wniosek taki czy wspólnie komisyjny był, czy cokolwiek, żeby to wycofać i z komisji i po prostu z obrad sesji rady, bo patrząc mówię sumarycznie to szkoda po prostu tego wszystkiego nad czym pracujemy, a później jest to robione jak jest robione.

Radny Jerzy Karsznia: Dobrze, wobec tego myślę, że wszyscy zrozumieliśmy. Niemniej jednak ja czuję się też w obowiązku tutaj do Państwa, no ze swej strony pewne słowa powiedzieć. Mianowicie tak, że jak już mówiłem na wcześniejszej sesji, czy dwie sesje do tyłu rok temu przy uchwalaniu wynagrodzenia wójta. I tak jeszcze nawiasem mówiąc, nie było to w dobrym momencie, bo myśmy to jako jedynie chyba i gmina Wieruszów zrobili od razu na pierwszej sesji, gdzie nie było możliwości takiej dyskusji jak dziś na komisjach, tylko w tej ferworze tej pierwszej sesji, gdzie wiadomo jakieś tam emocje i tak dalej, to wszystko się odbyło. Aczkolwiek ten poziom wynagrodzenia, który był przyjęty nie był najgorszy, bo wynagrodzenie naszego wójta było, ja się tu tylko porównuję w skali powiatu, wynosi w tej chwili trzecie pod względem wielkości. Dwa najwyższe wynagrodzenia to są burmistrza Wieruszowa i Lututowa na jednym poziomie i nasze trzecie, ale też idealnie nie było, bo uważam, że jeżeli przyjąć jakieś kryterium, to oczywiście Burmistrz Wieruszowa powinien mieć najwięcej, bo to jest największa gmina zdecydowanie, ale później drugą gminą to jesteśmy my, jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców, a to się przekłada też na ilość obowiązków, liczbę szkół, sołectw, jednostek straży i tak dalej. W związku z czym też można powiedzieć, że nie było to najlepsze. I też chciałem tego słowa dotrzymać, dlatego też jest propozycja tej uchwały. Dalej, jeżeli chodzi o pewne uzasadnienie, także bodajże 20, nie pamiętam teraz daty. 15 września ukazało się nowe rozporządzenie zwiększające zakres tych widełek, tych wielkości wynagrodzeń wójtów, bo wielu uznało, my jesteśmy w tym zakresie do 15 tysięcy, że jednak w różnych częściach Polski to też jest różnie, bo możliwości dostępu pracy, możliwości pracy dla osób na stanowiskach kierowniczych, menedżerskich i w związku z tym poziom wynagrodzeń też jest różny. Ja uznałem, że należy wójtowi wynagrodzenie zmienić, oczywiście w zakresie podniesienia. I taką propozycję Państwo dostali, bo to, co tam jest już kwotowo, to jest już mój autorski pomysł jako przewodniczącego. Pomysł, moje przemyślenia, bo kompetencją wyłączną Rady Gminy jako organu kolegialnego jest kompetencja i obowiązek uchwalenia wynagrodzenia wójtowi. Przygotowałem się też trochę, jeżeli chodzi o to uzasadnienie, ale jeżeli nie będziemy podchodzić do tematu, to nie będę o tym mówił. Ale w tej chwili to chciałbym, żebyśmy się szerzej wypowiedzieli, bo zdanie wójta to jest zdanie wójta, my je szanujemy. Niemniej jednak chciałbym też tutaj od Państwa radnych usłyszeć, czy odkładamy ten temat i pozostajemy przy tym wynagrodzeniu, czy podchodzimy, czy ewentualnie jak odkładamy, to czy już na zawsze do końca kadencji, czy na

jakiś czas, bo chcę też Państwu powiedzieć, że mamy inflację mimo wszystko i ona w tej chwili rok do roku, ja się dziś tutaj przygotowałem w 2024 to była 3%, 25 jest w skali szacowana też na 3%, w 2006 2,9%, w 2007, w roku 2027 2,5% i w 2028 2,8%. Tak, to jak to wszystko wziąć, to sobie można też wyobrazić, że realnie wójt z każdym rokiem będzie zarabiał realnie mniej. To musimy mieć tą świadomość, bo wymagamy od wójta i ja też, bo my się na tyle już znamy. Mam swoje zdanie w różnych kwestiach, podobnie jak Państwo. Byłem też krytyczny, ale uważam też, że za pracę należy się wynagrodzenie. I to wynagrodzenie, takie bym powiedział, uczciwe. I w tej chwili, Panie przewodniczący, prosiłbym o wypowiedzi, chociaż kilku radnych przynajmniej, żeby to nie była moja decyzja, czy ja utrzymuję się w tym swoim zdaniu, że należy do tego podejść, czy też odkładamy to i wtedy zmieniamy porządek obrad, wycofujemy z porządku obrad ten punkt. Dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Czy Pani sekretarz jeszcze chce zabrać głos, czy nie?

Sekretarz gminy Renata Świeściak: Ja chciałam omówić projekt uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: No to może później. W takim razie otwieram dyskusję odnośnie wynagrodzenia wójta. Proszę. Proszę Pan radny Tomaszek.

Radny Jan Tomaszek: Mi się wydaje, że tak to Pan Przewodniczący powiedział, że Wójtowi należy się wynagrodzenie i tak dalej. No pracuje i tak dalej. Dużo udowodnił nam, że są, że zasługuje na tą podwyżkę. Ja bym był za tym, żeby te wynagrodzenie zwiększyć Panu Wójtowi, ponieważ dobrze współpracuje i tak dalej pracuje. Takie jest moje zdanie. Dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Dziękuję. Kto chce zabrać głos? Proszę Pan Radny Kościński.

Radny Piotr Kościński: Ja też się wypowiem tak, jak Pan przewodniczący i kolega Janek. Ja jestem za podwyżką.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Proszę, Pan radny.

Radny Jerzy Drapiewski: Wójt gminy w ostatnim okresie szczególnie zaangażował skuteczną odpowiedzialnością w realizacji powierzonych mu zadań. Jego działania przyczyniły się do wyraźnego rozwoju gminy zarówno względem infrastrukturalnym, społecznym i gospodarczym. W szczególności trzeba podkreślić sprawy związane z finansami gminy, co przywróciło się na inwestycje bez nadmiernego zadłużenia budżetu. Pozyskanie znaczących środków zewnętrznych, z tym unijnych, które umożliwiły realizację kluczowych projektów inwestycyjnych, efektywną modernizację infrastruktury budynku, modernizację obiektu oraz użyteczności publicznej, wspieranie rozwoju lokalnych społeczności poprzez wspieranie inicjatywy kulturalnych, edukacyjnych i sportowych. Zauważywszy dotychczasową pracę wójta, uznanie na wysokość, jakość, efektywność są argumentami za podniesieniem wynagrodzenia. Zmiana ta stanowi również docenienie jego zaangażowania oraz motywację do dalszej również efektywnej pracy na rzecz mieszkańców i całej gminy Galewice. Dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Dziękuję. Kto z Państwa chce? Proszę Pan Radny.

Radny Wojciech Śniady: Ja uważam, że dla dobra gminy lepiej przesunąć ten projekt o pół roku, bo jeżeli będziemy dzisiaj głosować, to jestem przeciwny podniesienia.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Kto z Państwa chce zabrać głos? Proszę, Pan Radny Cieśla.

Radny Tomasz Cieśla: Ja przychylę się do prośby Pana wójta. Nie będę na siłę, przepraszam Państwa, uszczęśliwiał i tak dalej. Słusznie Pan wójt podkreślił. W tym momencie może to za dużo emocji w społeczeństwie wywołać. Ja się przychylę do prośby Pana wójta i nie będę tego dzisiaj głosował. Dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Proszę.

Radna Monika Wdowik: Ja również dzisiaj nie wyrażę opinii na temat wynagrodzenia Pana wójta, ponieważ uważam, że Pan wójt po prostu powiedział dosyć wszystko, co każdy gdzieś tam, może nie każdy, ale część z nas ma z tyłu głowy do powiedzenia, więc ja przychyliam się do prośby Pana wójta.



Przewodniczący Krzysztof Nowak: Proszę.

Radna Elżbieta Przednowek: Gdyby nie te wstępne słowa Pana wójta, byłabym za podwyżką. Natomiast jeżeli to jest życzenie i unikniemy złych opinii, ja też się wstrzymam z podwyżką, jeśli taka jest wola. Dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Proszę.

Radna Karolina Kardolińska: Również przychyliam się do słów Pana wójta i myślę, że powinniśmy po prostu odroczyć ten temat i uszanować decyzję Pana wójta. Tak, dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Kto z Państwa radnych jeszcze chce zabrać głos? Panie radny.

Radny Jerzy Karsznia: Tak, chciałem zabrać głos Panie przewodniczący.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Chciałem spytać jeszcze, zanim Pan zabierze głos, Pani sekretarz, jaka to była kwota po podwyżce? 1000 zł? Ty wiesz? Dziękuję bardzo.

Sekretarz gminy Renata Świeściak: W projekcie wpisane są kwoty, które tutaj proponuje Pan przewodniczący i to ogółem czyni kwotę 20 tysięcy 135 zł.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Jeśli chodzi o kwotę na rękę.

Radny Jerzy Karsznia: brutto.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Dobrze, to Pan przewodniczący proszę.

Radny Jerzy Karsznia: Tak, Szanowni Państwo, więc ja powiem tak, zdania tu są podzielone i bo tu jedna komisja wyda taką opinię, druga taką, więc ja przystąpię do sesji, zresztą i tak formalnie tak musimy, bo jest w porządku obrad i kto będzie uważał, zgłosi wniosek o wycofanie z porządku obrad, kto będzie uważał, to zgłasza za tym wycofaniem. Jak się okaże, że jest wycofane, to nie będzie dyskusji, ale jak się okaże, że jest w porządku obrad, to ja Państwa zaznam tutaj z tymi stawkami i z uzasadnieniem, okej? Bo jak już powiedziałem, ja przygotowałem, bo uważałem, że żebyśmy rozpoczęli dyskusję, to muszą być pewne stawki przygotowane. Mówiłem już Państwu tutaj o liczbie mieszkańców, więc obecnie gminy Galewice to są znane chyba na koniec 2024 sześć tysięcy sto czterdziestu pięciu mieszkańców. Gminy, już tu nie będę wymieniał, ale Lututów, Czastary, Łubnice, Bolesławiec, to jest na porównaniu czterech tysięcy. Niecałe cztery, lekko ponad cztery. Czyli można powiedzieć, my jesteśmy o jedną trzecią większą gminą, tak, niż tamte dwie. Połowa jednej tamtej gminy, to jeszcze trzeba by dołożyć, żeby to była nasza gmina. To jest uzasadnienie. Lututów burmistrz miał wyższe wynagrodzenie niż, mówimy cały czas o tych wynagrodzeniach po starych stawkach, nie biorąc pod uwagę tej nowej ustawy. Więc burmistrz gminy Lututów tylko dlatego, że, ale może nie dlatego, nie jestem złośliwy tutaj w stosunku do burmistrza, miał wynagrodzenie wyższe. Ja tu będę operował tym dodatkiem specjalnym, bo dodatek specjalny to jest 30% zasadniczego i funkcyjnego, bo w jednym przypadku są funkcyjne, ktoś ma wyższe, w innym zasadnicze, ale dodatek specjalny to jest 30% sumy tych dwóch składników i on w jakiś sposób daje obraz, jak w której gminie, czyli w Lututowie i Wieruszowie to było 4200, Czastary 3726, Sokolniki 3216, Łubnice 3216, Bolesławiec 3405, Wieruszów 4020 i Galewice 3765 to taka argumentacja wzrost, który ja proponuję w projekcie tej uchwały to jest wzrost około 10%, dziesięć przecinek trzy w stosunku do tego, co było, co na początku kadencji przyjęliśmy i tutaj już Państwu mówiłem na początku kierowałem się głównie wielkością gminy, ale też tym, że po prostu w kraju mamy inflację i żeby wójt zarabiał, że tak powiem, realnie, żeby to było uczciwe do tego, co nawet kiedyś ześmy sobie uchwalili, no to musimy to brać pod uwagę. Państwo tutaj i Pan wójt też mówił o pewnej presji, że tak powiem, jakiejś teraz takiej, nie wiem, jak to nazwać, medialnej czy innej. Ja się z tym nie zgadzam. Szanowni Państwo, kto idzie do samorządu, musi sobie zdawać sprawę, że ta presja jest cały czas i w każdej chwili może być z takiego czy innego powodu. I tutaj nie wiem, czy mamy aż takie media. Opinia społeczna, taka czy inna, ona zawsze była i do mnie, i do wójta, i do rady, i razem do samorządu. Więc czas to jest, że tak powiem, zawsze taki sam. I to są... Aha. Łączny wskaźnik inflacji rok do

roku, ale za całe 5 lat, czyli do maja 2029, jak policzyłem, to jest 14,2. Da to jakąś dziesiątkę, mogłem się pomylić, bo też ja bazowałem na źródłach rządowych, jeżeli chodzi o inflację. Są też inne jakieś tam banków, innych instytucji prognozy. To tak Państwu mówię, na czym się ja opierałem, swoją tą jak już powiedziałem, to co ja mam gdzieś mi leży na sercu, jeżeli chodzi o różnicę zdań między mną czy działaniem wójta. Ja to zawsze określałem, ale też uważam, że niezależnie od jakich błędów, ja też błędy popełniam. Każdemu, kto pracuje, należy się godne wynagrodzenie. I to tyle z mojej strony. Jeżeli są pytania tutaj co do tego, to proszę bardzo. Nie musi też być, że tak powiem, moja. Możecie Państwo, że tak powiem, zmienić tą. Szanuję też tutaj i opinię tych, co proponują odłożyć, jak również opinię wójta w tym zakresie. Jak są pytania, to odpowiem. Proszę uprzejmie, Panie przewodniczący.

Radny Jan Tomaszek: Ja miałem pytanie o jaką kwotę netto wzrasta.

Radny Jerzy Karsznia: O kwotę netto już mówię. Więc kwotę, wzrost o kwotę brutto 1880. Do tej pory wójt zarabia, no może tam tych końcówek tutaj nie podaje, 18255 brutto. Po podwyżce, która jest zapisana w projekcie uchwały, wynosiłoby to 20.135. Z tego co ja wiem, to nie wiem, więcej niż jedna trzecia odchodzi na te wszystkie ZUSy i tak dalej. Dziesięciu i pół, tak. Jeżeli mogę... I to już by była ta wersja, którą ja proponuję, że do końca kadencji nie ruszamy wynagrodzenia, chyba że jakieś, nie wiem, nadzwyczajne wydarzenia, czyli, nie wiem, inflacja poszła 20% do góry, ale myślę, że tak pesymistycznie nie można podchodzić. Tak, żeby mieć sprawę, że tak powiem, rozstrzygniętą już na całość kadencji. Trzeba też powiedzieć, że wójt...Panie Wójcie, proszę wybaczyć, bo ruszam w żart, bo widzę sytuacja napięta, bo często się zdarzało, że gdzieś tam miałem odmienne zdanie w stosunku do Pana, ale doceniam to i dostrzegam, że Wójt nie ma zastępcy, a w wielu w Wieruszowie jest, w Sokolnikach jest wicewójt, jest w Lututowie też według mojej wiedzy. Chyba tak? Jest, no. Proszę? I w Czastarach też. Ale nie, to dotyczy meritum sprawy, Panie przewodniczący. To tyle.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Jakie jeszcze pytania? Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z państwa chce się wypowiedzieć? Może Panie wójcie, że ja mam taką propozycję, żeby uszanować Pana decyzję i zdanie. Proponowałbym podwyżkę o koszt inflacji. Byłoby tutaj, jak Pan przewodniczący tutaj powiedział, to takie miarodajne.

Radny Jerzy Karsznia: Panie Przewodniczący, przepraszam za to słowo, to by była wyższa niż ja proponuję. Bo wzrost inflacji to jest za 5 lat 14,2%.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Nie no, rocznie 3%.

Radny Jerzy Karsznia: A ja proponuję podwyżkę w granicach 10,3%.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Jeśli dobrze zrozumiałem, podwyżka rocznie było 3%. Tak, w stosunku rocznym.

Radny Jerzy Karsznia: No to tak, w tamtym roku mieliśmy tak.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: a do dyskusji podejść za rok znowu.

Radny Jerzy Karsznia: To Pana zdanie?

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Takie jest moje zdanie. Nie wiem, jak Państwo Radni się do tego ustosunkują. Ja mam taką propozycję, żeby podnieść o poziom inflacji, co znaczy 3%. Wtedy by była może uszanowana decyzja Pana Wójta i też zachowany taki jakby poziom tego wynagrodzenia. Państwo Radni? Proszę..

Radny Mateusz Skowronek: To może ja w swoim, po prostu według mnie i to bez urazy zarówno do Pana Przewodniczącego, jak i tutaj do Pana Wójta i do władz gminy. Osobiście uważam, że wynagrodzenie Pana Wójta jest naszym, obecne jest na odpowiednim poziomie i ja bym osobiście tego nie ruszał i to jest tylko moje zdanie. Tyle.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Dziękuję. Czy są inne? Proszę Pani radna.

Radna Elżbieta Przednowek: Ja bym chciała coś zaproponować. Skoro dajemy do wiadomości publicznej te kwoty, ale brutto, to może czas też, żeby zamknąć w większości



usta, pokazać ile zostaje na netto, bo może niektórzy nie potrafią liczyć. Żeby się skończyły w końcu rozmowy, że jest za dużo płacone. Dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w temacie? W takim razie nie ma propozycji, nie ma dyskusji. Ja proponowałbym tutaj głosowanie, tylko teraz Pani Sekretarz, bo możemy uchwałę wycofać, tylko nie, najpierw musielibyśmy zagłosować, żeby wiedzieć jakie jest głosowanie. Ja myślę, że jeśli uchwałę nie podejmiemy, to tak nie musimy wycofywać. Dobrze rozumiem? Dobrze.

Radny Jerzy Karsznia: Panie Przewodniczący, więc uchwała jest w projekcie porządku sesji, w związku z tym Komisja Rewizyjna powinna wydać opinię, tak? Pozytywną albo negatywną do tej wersji, która jest, a i tak Rada w całości zadecyduje? Czy wycofują, jeżeli oczywiście będzie wniosek o wycofanie, czy nie? Jak nie będzie wycofany, w ogóle tego nie będzie procedowany.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Tak. W takim razie moje pytanie brzmi takie do Państwa radnych, czy uchwałę...

Radny Jerzy Karsznia: Panie przewodniczący, jeżeli mogę. Przepraszam, bo teraz...szanując tutaj też zdanie wójta i nas własnych, ja wiem, że nie ma tematów tabu, działalność samorządowa jest jasna, ale wiemy też zawsze, że pieniądze, zwłaszcza cudze, to budzą emocje. W związku z tym, jeżeli chcemy dyskutować o wielkości tego wynagrodzenia, to dyskutujemy tutaj, a nie już na sesji. To jest takie moje zdanie i moja sugestia.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: W takim razie ubiegł mnie Pan tym swoim odpowiedzią, bo moje pytanie było, czy głosujemy nad uchwałą, czy wycofujemy? Państwo radni. Jeśli wycofujemy, jeden z radnych musi wycofać. No nie krępować się, proszę. Proszę Państwa, myślę, że tak...Panie radny, Panie przewodniczący. Nie wiem teraz czy głosujemy, bo nie znam wyniku głosowania, bo nie po opiniach tutaj nie policzyłem sobie. A jeśli wycofamy uchwałę, także niektórzy radni nie będą mieli możliwości wypowiedzenia się. Dobrze to rozumiem? Dobrze. Także ja bym proponował tutaj przegłosować tą uchwałę...a z porządku zdjąć.

Radny Jerzy Karsznia: No tak, no jeżeli będzie wniosek o zdjęcie i większość będzie za zdjęciem, no to zdejmujemy, a jak większość będzie, nie będzie większości za zdjęciem, to nie zdejmujemy.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: No teraz pytam radnych, kto się nikt nie chce wypowiedzieć. Jeśli się nikt nie wypowiada, czy zdejmujemy, czy głosujemy, w takim razie głosujemy, tak? Proszę Państwa, no proszę, proszę Panie radny.

Radny Tomasz Cieśla: No to jeśli z odważnymi tak cały czas jest problem i tak na radnego Cieślę niech spada... ja mogę zgłosić wycofanie z porządku obrad z szacunku dla wójta, który poprosił na początku tego punktu. Także ja zgłoszę ten punkt o wycofanie.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Dobrze, czy są inne opinie? Proszę Pan radny.

Radna Karolina Kardolińska: Proszę. No ja bym zgłosiła o wycofanie, odroczenie to w czasie. No właśnie. Można? Jeszcze pytanie proszę. No bo chciałam właśnie powiedzieć, że tu chyba nie chodzi o zasadność przyznania jakby podwyżki Panu wójtowi, bo myślę, że dla większości z nas to jest jednoznaczne, tylko o odroczenie tego w czasie z racji tego jaka jest, bo teraz to będzie nasza, brak naszego wspólnego zdania będzie w świetle jakby opinii publicznej będzie jeszcze gorzej wyglądała. Bo tutaj nie jest kwestia tego, czy my chcemy Panu wójtowi inflacyjną podwyżkę udzielić, czy nie. Tylko kwestia tego, że nie ten czas. Może po prostu odłożmy to dżentelmeńską umową na nie wiem, teraz akurat taki jest niefajny czas, który odbije się na pewno. Są to bardzo niewielkie pieniądze, a na Panu....

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Pani radna ja rozumiem, ale to głosowanie teraz na komisji nad tą uchwałą nie wyklucza zdjęcia tej uchwały z sesji.

Radna Karolina Kardolińska: ale chodziło mi o to, żebyśmy się dobrze zrozumieli, bo mam wrażenie, że nie wszyscy się dobrze rozumiemy.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: No ja chcę, żeby byli wszyscy zadowoleni.

Radna Karolina Kardolińska: No ja też.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Także nie wiem, czy to jest... Proszę, Pan radny.

Radny Jerzy Karsznia: No tak, ale przede wszystkim powinniśmy przestrzegać też procedury. W ramach naszych procedur jest projekt uchwały, w związku z tym Komisja Rewizyjna akurat tutaj jest w jej kompetencjach, powinna wydać opinię odnośnie projektu ustawy, uchwały. Co dalej się stanie, to już jest sprawa, wtórna, tak? Rada może wziąć to pod uwagę, nie musi. Jak zawsze i to tyle. A ktoś chciałby powiedzieć, czy zadać pytanie, no to była możliwość, tak? Czy jeszcze jest nawet?

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos jeszcze? Proszę, Pan radny Tomaszek.

Radny Jan Tomaszek: No to no i wierzę, że z tego tak tu Pani Karolina powiedziała, wróćmy na przykład to do stycznia i w styczniu powrócimy do tego i wtedy uszanujemy Pana Wójta zdanie. Czy tak może być Panie Wójcie? No, no to odwróćmy to na przykład do stycznia, a do stycznia podejmiemy z powrotem do podwyżki Pana Wójta. To będzie chyba najlepiej. A w tej chwili wycofajmy to.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Tak, Panie Radny, ale to i tak musimy teraz przegłosować to, bo to jest punkt komisji. Musimy go przegłosować, a na sesji Pan Radny Cieśla zgłosi wniosek o wycofanie tego punktu. Tak? Zrozumiałe jest to? I odraczamy dyskusję o podwyżki Wójta o pół roku, tak? Panie Przewodniczący, proszę zanotować.

Radny Jerzy Karsznia: Ja się wywiązuję ze swojego słowa i tak jak powiedziałem rok temu, że po roku wrócę i wróciłem i przedstawiłem Państwu propozycję. Co dalej Rada jako organ kolegiálny zadecyduje, to już ja jak to, bo niektórzy myślą też o tak a propos mają, jak przewodniczący ta Rada głosuje, no przewodniczący nie rządzi jak ma rada głosować, każdy radny głosuje tak jak uważa, ze swoją wiedzą i sumieniem, no wszystko.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Czy ktoś z Państwa Radnych? Proszę Pan Piotr.

Radny Piotr Kościński: Może najstarszy tu jestem w kadencji, ale jeszcze tego przetargu nie widziałem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Jeśli chodzi o wydanie opinii, tutaj nie wydałem swojej opinii. Ja też uszanuję głos Pana wójta i prośbę o niepodwyższanie mu pensji. Będę głosował przeciwko, a do sprawy powrócimy po pół roku. Tak, Panie przewodniczący? No taka była sugestia radnych tutaj Pana Tomaszka.

Radny Jerzy Karsznia: To już nie moja decyzja, kiedy powrócimy, bo to jest tak dziwne. Powiem wam tak, to tu jest jawnie i pewnie też gdzieś wyjdzie pewnie ta dyskusja, jak była, o czym była. No i tam ktoś powie tak, no była zaplanowana podwyżka, radni się wystraszyli i że będzie krytyka i tak to zrobili sobie, że w styczniu zrobią podwyżkę, a nie teraz czy za pół roku.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Ale przepraszam, Pan Radny też powiedział przed chwilą, że praca samorządowca musi się liczyć z krytyką. Także nie widzę problemu. Także przychodzimy do... Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych?

Radny Jerzy Karsznia: Jak Pan przyjedzie...nie wiem, czy TVN, czy kto, no to przyjdzie do mnie i ja uzasadnię, dlaczego taką propozycję złożyłem.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Dobrze. Czy ktoś jeszcze w tym temacie chce zabrać głos? Nie ma. W takim razie proponuję wydać opinię. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym? Proszę słuchać. Kto z Państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Galewice? Komisja Rewizyjna. Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

## **10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 r.**

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Przechodzimy do punktu następnego. Zaopiniowanie

projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminnym na 2025 rok. Proszę Pani skarbnik. Przepraszam bardzo, ale dzisiaj tak długo ta sesja trwa, że już się gdzieś komisja zagubiła. Skarbnik gminy Ewa Stasik: Projekt uchwały został przedstawiony. Przeczytam uzasadnienie. W ramach dochodów wprowadzamy dotacje na zwrot rolnikom podatku akcyzowego za paliwo rolnicze wykorzystywane w produkcji rolnej w wysokości 171 113,26. To jest druga część dotacji, która będzie wypłacana w październiku. Zwiększenie planu dochodów w dziale 400 o 15 000 z tytułu wpływu z usług. Zwiększenie planu dochodów w dziale administracja publiczna rozdział urzędy gmin o łączną kwotę 1 506 843 w wyniku następujących zmian. Zmniejszenie planu dochodów o kwotę 30 tysięcy z tytułu wpływu z różnych opłat, rozliczeń z lat ubiegłych oraz otrzymanych spadków i darowizn. Zwiększono plan dochodów o kwotę 1 536 843 z tytułu różnych dochodów. Zwiększono plan dochodów w dziale 756. Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem. W rozdziale 75616 wpływy z podatku rolnego leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych o kwotę 3 tys. zł z tytułu wpływów z opłaty skarbowej. W dziale 801 oświata i wychowanie, rozdział 80101 szkoły podstawowe zmniejszono plan dochodów o kwotę 6 tysięcy z tytułu wpływu z usług. Natomiast zwiększono plan dochodów o tą samą kwotę z tytułu otrzymanych spadków i darowizn oraz wpływu z różnych dochodów. Zwiększono plan dochodów w dziale 801 oświata wychowanie. Rozdział 80103 oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych o kwotę 2,5 tysiąca z tytułu opłat za korzystanie z wyżywienia. W planie dochodów przedszkola, czyli rozdział 80104 zwiększa się o kwotę 12 tysięcy z tytułu opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego. W rozdziale 80106 inne formy wychowania przedszkolnego zwiększa się plan o 16 200 z tytułu opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego i wyżywienia. W stołówkach szkolnych rozdział 80148 zwiększamy plan o kwotę 78 900 z tytułu opłat za korzystanie z wyżywienia, wpływów z usług i pozostałych odsetek. W rozdziale 80153 zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych o kwotę 500 zł z tytułu wpływów z rozliczeń z lat ubiegłych. Tutaj też jest zwiększenie. Zwiększa się plan dochodów w dziale 85154 przeciwdziałanie alkoholizmowi o kwotę 48 tysięcy złotych z tytułu wpływu z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W dziale 852 pomoc społeczna rozdział 85202 domy pomocy społecznej mamy zwiększenie o 33 tysiące 700 z tytułu wpływu z usług. W dziale 852 pomoc społeczna rozdział 85219 ośrodki pomocy społecznej o kwotę 2500 zł zmniejszamy plan z tytułu wpływów z pozostałych odsetek. Zmniejszenie planu dochodów w dziale 852 pomoc społeczna rozdział 85228 usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze kwotę 3600 zł z tytułu wpływu z usług. W dziale 855 rodzina rozdział 85502 świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne rentowe z ubezpieczenia społecznego. Zmniejsza się plan o kwotę 7 tysięcy złotych z tytułu zwrotu funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej. Zwiększa się plan dochodów w dziale 855 rodzina rozdział 85516 system opieki nad dziećmi do lat 3 o kwotę 10 tysięcy złotych z tytułu wpływu z usług i w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 919 wpływy i wydatki związane zgromadzenie środków opłat i kar za korzystanie ze środowiska zwiększamy plan o 8000 zł z tytułu wpływu z różnych opłat. W dochodach majątkowych zmniejszamy plan w dziale 700 gospodarka mieszkaniowa rozdział 705 gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 699 000 zł z tytułu sprzedaży nieruchomości w związku z tym, że w przetargach nie zostały sprzedane zaplanowane nieruchomości, znaczy została część sprzedana, a plan nie będzie wykonany. I zwiększenie planu dochodów w dziale 750 administracja publiczna rozdział 75023 urzędy gmin o kwotę 18 tysięcy złotych z tytułu wpływów ze sprzedaży składników majątkowych. W załączniku drugim mamy dotacje z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej

zleconych gminie i tutaj mamy aktualizację o kwotę zwrotu podatku akcyzowego dla rolników. W ramach wydatków bieżących mamy zwiększenie planu w dziale 10 rolnictwo i łowiectwo rozdział 1095 pozostała działalność o kwotę 171 113,26 na wypłatę zwrotu podatku akcyzowego za paliwo rolnicze wykorzystywane w produkcji rolnej oraz koszty obsługi. W dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa rozdział 75421 zarządzanie kryzysowe

zwiększamy kwotę o 20 tysięcy na szkolenia. W dziale 801 oświata i wychowanie rozdział 80148 stołówki szkolne i przedszkolne o kwotę 78 800 zwiększamy plan na zakup środków żywności. W dziale 851 ochrona zdrowia rozdział 85154 przeciwdziałanie alkoholizmowi zwiększamy plan o kwotę 48 tysięcy złotych na zakup materiałów i usług. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się łącznie plan o kwotę 64 900, w tym w rozdziale 90001 gospodarka ściekowa i ochrona wód zwiększamy plan wydatków o kwotę 30 000 na zakup energii. I w rozdziale 915 oświetlenie ulic, placów i dróg również zwiększamy plan na zakup energii o kwotę 30 000 zł, natomiast zmniejsza się plan na zakup materiałów wyposażenia o kwotę 3 100 zł. W rozdziale 919 wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków i opłat, z opłat i kar za korzystanie ze środowiska zwiększa się plan o 8 000 zł na zakup usług. I w dziale 926 kultura fizyczna rozdział 92695 pozostała działalność zwiększa się o kwotę 3100 zł na zakup materiałów. W wydatkach majątkowych gminy mamy zmniejszenie planu na zadanie rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz wykonanie i uruchomienie systemu zdalnego odczytu danych z wodomierzy na terenie gminy Galewice o kwotę 600 tysięcy złotych. Zmniejszenie planu w dziale 750 administracja publiczna rozdział 75095 pozostała działalność o kwotę 480 tysięcy na zadanie budowa parkingu na działce 1014/1 w Galewicach. Na rozbudowę monitoringu wizyjnego na terenie gminy Galewice zwiększamy plan o 35 tysięcy złotych. Na zadanie utwardzenie placu przy Szkole Podstawowej w Ostrówku zmniejszamy plan o 10 tysięcy złotych. Tutaj wyszła kwota o tyle mniejsza po zapłaceniu faktury. Zwiększono plan wydatków w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 995. Pozostała działalność o kwotę 40 tysięcy na zakup sprzętów komunalnych i zmniejszenie planu wydatków w dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdział 921 09 domy i ośrodki kultury świetlice i kluby o kwotę 110 tysięcy złotych na zadanie termomodernizacja budynku Wiejskiego Domu Kultury w Osieku. Na tych zadaniach, gdzie tu są te duże zmniejszenia, one nie, jakby nie rezygnujemy z ich realizacji, tylko ta część budżetu będzie pewnie przeniesiona, znaczy tak przewidujemy, że będzie przeniesiona na rok następny, żeby można było to kontynuować. Natomiast no tutaj na tą chwilę, jeśli chodzi o rozbudowę sieci wodociągowej to jest jeszcze do zrobienia, a na budowę parkingu w tym roku planuje się zrobić tylko dokumentację projektową. W załączniku 4 mamy aktualizację o zadania z zaktualizowana załącznik o kwotę planu wydatków na wypłatę zwrotu podatku akcyzowego na paliwo rolnicze wykorzystywane w produkcji rolnej. W zakresie przychodów mamy zmniejszenie wolnych środków o kwotę 1 955 743. W wydatkach majątkowych zaktualizowano kwoty zgodnie z opisanymi w wydatkach majątkowych. Zaktualizowano załącznik wydatków w sołectw w związku ze zmianą w sołectwie Ostrówek i tutaj zmniejszono plan na zakup lamp solarnych o kwotę 3100 i kwota została oraz z organizacji wieczoru tradycji bożonarodzeniowych zmniejszono plan o 400 zł i tę kwotę łącznie przeznaczono na zakup kruszywa. W załączniku 8 dochody z tytułu wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 48 tysięcy złotych. I załącznik 9. Dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska. Zwiększono plan dochodów z tytułu wpływów z opłat, kar za korzystanie ze środowiska oraz plan wydatków na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska o kwotę 8 tysięcy złotych. Dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Dziękuję. Są pytania? Ja mam pytanie. Punkt drugi, zmniejszenie planu wydatków w działce 750, budowa parkingu na działce 1014/ 1 tj. koło urzędu?

Skarbnik gminy Ewa Stasik: Koło urzędu.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: To znaczy nie będzie realizowane?

Skarbnik gminy Ewa Stasik: Będzie robiona dokumentacja projektowa, ale ona trochę potrwa, dlatego część tych wydatków na ten rok została zdjęta z planu tzn. tu będziemy proponować wprowadzenie tego do przyszłego roku tak?

Wójt Piotr Kołodziej: Znaczą tutaj jeszcze dopowiem, że tutaj chodziło o kwestię jak gdyby zamiany też tych działek wydzielania, wydzielania tej części, żeby ten parking po prostu wyrównać i powiem szczerze troszeczkę nam negocjacje się przedłużyły, jeśli chodzi o tych właścicieli obok, bo no trudne to były rozmowy powiem szczerze, ale doszliśmy już do takiego momentu, że już faktycznie mamy wydzieloną jedną część i drugą część, mamy podpisane porozumienie. Czekamy teraz na notariusza i nie będziemy musieli tutaj takich po prostu robić zygzaków takie jakie były, tylko normalnie po linii prostej łącznie tutaj z przejściem na teren tutaj gminny, więc dzięki temu po prostu będzie działka po linii prostej po tym i później docelowe zaparkowanie samochodu czy czegokolwiek będzie po prostu dużo łatwiejsze i dlatego no to się przesunęło w czasie. A też jak gdyby to nie jest z żadnego dofinansowania, więc też nie robiliśmy na siłę na zasadzie, żeby kogoś wyłaniać, tylko po prostu czasami jest tak, że lepiej przeczekać nawet pół roku czy rok, a zrobić taniej niż po prostu na szybko, bo wtedy wiadomo, że te koszty zawsze też rosną. Więc będziemy tutaj do projektu budżetu na przyszły rok chcieli tu Państwu po prostu wpisać jako kontynuacja tego zadania z tego roku, która jest obecna.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Dziękuję. Są pytania? Nie ma. W takim razie wyrazimy opinię. Kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok? Komisja Rewizyjna. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

#### **11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w obrębie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Galewice.**

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Przechodzimy do punktu następnego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w obrębie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Galewice. Proszę Pani Skarbnik.

Skarbnik gminy Ewa Stasik: Zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 28 października 2025 roku dokonano zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Galewice. W zakresie dochodów zwiększono kwotę 1 216 656,26 z czego bieżący dochód zwiększono o 1 897 656,26, majątkowe zmniejszono o 681 000 zł. Wydatki zmniejszono ogółem o 739 86 zł 74 gr, z czego wydatki bieżące zwiększono o 385 913,26, a wydatki majątkowe zmniejszono o kwotę 1 125 000 zł. Szczegóły mamy tutaj w tabeli. Zmniejszono przychody o 1 955 743 w roku 2025. Po zmianach wynoszą 5 143 20 zł. Rozchody nie uległy zmianie. Nie dokonywano zmian. Zmienił się również wynik budżetu i jest deficytowy. Po zmianach wynosi deficyt wynosi po zmianach trzy miliony pięćset sześćdziesiąt osiem trzysta sześćdziesiąt dwa dwadzieścia osiem. Nie dokonywano zmian od 2026 roku w ramach planowanych rozchodów i przychodów. Jeśli chodzi o zadania, to mamy zmianę w dwóch zadaniach. Jest to termomodernizacja budynku Wiejskiego Domu Kultury w Osieku i tutaj zmniejszono nakłady, wydatki w roku budżetowym o 110 tysięcy złotych i rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz wykonanie i uruchomienie systemu zdalnego odczytu danych z wodomierzy. Zmiana jest łączna o 600 tysięcy złotych. Jest to zmniejszenie. Dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Dziękuję. Są pytania? Nie ma. W takim razie wyrazimy opinię. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w obrębie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Galewice? Komisja Rewizyjna. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

## **12. Sprawy różne.**

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Mamy jeszcze 5 minutek. Jak ktoś w sprawach różnych... Bardzo ważne sprawy. Tylko krótko. Proszę.

Sołtys Sołectwa Spółe Andrzej Łacina: Serdecznie dziękuję Panie przewodniczący. Szanowny Panie wójcie, wielce Szanowna Rado. Zabieram głos tutaj w imieniu mieszkańców sołectwa Spółe, ponieważ mamy teraz gorący okres dyskusji, prężna praca nad budżetem. Ja tylko tutaj w imieniu mieszkańców, ponieważ ostatnio było kilka zebrań, zakończyły się zebrania sołectkie odnośnie Funduszu Sołectkiego, niestety nikogo z gminy nie było. I mieszkańcy tutaj poprosili, żeby ten głos tu wybrzmiał i zadać pytanie, kiedy? Pytanie brzmi kiedy? Mianowicie mieszkańcy Brzezina od 27 lat proszą się o drogę. Od 9 lat składane są wnioski do Rady Gminy. Ja myślę, że tu zawsze jest jakaś dżentelmeńska umowa, kolejka i cierpliwie czekamy na tą drogę. Był też w miesiącu sierpniu objazd, był Pan Wójt, była Komisja Rady Gminy w miejscu, w którym ma powstać ten asfalt. Byli też radni, tutaj kilka kadencji siedzą w Radzie Gminy, widzieli to. Ja tylko powiem tak, dziewięć lat temu budżet gminy opiewał na 19 milionów, dzisiaj opiewa na prawie 50 milionach. Mieszkańcy mówią, że od 97 roku jak powstał budynek OSP w Spółu, niestety na terenie sołectwa Spółe nie powstało nic. To jest tutaj nie tylko moje słowo, tylko słowo mieszkańców. Dziękuję bardzo.

## **13. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący podziękował obecnym za udział i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

Krzysztof Nowak