

Protokół nr 13/2025

Posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 24 czerwca 2025 roku

Obrady rozpoczęto 24 czerwca 2025 roku o godz. 09:00, a zakończono o godz. 12:27 tego samego dnia.

Ustawowy skład komisji: 5 radnych.

W posiedzeniu wzięło udział 5 radnych wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni obecni: Jerzy Drapiewski, Rafał Konieczny, Krzysztof Nowak, Mateusz Skowronek, Wojciech Śniady

W posiedzeniu udział wzięli goście, wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.

Posiedzenie otworzył i przewodniczył mu Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Krzysztof Nowak. Przewodniczący przywitał radnych i przybyłych gości oraz na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił obecnym porządek obrad wg załącznika nr 2 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad.

Przyjęto porządek obrad.

3. Omówienie Raportu o stanie Gminy Galewice za 2024 rok.

Wójt Piotr Kołodziej: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo zgodnie z ustawowym terminem raport został Państwu przedstawiony, został też opublikowany na stronach internetowych. Cóż można powiedzieć, raport zawiera tak naprawdę wszelkie informacje o tym jak w 2024 roku działała gmina. Rok 2024 też był takim rokiem szczególnym, ponieważ mieliśmy wybory i samorządowe i wybory sołeckie, więc że tak powiem trochę tych zmian nastąpiło. Natomiast raport zawiera w swojej treści informacje tutaj o działaniu Urzędu Gminy, ale także o wszystkich jednostkach organizacyjnych, które na terenie gminy się znajdują. Czyli mówimy tutaj o wszystkich szkołach, o Klubie Malucha, Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, a także Gminnym Ośrodku Kultury. Staraliśmy się te informacje jak najbardziej szczegółowo tutaj Państwu przedstawić, żeby pokazać też i wszelkiego rodzaju inwestycje, które w 2024 roku na terenie gminy zostały zrealizowane. Ale też i działalność tutaj ze strony i Rady Gminy i też tutaj działalność ze strony Urzędu, czy też z mojej strony. Czyli podejmowane uchwały, ilość sesji, składki, także też radnych jakie były. Z tego tytułu, że jest to dość taki obszerny materiał. Dziękuję bardzo. Jeżeli ktoś chciałby, żebym się pojawiał, to być może, nie wiem jak Państwo wyrażicie taką wolę, byśmy się może, że tak powiem skoncentrowali do zadawania pytań co do poszczególnych, że tak powiem elementów, które w raporcie się znajdują.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Jeśli by mógł, jeśli Pan Wójt mógł przybliżyć może tylko te inwestycje takie ważniejsze.

Wójt Piotr Kołodziej: Takie inwestycje to były też, można powiedzieć, można zacząć od inwestycji drogowych. Tych inwestycji drogowych było też sporo wykonanych, bo mieliśmy też dość spore dofinansowanie. I mówimy tutaj o takich odcinkach jak Kolonia Osiek, jak ścieżka, jak Kaski, Dąbie. Tutaj mówimy o Nowym Osiedlu. Takie inwestycje na, można powiedzieć z jednej strony mniejsze, jeśli chodzi o wydatkowanie, bo całościowo każda inwestycja nie zawierała jakichś dużych milionów, natomiast były to mniejsze kwoty. Natomiast to były inwestycje, o które gdzieś tam też długo mieszkańcy zabiegali i też zostały

zrealizowane. A jak sami Państwo wiecie, myślę, że już z doświadczenia, które już po tym roku macie, czy nawet dłużej, zawsze temat drogowy są takimi tematami ważnymi dla mieszkańców i dla wszystkich, bo jak wiadomo, każdy się po tych drogach porusza. I chcielibyśmy mieć te drogi jak najbardziej, że tak powiem, dobre. Kolejnym takim dość, mi się wydaje, bardzo ważnym inwestycją było związane z oświatą. I tego momentu, kiedy udało nam się zrealizować inwestycje w szkołach. Oczywiście te inwestycje są dalej kontynuowane, bo tak jak Państwo wiecie, w tym roku realizujemy jeszcze, inwestycje w Ostrówku, czyli bardziej Pani Dyrektor realizuje, bo takie upoważnienie dostała odnośnie zagospodarowania terenu przed szkołą, ale taka ważna inwestycja remontowa odnośnie szkoły w Osieku. I tak naprawdę to już jest takie zamknięcie wielkiego koła inwestycji związanych ze szkołami, bo poczynając od Galewic, kiedy rozpoczęliśmy modernizację szkoły, zespołu szkolno-przedszkolnego poprzez Niwiska, właśnie Ostrówek. A także właśnie zakończenie na otwarciu kuchni. I dzięki temu wszystkiemu dzisiaj mamy tak zbilansowany system, że wszelkie pożywienie we wszystkich placówkach, które mamy w szkołach, mamy na tym samym poziomie. Mamy takie samo wyposażenie informatyczne i prawie takie samo wyposażenie sportowe. Bo tutaj patrzę na szkołę jeszcze w Niwiskach, że przydałaby się jeszcze większa hala sportowa, która mogłaby też, jak gdyby, no, spowodować, że te dzieci miałyby komfort lepszy odnośnie sportu, bo ta sala sportowa dzisiaj jest mniejsza. Natomiast już we wszystkich szkołach mamy i boiska sportowe. Więc to zaplecze udało się, jak gdyby, zakończyć. I uważam, że to jest taki duży sukces odnośnie Rady Gminy, ale także odnośnie tych ostatnich lat. Bo nie tylko przez pryzmat 2024 roku trzeba by było na to spojrzeć, ale tak naprawdę w takim szerszym kontekście. Takich dużych zmian oświatowych, które w pewnym momencie nastąpiły i które dzisiaj, myślę, że po wielu latach, można powiedzieć, udaje się zakończyć i z taką dość chyba dumą na to wszystko spojrzeć, że tyle rzeczy udało się zrobić w szkołach, bo to są bardzo zawsze trudne pieniądze do pozyskania. Tak jak na drogi, na kanalizację, te środki były gdzieś dużo łatwiejsze. Także tu oświata zawsze gdzieś tam... czy w programach rządowych, czy w programach europejskich. Te spojrzenie było zawsze gdzieś tam inne. Być może patrzono przez to na pryzmat taki, że jest to zadanie własne samorządu. To nie trzeba tych inwestycji. Natomiast bardzo chciałem o tym też powiedzieć. Bo uważam, że tutaj myślę, że Państwu, którzy też we wcześniejszej kadencji byliście. Było takie poczucie dość dużej odpowiedzialności za to, żeby ta oświata funkcjonowała. I dzisiaj jeszcze do tego, jeszcze mamy dobrze działający klub a widzimy, że naprawdę ten Klubik Malucha fajnie w tym wszystkim gdzieś funkcjonuje i jest uzupełnieniem, czy jak gdyby tym pierwszym etapem tej edukacji. To zaplecze, które dzisiaj mamy edukacyjne i zaplecze dla dzieci jest naprawdę na wysokim poziomie. I możemy się dzisiaj tym chwalić i z tego być dumni. To też trzeba o tym powiedzieć. I też chciałbym Państwu taką informację przekazać że dzisiaj inne gminy, wiele gmin mamy takich też zapytań odnośnie konstrukcji też naszego systemu. Jak to funkcjonuje, między innymi z dowozem posiłków, jak to działa z dowozem dzieci, czy także funkcjonowania Klubu Malucha, bo byliśmy chyba taką gminą, która jakieś wyznaczała trendy. I tutaj zrobiliśmy bardzo duże kroki. I za to też Państwu tutaj chciałem podziękować, ale też wszystkim dyrektorom, wszystkim pracownikom, którzy bardzo wiele trudu i bardzo wiele wysiłków w to włożyli, bo też wszelkie inwestycje szkolne są trudnymi inwestycjami, bo jak Państwo wiecie to okienko remontowe jest bardzo krótkie. I czasami jest tak, że trzeba te lekcje czy zajęcia prowadzić przy hałasie wiertarek czy młotów. Patrzę tu na Panią Dyrektor z Osieka, bo się zaczyna. Myślę, że Ostrówek, Galewice to przeszły i Niwiska, więc mogą o tym coś powiedzieć. Dużo też takich inwestycji mieliśmy, Szanowni Państwo, mniejszych, z których też bardzo się cieszę. Mówię tutaj o wszystkich inwestycjach, które były realizowane na sołectwach. Jesteśmy też jedną z niewielu gmin, która tak naprawdę realizuje fundusz sołecki. Od jakiegoś czasu były takie zamierzenia, żeby ten fundusz sołecki był dla każdej gminy obowiązkowy. Natomiast na tą chwilę jeszcze nie widzimy projektu

tych ustaw. Natomiast tutaj jeszcze warto zawsze też podkreślić i na każdym etapie to mówić, że jesteśmy jedyną gminą i to trzeba powiedzieć, w której Rada jest zawsze przychylna sołectwu, każdemu sołectwu pod względem grantów. Kiedy sołectwo pozyskuje granty z Urzędu Marszałkowskiego. Zawsze jest też tutaj ze strony Rady dobra wola odnośnie żeby też pozostała taką samą kwotę przyznać. I dzięki temu dzisiaj mamy naprawdę 22 sołectwa, które się wspaniale rozwijają. Ja pamiętam jeszcze tak naprawdę nieodległy czas, kiedy były sołectwa, gdzie nie było działek, nie było swojego miejsca. A to tak naprawdę dzisiaj coraz bardziej zaczyna się zamykać. Już każde sołectwo zaczyna mieć swoje miejsce. Swoje działki, ogrodzone, tereny pięknie się rozwijają. I to jest mimo, że wydaje się w budżecie dla danego sołectwa, bo to jest nieraz kilkadziesiąt tysięcy, niekiedy niecałe 100 tysięcy, w budżecie całości gminy nieduże kwoty. Natomiast dla mieszkańców, dla rozwoju danych miejscowości są to bardzo znaczące środki, które powodują to, że mieszkańcy razem wspólnie działają. I ta społeczność się konsoliduje. Tak jak Państwu wspominałem tamten rok był takim etapem wyborów z jednej strony samorządowych, ale także przede wszystkim też i sołeckich. I sołtysi zostali też wybrani. Zmienione w niektórych sołectwach także rady sołeckie. Cóż można jeszcze, że tak powiem dodać z większych inwestycji. No ta nasza największa bolączka, którą myślę, że przez długi, długi czas Szanowni Państwo przeżywalismy wspólnie czyli woda. Woda to jest jednak taki temat. A dzisiaj powiem Państwu tak, widzę, że ta poprzeczka została jeszcze bardziej podniesiona, bo nawet jak tą ostatnią awarię co mieliśmy przy GOK-u, to kiedyś ten bufor taki braku wody jednodniowy, to jeszcze w miarę było, że tak powiem można było funkcjonować. Natomiast dzisiaj 2 godziny, 3 godziny już powodują to, że tych telefonów od mieszkańców jest dużo. I z jednej strony dobrze, że mieszkańcy też oczekują dobrej jakości świadczenia usług. Udało się to zrealizować, tą stację. Natomiast oczywiście pozostaje kolejny etap i lata. Dzisiaj tutaj na ulicy Wieluńskiej rozpoczną się prace z wymianą wodociągu, bo jak już Państwo możecie zauważyć był geodeta. Są pozaznaczane miejsca, gdzie rozpoczną się wykopy, także zostanie wymieniony wodociąg. Jeśli też wymienimy wodociąg i tutaj też dziękuję za aprobatę do przyznania środków na wymianę wodociągu na ulicy Wieruszowskiej, to będziemy mieli takie 2 punkty, które powodują awarię też wyeliminowane. I to myślę, że był taki bardzo ważny projekt, na który też długo czekali mieszkańcy przede wszystkim. Bo chyba nie ma, bowiem to z własnego doświadczenia, chyba nie ma gorszej sytuacji kiedy się ma małe dziecko i wieczorem nie ma w czym tego dziecka umyć po całym gorącym dniu. Także tutaj też wydaje się, że ten etap w jakimś stopniu się udał zakończyć. Oczywiście pewnie będą nas czekały kolejne prace remontowe wodociągów, rozbudowa tych wodociągów. Związane będzie to zapewne i z planami ogólnymi, ale także z zabezpieczeniem zbudowania nowych zabudowań, które w gminie powstają. Można też jak gdyby z taką śmiałością powiedzieć, że praktycznie mamy w 100% zwodociągowaną gminę. Pozostają jeszcze niewielkie rzeczy do wykonania. Myślę, że to też uda się niebawem zrealizować. I to jest też taka ważna informacja. Z drugiej strony staramy się te wodociągi jak najbardziej też zabezpieczyć pod względem jak gdyby pracy choćby przy niedoborze prądu, gdzie mamy agregaty prądotwórcze, gdzie mamy też bufor gromadzonej wody, żeby tą wodę w razie niedoboru prądu, czy tak jak mieliśmy wczoraj alerty. Na szczęście ominęła nas ta zła pogoda, ale przy okazji tego jakby ten prąd został wyłączony jesteśmy w stanie tą wodę też dostarczyć. Oczywiście tutaj też będzie gros pracy, żeby we wszystkich stacjach to było. No i myślę, że też na kolejne stacje na pewno będziemy chcieli szukać dofinansowania i możliwości, żeby je zmodernizować. Myślę tutaj o takich, myślę tak naprawdę o wszystkich stacjach, bo każda ta stacja wymaga tutaj remontu, czy tutaj mówimy o Niwiskach, Węglewicach, Ostrówku. Natomiast będziemy starali się poszukać dofinansowania, żeby z tą modernizacją pójść. Też taki ważny, mi się wydaje historyczny i taki dla nas ogólnie jako dla mieszkańców i Galewic i gminy - zakończenie prac związanych z pałacykiem, z dworkiem. Też teraz w niedzielę

miałem taką okazję, że mam przejechać na rowerze. I takim najbardziej chyba wymownym elementem tego, że udało się to dobrze zrobić i w ogóle, że to było potrzebne. Pamiętacie Państwo, że dyskusje na pewno się odbywały ku temu czy warto inwestować. Jest to, że jest tam naprawdę sporo ludzi, sporo dzieciaków, którzy z tego korzystają. I to jest taki chyba najbardziej wymowne, że jednak warto i trzeba zrealizować. No i sztandarowa można powiedzieć dla kultury inwestycja, czyli Gminny Ośrodek Kultury. Nowe miejsce. Pamiętam jak jeszcze niedawno rozmawiałem z Panią Kasią Z., która dopiero po czasie zdradziła swego rodzaju obawy, że myślała, że taki duży budynek, że trudno będzie zagospodarować. A dzisiaj się okazuje, że trzeba robić harmonogramy, żeby wszystkie zajęcia dobrze pospinać, bo jednak tych zajęć jest dużo, ale to tylko cieszy, bo jest zainteresowanie. I patrząc dzisiaj z perspektywy na młodego człowieka. Patrząc dzisiaj z perspektywy na dzieciaka. Dużo lepiej jest jak przyjdzie na jakieś zajęcia czy kulturalne, czy instrumentalne, czy wokalne, czy szachowe, bo tych zajęć jest naprawdę mnóstwo. Czy zajęcia sportowe, fitness, czy jakieś inne do Gminnego Ośrodka Kultury a nie spędzić całego wieczoru przed konsolą, czy komórką. Także też udało się to zrobić. Mam nadzieję, że tych zajęć będzie jak najwięcej. Zwłaszcza, że też patrząc czasami tak jakich mamy gości w Gminnym Ośrodku Kultury. No to mamy też i z ościennych gmin. Także też to cieszy z drugiej strony, że jednak jesteśmy tutaj zauważani na zewnątrz. Korzystają też z tych zajęć i mam nadzieję, że też to będzie długo służyło nie tylko jako samym mieszkańcom, ale też Szanowni Państwo i odbywają się tam zajęcia i korzystają też z tego i szkoły. Jest tam też i biblioteka. Mielicie Państwo szansę obejrzeć. To chyba tyle z takich większych, chyba, że o wozie strażackim. Natomiast wóz strażacki to już praktycznie Osiek kupił a Rada Gminy dała dotację. Nie będziemy się chwalić za bardzo, ale jest też podniesienie bezpieczeństwa pod tym względem i myślę, że warto o tym wspomnieć. Choćby też ze względu... tak na resztę to takich drobniejszych gdzieś tam tematów. Oczywiście też dużo... każdy jest ważny, bo jak Szanowni Państwo wiecie jak te dyskusje nieraz na komisjach trwają to każdy temat jest ważny i za każdym tematem stoją bardzo mocne merytoryczne argumenty żeby zrealizować. Ja się cieszę z tego, że też wydajemy te pieniądze bardzo rozsądnie, że to nie jest na zasadzie jak gdyby jakiegoś tam... nie wiem widzi mi się, co jest po roku i czegoś nie ma. Tylko to są właśnie środki wydawane w sposób taki naprawdę racjonalny. I myślę, że też sami Państwo wiecie, że każda złotówka wydana jest oglądana z każdej strony żeby wydać ją dobrze. No i przede wszystkim ku temu, żeby mieszkańcom się żyło lepiej. I wiecie Państwo, że tych wniosków na pewno od mieszkańców będzie bardzo dużo. Mam nadzieję i teraz też takie duże wyzwanie, to jest 25, 20 początek, znaczy pierwszą połowę 26 czyli plany ogólne. Dość taki ważny strategiczny dokument, który też będzie determinował pewne kierunki działań. I wyznaczy pewne ramy realizacji. No i też inwestycja, która będzie przebiegała przez Gminę Galewice, czyli mówimy tutaj o centralnym porcie komunikacyjnym. Kolejne dużej prędkości, który no też na pewno odczuwamy fakt, że taka inwestycja w gminie będzie. No bo sporo inwestycji będzie też z tym związanych takich pobocznych. Które będzie realizowane też przez inwestora. Dziękuję.

Pan Radny Tomaszek: ja tutaj przy okazji chciałem podziękować. Bo niestety Panie Wójcie i Szanowna Rado to nie Osiek kupił samochód, bo gdyby koledzy Radni i Pan Wójt nie zgodził się na to, to była jedna z większych inwestycji. Także serdecznie dziękuję jeszcze raz za przeznaczenie pieniędzy. I to praktycznie Gmina zakupiła ten samochód. A strażacy z Osieka się starali o ten samochód. Dziękuję bardzo.

Sekretarz Gminy Renata Świeściak: Ja tylko chciałam uzupełnić wypowiedź o informację, że obowiązek złożenia raportu wynika z ustawy. Z ustawy wynika obowiązek przeprowadzenia debaty nad raportem. Ta debata toczyła się do wczoraj do godziny 15.30. To znaczy mieszkańcy, którzy chcieli wziąć udział w debacie nad raportem mogli zgłosić do wczoraj do 15.30 swój akces w trybie przewidzianym w ustawie. Debatę nad raportem przeprowadzają również Radni. Co czynimy. Między innymi na Komisji. Zasady przeprowadzania debaty są

ściśle uregulowane w ustawie o samorządzie gminnym. I zakończenie debaty nad raportem na sesji odbywa się poprzez podjęcie uchwały o udzieleniu Wójtowi wotum zaufania. Ta uchwała podsumowuje, jest stanowiskiem Rady w odniesieniu do sprawozdania, które jest przedstawione w raporcie o stanie gminy za 2024 rok przez Wójta. Raport formalnie został Państwu drogą elektroniczną, przekazany 30 maja 2025 roku, czyli w terminie ustawowym przewidzianym przez ustawę o samorządzie gminnym. Został również opublikowany na stronie i w Biuletynie Informacji Publicznej. Tam również uzupełniliśmy tą informację o zasady zgłoszenia się przez osoby z zewnątrz przez mieszkańców. Więc wyczerpaliśmy tą procedurę też od strony formalnej. Dziękuję.

Radny Jerzy Karsznia: Panie Wójcie, Szanowni Państwo ja powiem tak. Dzisiaj debatujemy i nad absolutorium i wotum zaufania. I w zasadzie dane dotyczące absolutorium też mamy zawarte w raporcie o stanie gminy, bo tam jest budżet, wykonanie budżetu. Niemniej jednak tak jak już tutaj Pani Sekretarz określiła wotum zaufania dotyczy oceny raportu, Raportu o stanie gminy. I teraz tak. Od razu w swojej wypowiedzi odniosę się jako Radny do tych dwóch procedur. Absolutorium, czyli wykonanie budżetu i całokształt spraw finansowych, gospodarczych. Wykonanie budżetu 99,61 czyli bardzo wysokie, bardzo dobre. Myślę, że ja, nie tylko ja, ale także wszyscy Radni, cała Rada dostrzegamy bardzo dobrą pracę Skarbnika Gminy. No pracowałem już tu w swojej, że tak powiem historii samorządowej z kilkoma Skarbnikami i myślę, że to jest takie wzorcowe prowadzenie przez Panią swojej funkcji. Odnosi się Pani tak rzeczowo tylko właśnie do finansów i to tak akuratnie. Nie narzuca Pani swoimi wypowiedziami Radzie, czy nawet nie sugeruje Pani. Mówi Pani o sytuacji, o możliwościach. A my z Wójtem, czy Wójt z nami podejmujemy te decyzje. I tutaj w swojej wypowiedzi chciałem to dostrzec i o tym mówię. Jak Pan Wójt powiedział. Gmina rozwija się bardzo dobrze jeżeli chodzi o infrastrukturę. Nie będę tutaj powtarzał. Niemniej jednak te najważniejsze rzeczy. Chciałem także podkreślić wyposażenie, modernizacja szkół, kuchnia w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Galewicach, którą niedawno oglądaliśmy. Także właśnie ta stacja uzdatniania wody, o której mówił Wójt, Gminy Ośrodek Kultury, rewitalizacja parku, drogi, OSP, samochód, fundusze sołeckie. Przepraszam tak powtarzam, ale też patrzę na swoją notatkę. I tak akurat miałem spisane podobnie jak tutaj było w wystąpieniu Wójta. Chciałbym także podkreślić to, że fundusze sołeckie. Dzięki nim mamy i świetlice sołeckie, place, wiele imprez. Mamy właśnie dwa, bo w sumie finansujemy więcej. Dofinansowujemy więcej, ale dwa te kluby sportowe oparte na piłce nożnej, które naprawdę, z których możemy być dumni, które grają tak porównując się do sąsiednich gmin, czy nawet szerzej na wysokim poziomie sportowym. Ale także koła gospodyń stowarzyszenia. Jedyna rzecz, którą musimy mieć na uwadze i mamy, bo już o tym były dyskusje przy budżecie, to jest to nasze zadłużenie, które trzeba powiedzieć wyraźnie mamy pod kontrolą aczkolwiek musimy je dostrzegać, bo to są finanse publiczne. Musimy brać je pod uwagę. Także tutaj jeżeli chodzi o absolutorium. Szacunek dla Pana Wójta i dla Pani Skarbnik. Dla całego działu finansowego. Myślę, że dla całego urzędu. Bo wszyscy, każdy w swojej tam części pracuje na to absolutorium. Będę głosował jednoznacznie za absolutorium. Co do wotum zaufania powiem tak. Przeczytałem raport szczegółowo. I wiele też nad nim myślałem. Robiłem notatki. Miałem wiele mówić. Niemniej jednak doszedłem do takiego wniosku, że pewne sprawy należałoby może już zamknąć definitywnie. Tak jak to było w ubiegłym roku. I w związku z tym też nie będę wchodził w szczegóły, ale przygotowując się do dzisiejszej i komisji i sesji, bo to co mówiłem w tamtym roku mam spisane w formie notatki. I tak się składa, że wiele z tych spraw jest aktualnych. Może nie wszystkie. Na pewno nie wszystkie. Wiele tych rzeczy, o które apelowałem uległy poprawie. I ja tu nie będę mówić. Nie oceniam, ale moja prośba jest taka, aby każdy po prostu tak w swoim sumieniu, w swoim rozumie, w swoim postrzeganiu świata, w ramach swoich zasad przemyślał też te sprawy. I ja nie będę całej wypowiedzi z ubiegłego roku przy absolutorium cytował. I... to co zacytuje to nie jest

też jakieś wybiórcze tam z kontekstu, bo mniej więcej całe moje wystąpienie w ubiegłym roku było w tej samej treści, ale Państwu zacytuję. Dziś przy absolutorium dla wójta mam dla wszystkich Państwa apel, prośbę, propozycję o wyciszenie, a nawet zaprzestanie podziałów powyborczych, bo byliśmy po wyborach rok temu. Nie mówię tu o jakiejś grubej linii czy okrągłym stole, ale o takiej umowie słownej. I z szacunkiem dla ludzi, mieszkańców dla których tu jesteście. I z szacunkiem dla tych, którzy pracują dla tej gminy. I dalej też fragment sobie pozwolę, że abyśmy zrobili dalszy rozwój gminy musimy współpracować tutaj wszyscy, bez uprzedzeń i podziałów, ale z wzajemnym szacunkiem. Szacunkiem dla ludzi, mieszkańców, dla których tu jesteście. I z szacunkiem dla tych, którzy pracują dla tej gminy. Tu powtarzam to zdanie. I na zakończenie powiedziałem tak co proponuję. Sprawy rozstrzygane na innej płaszczyźnie sądowej, niech tam zostaną rozstrzygnięte. Sprawy kadrowe, rotacja, międzyludzkie, trzeba zakończyć, aby była stabilizacja kadrowa w urzędzie gminy. Ograniczyć rotację i poczucie niesprawiedliwości. Oczekuję szacunek dla słowa, dla wszystkich i wszystkim. Oczekuję współpracy radnych w Radzie Gminy. Współpracy na zdrowych zasadach, z szacunkiem z wójtem. I odwrotnie wójta z każdym z radnych. Oczywiście także taką współpracę deklaruję. I Szanowni Państwo. Myślę, że wszyscy tutaj, każdy w swojej ocenie, bo myślę, że możemy się tutaj różnić. To jest naturalne. Niech sobie odpowie, co zostało tutaj przez nas wszystkich zrealizowane a co jeszcze może trzeba by było naprawić. I to mówię. To nie jest ocena. To jest refleksja. Refleksja co do tej prośby, propozycji, która w tamtym roku padła. Jesteśmy rok później. I to tyle. Nie chciałbym więcej nawet dyskutować. Bo jak wejdziemy w szczegóły to nawet mogą paść jakieś nie wiem, możemy znowu wrócić, czy postąpić wbrew temu, o co ja apeluję, czyli o pewną zgodę i tak dalej, ale też chcę się określić co do swojego głosowania. Ja będę głosował za wotum zaufania Szanowni Państwo. Wiemy, że padły pewne zapytania. W ciągu 2024 roku. Na część pytań dostaliśmy odpowiedzi, część odpowiedzi nie była informacjami publicznymi, dlatego też trudno o tym dyskutować i ja nie jestem przeciwny wotum zaufania. Niemniej jednak z racji tej, że wiele rzeczy nie wiem, nie chcę jak to się mówi grać w ciemno. Ja się wstrzymam. Jeżeli chodzi o głosowanie dla wotum zaufania. Nie jestem przeciwny. Wstrzymam się w tym głosowaniu. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Galewice za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

Skarbnik Gminy Ewa Stasik: Zgodnie z artykułem 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. W orzecznictwie wykazuje się, że w rozpatrywaniu sprawozdań powinna towarzyszyć dyskusja, której przedmiotem są kwestie związane z wykonaniem budżetu. Wymogi te zostały spełnione. Na posiedzeniu Rady Gminy w Galewicach w dniu 12 maja 2025 roku omówiono sprawozdania finansowe i umożliwiono radnym zabranie głosu w dyskusji nad tymi sprawozdaniami. Zatwierdzenie zaś sprawozdań oznacza co najmniej potwierdzenie ich rzetelności i zgodności z prawem. W związku z powyższym przedstawienie przedmiotowego projektu uchwały gminy jest zasadne. W dniu 12 maja rozpatrywaliśmy sprawozdanie finansowe Gminy Galewice, które składa się z bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilansu jednostki budżetowej, rachunku zysków i strat, wyciągu informacji dodatkowej, zestawienie zmian w funduszu, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz ze sprostowaniem. Była przedstawiona również opinia ze sprawozdania z wykonania budżetu, a także sporządzony wniosek komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi. Te wszystkie dokumenty zostały

omówione wtedy, a także myślę, że nie będę ich omawiać po raz drugi, dlatego zostały również załączone tutaj w porządku obrad do wglądu ponownie. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Galewice za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia bilansu skonsolidowanego Gminy Galewice za 2024 rok.

Skarbnik Gminy Ewa Stasik: Minister Finansów określił obowiązek sporządzenia bilansu skonsolidowanego jednostki samorządu terytorialnego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości. Bilans podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający. Wójt Gminy przekazuje bilans skonsolidowany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym z wykorzystaniem aplikacji Bestia. Organem zatwierdzającym, o którym mowa w ustawie o rachunkowości jest w przypadku Gminy Galewice Rada Gminy w Galewicach. Bilans skonsolidowany został sporządzony zgodnie z wytycznymi ustawy i jest on łącznym bilansem wszystkich jednostek gminnych, to jest obejmuje bilans z wykonania budżetu Gminy Galewice, bilans z Urzędu Gminy w Galewicach, z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, Szkoły Podstawowej w Ostrówku, Szkoły Podstawowej w Niwiskach, Szkoły Podstawowej w Ostrówku, Klubu Malucha Bajkowy Kącik w Galewicach, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Galewicach oraz bilansu Gminnego Ośrodka Kultury w Galewicach. Wyciąg, czyli kopia dokumentu podpisanego elektronicznie została załączona do projektu uchwały. Są tutaj wskazane wszystkie dane z wszystkich jednostek. Myślę, że taką najważniejszą kwotą jest tutaj kwota aktywów trwałych w całej Gminie. Jest to osiemdziesiąt osiem milionów sześćset siedemdziesiąt sześć pięćset trzydzieści siedem osiemdziesiąt dziewięć i wzrosła ona do poprzedniego roku o ponad trzysta milionów i kwota funduszu siedemdziesiąt dziewięć milionów trzysta trzydzieści sześćdziesiąt osiem złotych osiemdziesiąt groszy i tutaj mamy wzrost o prawie czterysta milionów. Suma bilansowa Suma bilansowa wynosi na koniec roku sto sześć milionów trzysta tysięcy siedemset jeden trzydzieści pięć złotych. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia bilansu skonsolidowanego Gminy Galewice za 2024 rok.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 r.

Skarbnik Gminy Ewa Stasik: W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy mamy zmiany w trzech załącznikach. Jest to załącznik dochodów, wydatków oraz wydatków majątkowych. Jeśli chodzi o dochody, to jest tu tylko jedna mała zmiana. Zwiększenie planu dochodów w dziale dziewięćset gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział dziewięćset zero pięć. Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu o kwotę trzy tysiące trzysta złotych z tytułu wpływu z dotacji na realizację programu czyste powietrze za wnioski i zaświadczenia. W ramach wydatków mamy następujące zmiany. W bieżących wydatkach zwiększa się plan wydatków w dziale dziesięć rolnictwo łowiectwo rozdział dziesięć dziewięćdziesiąt pięć pozostała działalność o kwotę trzysta tysięcy na realizację zadań w Sołectwach Dąbie, Galewice, Gąszcze, Jeziorna, Kaski, Pędziwiatry, Niwiska, Żelazo, Przybyłów i Osowa. Są to zadania w związku z grantami „Sołectwo na plus”. Zwiększenie planu wydatków w dziale dziewięćset gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział dziewięćset zero pięć. Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu o kwotę trzy tysiące trzysta na realizację programu „Czyste powietrze”. W ramach wydatków majątkowych mamy

zwiększenie wydatków w dziale dziesięć rolnictwo i łowiectwo rozdział dziesięć pięćdziesiąt pięć. Pozostała działalność o kwotę sześćdziesiąt tysięcy. Tutaj jest pomyłka. Łącznie. I to są dwa zadania też w związku z realizacją grantów „Sołectwo na plus”. Jest pierwsze zadanie utworzenie miejsca spotkań integracyjnych. Doposażenie kuchni sołeckiej o kwotę trzydzieści tysięcy złotych i drugie zadanie zakup i montaż wiatr przystankowych dla dzieci dojeżdżających do szkoły z terenu sołectwa Spółe również o kwotę trzydzieści tysięcy złotych. Zmniejszenie planu wydatków w dziale czterysta wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną gaz i wodę rozdział czterysta zero dwa dostarczanie wody o kwotę czterysta dziewięćdziesiąt tysięcy na zadanie rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz wykonanie i uruchomienie systemu zdalnego odczytu danych z wodomierzy na terenie gminy Galewice. Zwiększenie planu wydatków w dziale sześćset transport i łączność rozdział sześćset szesnaście drogi publiczne i gminne o kwotę trzydzieści tysięcy na zadanie Przybudowa drogi gminnej sto osiemnaście dwieście trzy e Nowy Ochędzyn. Grunty gminne Sokolniki, Niwiska dwa, Niwiska i Niwiska Galewice. Zwiększenie planu wydatków w dziale dziewięćset dwadzieścia sześć kultura fizyczna rozdział dziewięćset dwadzieścia sześć dziewięćdziesiąt pięć pozostała działalność o kwotę sto tysięcy złotych na zadanie „Park zabaw pod okiem strażaka”. Tutaj zostały zabrane środki z zadania w dziale czterysta, aby przeznaczyć jedno zadania związane z realizacją „Sołectwo na plus” oraz „Infrastruktura sołecka na plus”. Nie mamy jeszcze podpisanych umów na dofinansowanie, dlatego wprowadzamy to tylko po stronie wydatkowej, aby móc już realizować a następnie po prostu wprowadzimy te środki, które wpłyną z dotacji z powrotem na to zadanie. W załączniku trzecim wydatki majątkowe zaktualizowano kwoty zgodnie ze zmianami opisanymi w wydatkach majątkowych. Dziękuję.

Radny Mateusz Skowronek: Ja chciałem panią zapytać o tą ostatni punkt, te 100 tysięcy na ten park zabaw pod okiem strażaka. Co to za inwestycja?

Skarbnik Gminy Ewa Stasik: To jest zadanie w sołectwie Ostrówek na to jest dofinansowanie przyznane, natomiast nie ma jeszcze umowy dlatego nie możemy wprowadzić środków.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 r.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w obrębie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Galewice.

Skarbnik Gminy Ewa Stasik: Zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 24 czerwca 2025 roku dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Galewice. Dochody ogółem zwiększono kwotę 84 398 i są to w całości dochody bieżące. Wydatki ogółem zwiększono również o kwotę 84 398,11 z czego wydatki bieżące zwiększono o 384 398,11 a majątkowe zmniejszono o 300 000 zł. Wynik budżetu nie uległ zmianie. Zmiany zostały przedstawione bardziej szczegółowo w tabeli. Nie dokonywaliśmy zmian w przychodach i rozchodach na lata na rok 2025 jak również na 2026 i lata następne. Jeśli chodzi o przedsięwzięcia to mamy zmianę w programie realizacji programu czyste powietrze o kwotę 3300 zł. W zadaniu przebudowa drogi gminnej Niwiska-Galewice o kwotę 30 000 zł. Przebudowa drogi Galewice-Zmyślona jest to zmniejszenie o kwotę 90 000 zł. Przebudowa budynku szkoły podstawowej w Osieku zmniejszenie o kwotę 30 000 zł i rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz wykonanie i uruchomienie systemu zdalnego odczytu danych z wodomierzy na terenie gminy Galewice o kwotę 490 000 zł. Dziękuję.

Radni nie wniesli uwag.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w obrębie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Galewice.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia raportu z wykonania Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2024 r.

Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Danuta Pilarz: Dzień dobry. Prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem narkomanii należy do zadań własnych gminy. Zadania prowadzone są w postaci uchwalonego przez Radę Gminy Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Na podstawie artykułu 4¹ ust. 2 b ustawy z dnia 26 października o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi organ wykonawczy gminy sporządza sprawozdanie, raport z wykonania w danym roku gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii oraz efektów jego realizacji, który przedkłada Radzie Gminy w terminie do 30 czerwca następnego następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie. Ten raport jest załącznikiem do tej uchwały. Został sporządzony w oparciu o informacje dotyczące działań podejmowanych na terenie gminy Galewice. Uwzględniając powyższe podjęcie uchwały jest konieczne i uzasadnione. Dziękuję bardzo.

Radni nie wnieśli uwag.

Komisja pozytywnie zaopiniowała raport z wykonania Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2024 r.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uznania wniosku w sprawie rozbudowy sieci kanalizacyjnej w kierunku posesji położonej przy ul. Południowej w Galewicach za zasługujący/niezasługujący na uwzględnienie.

Sekretarz Gminy Renata Świeściak: W dniu 5 maja mieszkaniec Gminy Galewice złożył wniosek do Rady Gminy w Galewicach z prośbą o uwzględnienie na najbliższym posiedzeniu sesji tematu dotyczącego rozbudowy sieci kanalizacyjnej w kierunku posesji położonej przy ulicy Południowej 1 w Galewicach. Wniosek ten został skierowany na pierwsze, najbliższe posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy w Galewicach, ponieważ Rada Gminy rozpatruje wnioski poprzez tą właśnie Komisję zgodnie z ustawą. Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 29 maja zaopiniowała wniosek pozytywnie, w związku z czym został przygotowany projekt uchwały na dzisiejsze posiedzenie o uznaniu wniosku mieszkańca za zasługujący na uwzględnienie lub niezasługujący na uwzględnienie. Uzasadnienie do projektu uchwały jest dość ogólne. Musiałabym to uzasadnienie rozbudować o to, co Państwo zasygnalizujecie na posiedzeniu dzisiejszych komisji, czyli o kwestie konkretne, czyli bo rozumiem, że opinia Komisji Skarg Wniosków jest dla Państwa wyznacznikiem, czyli jeżeli Państwo uznacie, że wniosek jest zasadny to w tym uzasadnieniu do uchwały o zasługującym na uwzględnienie wniosku musiałabym wprowadzić informację o tym, że ten wniosek będzie planowany do realizacji na przykład w przyszłym roku i na przykład ze środków pochodzących ze źródła X. Jeżeli Państwo zdecydujecie, że będziecie procedować projekt uchwały o tym, że ten wniosek jest niezasługujący, na uwzględnienie, wówczas no musiałabym też jakąś zwięzłą informację w uzasadnieniu dopisać po prostu do tej uchwały. Dziękuję.

Radny Jerzy Karsznia: Szanowni Państwo, ja myślę, że po tej dyskusji, która odbyła się poprzednio właśnie na Komisji Skarg, to nie tylko wypowiadała się Komisja, ale myślę, że była taka akceptacja wszystkich nas tutaj i moim zdaniem powinniśmy tą głosować uchwałę w tej wersji pozytywnej, tak? I no z planem, że znajdzie się to w budżecie przyszłego roku ta inwestycja.

Radny Jan Tomaszek: Mi się wydaje, że tak samo, ale właśnie jakżeśmy rozmawiali, taka była umowa koleżeńska, no ale byliśmy za tym, żeby to właśnie wprowadzić, żeby nie blokować tych rozbudów i tak dalej. Także jestem też za tym, żeby głosować za pozytywnym prowadzeniem na przyszły rok do budżetu. Dziękuję.

Radna Karolina Kardolińska: Ja myślę, że tam było też we wnioskach Komisji, że jeżeli, bo wiem, że tam taki zapis był, że jeżeli bodajże do początku 2026 roku, jeżeli Pan tam zobowiąże się do powstania, nie pamiętam teraz, do rozpoczęcia budowy i zwiększenia jakby liczby budynków na tym terenie, wtedy jakby będzie to wprowadzone, ale proszę mnie poprawić jak coś. Także myślę, że tutaj ten warunek jest jednak konieczny dla przedsiębiorców. Dziękuję.

Radny Piotr Kościński: Ja też to popieram, tylko, że dobrze było, żeby o jakieś środki się starać na to, bo to będzie trochę pieniędzy kosztować. Potrzeb mamy dużo, nie? Na tą kanalizację. O ile by jakieś środki byłoby nam łatwiej. Jestem za, tylko mówię, aby jakieś szło pozyskać środki, byłoby jeszcze lepiej, bo potrzeb mamy bardzo dużo.

Skarbnik Gminy Ewa Stasik: Ja może tylko zaznaczę, że w tym roku nie zamierzamy brać kredytu i tych wolnych środków na przyszły rok może nie być jakoś szczególnie dużo. I czy też radni wtedy ewentualnie, gdyby się okazało, że nam braknie na realizację tego zadania, no bo mogą być jakieś rozpoczęte inne zadania, które będziemy musieli kontynuować. Czy wyrażicie wtedy zgodę na możliwe zadłużenie gminy na to? Bo gdyby zaistniało takie ryzyko, bo ja w tym momencie nie jestem w stanie określić, czy będzie trzeba, czy nie, ale czy ewentualnie w tej sytuacji będzie zgoda na to?

Radny Jerzy Drapiewski: Uważam, jak ma się gmina Galewice rozbudowywać, to jest dobra propozycja i ja bym tego nie zaniechał i jestem za.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Jeśli ja mogę, też jestem za tą inwestycją. Niekoniecznie na kredyt. Chciałbym tutaj jeszcze nadmienić o taką kontrolę. Nie wiem, czy można było to tak zawrzeć, bo sami wiemy, że Pan, który tutaj będzie chciał robić tą swoją część, będzie robił to pewno ze swoich materiałów i na pewno będzie kupował te materiały, które będą najtańsze, nie wiem, czy dobrej jakości i odnośnie wymogów. Czy, żeby gmina miała nad tym jakąś taką pieczę, żeby kontrolowała z jakich materiałów to będzie wykonane, bo taka kanalizacja, którą ten Pan będzie wykonywał, będzie na pewno później przekazana na gminę. Żeby nie było później, że rury są zbyt niskiej wytrzymałości na ściskanie lub tam przejazd i będziemy to rozkopywać i znowu naprawiać. Jeśli by to można było jakoś zawrzeć w tej uchwale.

Wójt Piotr Kołodziej: Panie Przewodniczący, znaczy ogólnie chciałem się odnieść do tego, co Pan tutaj zapytał, bo to są jak gdyby dwie różne kwestie. Narzut, ten odcinek to jest ten odcinek ciśnieniowy, który jest w drodze gminnej. To jest ten cały odcinek, natomiast to co tutaj Pan inwestor proponował to jest wewnętrzna sieć kanalizacyjna na jego nieruchomości, czyli to tak mniej więcej wygląda jak ten Pan by robił przyłączy od jednego domu na przykład, o może to także tak inaczej przedstawię. Zamiast osiedla domków jednorodzinnych postanowiłby Pan wybudować dom wielorodzinny składający się z 20 mieszkań. I z tych 20 mieszkań wyprowadza sobie przyłączy. Jedno przyłączy z tego obiektu, natomiast i teraz to wygląda w ten sposób, że to jest po stronie Pana to przyłączy, natomiast po naszej stronie jest doprowadzenie całej sieci do tego momentu, kiedy on się z tym swoim przyłączem włącza w sieć kanalizacyjną. Analogicznie jest w tej sytuacji, tylko zamiast 20 mieszkań ten Pan deklaruje budowę 20 domów. Czyli mniej więcej tak to wygląda, więc jak gdyby ta budowa wewnętrznej sieci jest po jego stronie. Natomiast no z jakich materiałów wybudujemy też jak gdyby mamy na to wpływ pod względem takim, że wydajemy warunki techniczne, czyli jak gdyby w tym jesteśmy w stanie w tym jesteśmy w stanie tutaj powiedzieć. Natomiast tutaj pozostaje jeszcze kwestia po stronie Rady Gminy, czy faktycznie Rada Gminy ma taką ochotę później czy chęć, żeby te sieci przejmować i te

drogi przyjmować. Bo jak gdyby każda sieć przejęta, każda droga przejęta no to są później koszty eksploatacyjne dla Gminy może nie w pierwszym roku, może nie w piątym roku, ale na pewno w późniejszych kolejnych latach na pewno, no bo o tą sieć trzeba dbać. Tak jak sami Państwo widziecie tutaj odnośnie sieci w Galewicach, która jest najstarszą siecią w Gminie Galewice. No coraz więcej jak gdyby tych prac jest wykonywanych i tych prac tutaj na oczyszczalni mamy też coraz więcej. Więc odpowiadając jak gdyby już wprost, my możemy w warunkach technicznych wskazać i tak jak gdyby wskazujemy tak jak jest przyłączenie, w jakiej możliwości jest przyłączenie do sieci. Oczywiście no tam będzie wyszczególnione, że jest to przepompownia, że należy tą sieć wewnętrzną, bo on wtedy nie będzie nazywany jako przyłączy tylko jako sieć wewnętrzna dlatego, że tych domów jest 20, ale doprowadzić do studni rozprężnej do studni z przepompowni i z tej studni dalej jak gdyby kontynuować, czyli po naszej stronie tutaj jest doprowadzenie całego tego odcinka sieci ciśnieniowej. Dziękuję. Przewodniczący Krzysztof Nowak: Ja rozumiem co Pan Wójt mówi tylko troszeczkę nie zrozumieliśmy się. Ten Pan inwestor planuje między tymi swoimi jak Pan mówi domkami zrobić drogę, którą później bodajże przekaze na Gminę Galewice. Nie wiem ostatnio dyskutowaliśmy, nie wiem czy Urząd Gminy może nie przyjąć takiej drogi czy ma obowiązek przyjąć taką drogę. Właśnie w tej kwestii to moje pytanie było z jakich tych prefabrykatów będzie wykonana ta linia. Bo wiemy dokładnie Pan inwestor jest na to że tak powiem omija delikatnie prawo, raczej nie omija zgodnie z prawem działa tylko inaczej. A później będzie przekształcenie i będzie przekazanie tak myślę. No tutaj nie było nawet jakieś tam z tego Pana negatywnej opinii tylko była taka pozytywna, że ta droga i tak będzie przekazana. W tej kwestii to moje pytanie było. Ja wszystko rozumiem co Pan Wójt mówił.

Wójt Piotr Kołodziej: Jeśli jednym słowem można odnośnie tej drogi, no to Szanowni Państwo była w poprzedniej kadencji też podjęta uchwała w sprawie parametrów jakie musi spełniać droga żeby tą drogę mogła Rada Gminy przejąć i tam są też kolejne wytyczne, które wskazane czyli między innymi wcześniej opinia Komisji co do przejęcia drogi więc tak naprawdę na samym końcu ta decyzja będzie też po stronie tutaj Państwa. Natomiast co do jakości tych, co do tych rur bo ja też rozumiem o czym Pan Przewodniczący mówi w warunkach technicznych możemy tutaj określić aczkolwiek to i tak jest uregulowane troszeczkę też z przepisów prawa, bo odnośnie sieci to tam jest kwestia rur, które mają odpowiednie parametry na ściskanie, grubość ścianki także to wszystko jest wytycznych i zgodnie z tymi wytycznymi rozporządzeniami i normami także projektant, który będzie projektował u tego Pana tą sieć wewnętrzną będzie tak musiał zaprojektować. Dziękuję.

Radny Rafał Konieczny: Szanowni Państwo mi się wydaje, że jeśli mówimy tutaj o samym odcinku kanalizacyjnym na tej działce i który będzie doprowadzał do studni, która będzie wybudowana przez nas czyli do tego odcinka wysokociśnieniowego, to ja bym tutaj tak daleko nie szedł w jakieś przejmowanie takich odcinków dlatego, że szczerze mówiąc jako mieszkaniec ja złożę wniosek w takim razie o przyjęcie mojego odcinka od studzienki do studzienki gminnej to tak samo wygląda uważam, że to są mieszkańcy oni będą właścicielami tych działek, czy my tą drogę przyjmujemy, czy nie raczej wątpię szczerze mówiąc wewnętrzną drogę mówimy i dlatego ja mam na przykład płacić za zajętość pasa jak na przykład tamci mieszkańcy będą uprzywilejowani, bo my im przyjmujemy kanalizację. Także wielu takich mieszkańców w Gminie Galewice będzie poszkodowanych, że tak powiem no ja dzisiaj muszę płacić za zajętość pasa bo mam umieszczoną rurę pod drogą, umieszczoną wodę pod drogą, no tutaj tu musimy naprawdę bardzo delikatnie uważać do tej sprawy podejść, także ja bym nie był za przejmowaniem odcinków no w zasadzie leżących na prywatnych posesjach tak. Dziękuję bardzo.

Radna Karolina Kardolińska: mnie tylko zastanawia jeden fakt bo jakby sieć wewnętrzną przedsiębiorca wykonuje sam i jest to nawet logiczne, wydaje się logiczne, bo przecież to jest na jego terenie jego nieruchomości, jego sieć kanalizacyjna i tak naprawdę tutaj mówiliśmy

na ostatniej komisji, że gmina zyskuje owszem, zyskuje tylko tą sieć wewnętrzną, która tak naprawdę i tak leży po stronie przedsiębiorcy, a tą część jakby tego przyłącza gminnego realizujemy na drodze gminnej mamy zamiar realizować i tak naprawdę tutaj jakiegoś dofinansowania czy wsparcia ze strony przedsiębiorcy nie mamy, czyli rozumiem, że godzimy się tutaj jakby na wniosek przedsiębiorcy, ale tak naprawdę gmina na tym niewiele korzysta bo jeszcze teraz słuchając mojego przedmówcy no nie przejmujemy tej kanalizacji, więc tak naprawdę uważam, że gmina to po prostu byłoby kolejne zadanie inwestycyjne, które gdzieś tam wpadło nam w kolejkę, bo nie zapominajmy Państwo, że jest dużo takich inwestycji, które gdzieś czekają na środki to jest inwestycja, która gdzieś tutaj nagle wpadła na wniosek jednego przedsiębiorcy, który de facto na ten moment nawet jeszcze nie ma tych inwestycji i jakby tutaj jest dla jednego mieszkańca i gmina nie wiem w moim przeświadczeniu nie jestem jakoś bardzo techniczna, nie jest jakąś intratną propozycją dla gminy bo tak naprawdę w tą część gminną, czyli w tą część inwestycji gminnej przedsiębiorca tutaj nie dofinansowuje nam pieniędzy, nie dofinansowuje w żaden sposób, więc to jest po prostu inwestycja, która wpadła nagle a pamiętajmy że jest dużo takich inwestycji myślę każdego z nas które gdzieś tutaj czekają na realizację. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Karsznia: Szanowni Państwo ja myślę że tak troszeczkę chciałem odwrócić to, bo gdybyśmy nie wiem jak budowaliśmy kanalizację na osiedlu tutaj naszym w Galewicach Nowym ono już było tak i ono było gminne więc nie podchodziliśmy w kategorii jakiegoś zysku bo to nie jest zysk, że my tam sfinansujemy, to jest pewna inwestycja bo tak to rozmawialiśmy jak był pan obecny, pewna inwestycja w przyszłość naszej gminy, że jeżeli 20 domów no to nam się 20 rodzin osiedli zakładaliśmy, że młodych ludzi, którzy będą posyłać dzieci do szkoły i tak dalej i tak dalej, którzy będą płacić też tutaj odpis od ich podatku będzie dla naszej gminy. To w tych kategoriach to nie jest zysk i tutaj jak o drogę to, to jest już jak gdyby należy rozdzielić na razie mówimy o kanalizacji o tym odcinku ciśnieniowym aczkolwiek jak chodzi później o drogi no to jak pan mówił mamy uchwałę regulującą tamte wszystkie parametry drogi i tutaj ci ludzie, którzy kupią osiedla się w tej dobrej wierze oni też będą mówić tak jak wielu mieszkańców mówi, bo Państwo się spotkaliście tak? Ja pracuję, ja dużo zarabiam, płacę duże podatki, no to dlaczego tam tego mojego kawałka drogi czy tego kawałka drogi, który idzie przy mojej posesji, tam 100 metrów czy ile ma gmina nie odśnieżyć, tam powiedzmy 3 razy w roku bo tej zimy i tych zim chyba nie będzie teraz tak no to tak. W Osieku mieliśmy troszkę inny tam problem, bo w ogóle chodziło o przejęcie drogi i wybudowanie drogi nie a tutaj z tego co przynajmniej z deklaracji, to deklarował inwestor, że będzie tą drogę budował. Tutaj żebyśmy się tak to wszystko za bardzo nie zagmatwali w te wszystkie warunki to wszystko bo, to później ta uchwała to będzie taka nie wiem trudna do realizacji, czy do czytania nawet bo jak tam za dużo zawrzemy w niej wypadków jakiś tam oczekiwać no i ja przynajmniej to się czuję tak trochę. Pan inwestor tutaj po naszej, po wizycie jego tak domniemywał, że jest przychylny do tego wszystkiego, a teraz tak troszeczkę próbujemy się chyba z tego wycofywać, no ja przynajmniej dalej będę konsekwentny i będę za tą uchwałą dziękuję.

Radny Rafał Konieczny: Szanowni Państwo jestem jak najbardziej też pozytywnie nastawiony do tej uchwały i do realizacji tej inwestycji żebyśmy się też dobrze zrozumieli tutaj nie chodzi o wykonanie jakiejś kosztownej inwestycji do jednego budynku. Zawarliśmy tu pewien układ z Panem inwestorem, że jak wykona konkretną ilość budynków, to podciągniemy jest to bezwzględnie jak powiedziałem na ostatnim naszym spotkaniu dużo plus dla gminy Galewice, tylko bardziej chciałem się też odnieść do tej sprawy właśnie tych przyłączy już bezpośrednio, bo rzeczywiście te przyłącza będą na prywatnej działce jeżeli zaczniemy je przyjmować, no to też właśnie tak jak tutaj było wspomniane, jak tutaj kolega Nowak wspominał odnośnie jakości wykonania tej kanalizacji, jeżeli przyjmujemy coś, co będzie źle wykonane czy nawet z dobrych materiałów a o złej podbudowie, no to później my

będziemy mieli z tego tytułu problem, ale druga sprawa tak jak właśnie mnie tknęło dzisiaj, że zastanawiam się dlaczego my mamy przyjmować coś na działce prywatnej, jeśli no wielu mieszkańców dzisiaj na przykład na swoich prywatnych posesjach płaci za na przykład wykorzystanie pasa drogowego gminnego. Uważam, że to będzie niesprawiedliwość to ja tutaj, to jest oczywiście przed nami, my tutaj dzisiaj pewnie podejmiemy uchwałę o tym żeby tą inwestycję realizować i jak najbardziej tak? Natomiast na przyszłość jeżeli będziemy mieli się decydować, o przejmowanie czegokolwiek, czy drogi bo tutaj jeśli chodzi o drogę owszem mamy uchwałę, która fajnie to reguluje i opisuje, natomiast jeśli chodzi o kanalizację należałoby się zastanowić, bo szczerze mówiąc dzisiaj jeżeli podejmiemy taką uchwałę, że przejmujemy kanalizację jestem pierwszy, który złoży wniosek o przejęcie mojego odcinka no tak to wygląda niestety.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: nie wiem czy ja się źle wypowiedziałem ja nie mówiłem że będziemy przejmować tylko była taka rozmowa na ostatnich komisjach tak to się dzieje buduje się drogę, później tą drogę przekazuje się na urząd gminy lub tam na miasto w tej kwestii tutaj chodziło o miasto. Tutaj chodziło o materiały, jeśli chodzi tutaj o całą inwestycję też jestem za, ale dobrze że Pani Karolina dostrzegła, myślę że to wszyscy dostrzegli bo ja na ostatniej komisji próbowałem wyjaśnić, uświadomić tego Pana inwestora, że on na tym nic nie traci lecz zyskuje no bo tą infrastrukturę, którą Pan Konieczny zauważył to jest jego infrastruktura on to musi wybudować niezależnie, czy to będzie kanalizacja czy to będzie przepływowe szambo czy przydomowe oczyszczalnie, to jest po jego stronie i w tym układzie tak jak pani Karolina mówi on normalnie się wstrześlił. Jeszcze nie ma żadnego, są dwa budynki ale tam jest instalacja przydomowe oczyszczalnie. On się wstrześlił w budżet można tak powiedzieć z przychylnością urzędu gminy z odcinkiem kanalizacji, co on zyskuje na tym na mojej ocenie, zyskuje na wartości tych działek i jakości tych działek on mówił, że niekoniecznie i tutaj tu właśnie jest taki może mały problem, może nie jest problem. Zgadza się, że będą z tego tytułu dzieci do szkoły, pieniądze itd., ale też nadmieniałem w ostatniej komisji, że są inne miejscowości w urzędzie w gminie Galewice, żebyście państwo radni pamiętali i w tej kwestii tylko takie wyjaśnienie.

Wójt Piotr Kołodziej: Szanowni Państwo ja tylko analogicznie dopowiem bo to żebyście też Państwo jak gdyby mieli ogląd całościowy że to nie jest tylko jedyna osoba, która ileś tam domów buduje w gminie Galewice, tylko takich osób firm deweloperów można to tak nazwać mamy ileś i wewnętrzne sieci oczywiście tam gdzie jest możliwość przyłączenia do głównej sieci kanalizacyjnej tak naprawdę no to mamy tutaj Osiek, Węglewice praktycznie już w bardzo dużej obszarze Osowa, Galewice, Niwiska też i są tendencje też tego typu, że właśnie przy sieci, która znajduje się w drodze na polu powstaje tam 10, 15, 20 domków no i ta wewnętrzna sieć, która jest budowana na tej działce to są inwestorzy i przyłączają do tej naszej sieci głównej, która idzie w tej drogowej tutaj. Jest różnica taka, że Pan po prostu nie ma przy tej swojej działce sieci i do tej działki jak gdyby tą sieć doprowadzamy, natomiast miejscowości tam gdzie mamy, tam gdzie są też, jak gdyby inwestycje odnośnie takich inwestycji jak tutaj, gdzie nie ma sieci, no to inwestorzy albo, że tak powiem zakładają budowę odpływowych zbiorników, rzadko powiem szczerze zakłada się budowę przydomowych oczyszczalni, bo dzisiaj dobra przydomowa oczyszczalnia ścieków to jest powyżej 30000 zł ta za 3500 zł w marketach budowlanych nie działa, bo to jest na zasadzie przepompowania po prostu wody w grunt i to za chwilę, że tak powiem zaczyna się robić problem. Natomiast, żeby zrobić prawdziwą przydomową oczyszczalnię trzeba zrobić odwierty, trzeba zrobić badania, ponieważ za chwilę zaczyna się zalewanie sąsiadów jeden drugiego i tu się zaczynają gdzieś tam problemy robić. Natomiast inwestorzy deklarują budowę jak gdyby pojedynczych też szamb i też takich inwestycji powiem szczerze jest dość sporo, zwłaszcza teraz przy nowych warunkach, znaczy nie przy nowych warunkach zabudowy, ale przy tej nowej perspektywie planu ogólnego też jest sporo takich właśnie gdzie

tych budowy zamierzeń budowlanych jest po 10, 15, 16 różnie to jest przy danych miejscowościach różnie by to można było spoglądać, ale jak gdyby tak to też wygląda, dlatego oczywiście decyzja należy do Państwa tak? Czy taka inwestycja czy akurat daną inwestycję czy nie inną no bo sami Państwo wiecie później jak z tym budżetem jest, jak ten budżet później gdzieś tak powiem podzielić. Natomiast to co Państwo jeśli jeszcze wrócę tutaj do jednej kwestii odnośnie dofinansowań no, to na tą chwilę drodzy Państwo jedyną taką możliwością jest zaciągnięcie pożyczki z tego funduszu, natomiast to jest też dalej pożyczka. To są też dalej papiery dłużne jeśli chodzi o jakieś w tym, natomiast to jest o tyle, że tak powiem lepsze od zwykłego kredytu, że jest to tańsze, bo jest mniejsze oprocentowanie i czasami od różnych programów można też dostać jakąś tam dotację. Natomiast to jest tam 30% maksymalnie, chyba z tego wszystkiego umorzenia, ale to pora tak zależy od roku, jakiegoś programu, także my nawet tutaj czy Pani Skarbnik nie będziemy Państwu w stanie powiedzieć o możliwości finansowania, ponieważ tak jak zostały uruchomione środki z KPO na inwestycje odnośnie kanalizacji, no to muszę Państwu powiedzieć, że na całe województwo łódzkie zostało przyznanych 60 mln zł na całe łódzkie. No to i tam były takie parametry oczywiście, że no nie można było w żadnym stopniu, że tak powiem realizować a też no tutaj jak gdyby no chcieliśmy realizować inwestycje w Węglewiczach, bo tam mamy też ten projekt i kolejne jak gdyby kontynuacje tak, bo mamy pozwolenie na budowę, więc tak to wygląda dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: może pociągnę jeszcze troszeczkę tą dyskusję powiem tak w mojej ocenie zostaliśmy delikatnie zmanipulowani, taka jest moja ocena, bo po analizie tych wszystkich teraz tych wszystkich naszych sformułowań zachłystnieliśmy dotacją od Pana inwestora 40%, która w ogóle w sumie nie istnieje bo to jest po jego stronie. Cały tylko plus tej inwestycji, na którą będziemy musieli zaciągnąć kredyt są tylko ci mieszkańcy, którzy będą płacić PIT-a czy tam CIT-a i dzieci będą chodzić lub nie będą chodzić do szkoły w Galewiczach i tu wczoraj ta rada była zachłystnieta. No wspaniały inwestor przychodzi będzie budował pół infrastruktury kanalizacyjnej. No jak nie odrzucać takiej inwestycji. Po analizie nie wiem czy dobrze rozumiem to ta część, którą Pan inwestor robi to jest po jego stronie i on tylko i wyłącznie z tej inwestycji będzie czerpał jeszcze korzyści w mojej ocenie pod względem sprzedaży tych domów i tych działek bo taka działka, gdzie jest kanalizacja a na przykład przydomowe oczyszczalnia jak Pan Wójt tutaj mówi, że jeden drugiego będzie zalewał no bo te działki niech będą 10 czy 20 arów, to nie wierzę że to będzie funkcjonować no, ale niech funkcjonuje, a wiemy że tam teren nie jest zbyt wysoki. Nie jestem przeciwny tej inwestycji dalej, ale żebyśmy mieli świadomość bo my zachwyceni byliśmy, jakąś nie wiem dofinansowaniem od strony Pana inwestora, której w rzetelności w ogóle nie ma. Nie wiem czy wszyscy są świadomi tego. Dziękuję.

Radna Elżbieta Przednowek: ja nawiążę, ja oczywiście też nie jestem przeciwko ale dofinansowanie Pana uważam jest za małe. Gdyby dołożył się do naszej części w 50% to owszem, też bym była bardziej rozentuzjasmowana natomiast nawiązuję do swoich słów z ostatniego spotkania. Zamykamy sobie sami furtki do naszych inwestycji, które są w kolejce. Gdybyśmy mieli więcej tych pieniędzy no to, to jest moje zdanie powinniśmy o tym pomyśleć, rozważyć to bardziej no ja mam mieszane uczucia. Chciałoby się, ale nie ma się z czego. Też myślę o kolegach, inwestycjach, tu koleżanka drogi, koleżanka kolejna drogi, no a pieniędzy w budżecie nie ma dziękuję.

Radny Jan Tomaszek: mi się wydaje jak będziemy tak podchodzić, to w końcu inwestorzy pójdą do innych gmin, nie będzie wcale inwestycji, nie będzie z tego także tutaj tak samo wyjdzie sytuacja na pewno w Osieku, bo już tam Pan Wójt coś nadmieniał. Też tam jest budowane kilka budynków i też ten inwestor chce się podłączyć pod sieć kanalizacyjną no mamy też z tego korzyści no bo wiadomo ścieki wpływają i tak dalej tam jest bardzo mała ilość ścieków dopływa także staramy się, żeby zwiększyć jak będziemy to wszystko

blokować, nie będziemy robić no to mi się wydaje, że inwestycje pójdą. Mówimy, że na przykład Sokolniki, tam jest tyle budynków powstaje i tak dalej no bo jak będą tutaj, my będziemy przeszkadzać w tej inwestycji, no to takie jest moje zdanie to inwestorzy pójdą na inne gminy dziękuję.

Radny Tomasz Cieśla: i to są bardzo ważne właśnie dyskusje wśród radnych jak zauważam bo ścierają się tutaj dwie rzeczy indywidualne inwestycje oraz szerokie myślenie o gminie. Ja też się tak przysłuchując zastanawiam się, czy my byliśmy na innych komisjach. Gdzie był ten Pan pamiętacie Państwo jak już na koniec rozdzieliłem, że fioletowe to jest nasze, żółte to było inwestora, fakt że z całego kosztorysu w rozmowie tutaj wyniknęło, że to tam będzie 30 40 nie pamiętam tych kosztów tak, my myśleliśmy już wtedy do przodu, że kiedyś to pewnie ta sieć będąca w drodze jako gmina przyjmiemy za 10 ileś tam lat nie mam pojęcia. Także była o tym mowa, ja tutaj tak teraz przysłuchuję się i tak zastanawiam się, czy każdy był uważny o czym my rozmawialiśmy, czy to takie wtedy niezrozumienie, niedopytanie było, ale no dziękuję też radnym, że wchodzi teraz w buty radnych całej gminy pomimo, że ktoś jest z innej części patrzy na to dość szeroko. Musimy tak patrzeć, no bo faktycznie albo staniemy z jednej strony na tym, że tylko u siebie, tylko te rzeczy, faktycznie ludzie po 20-30 lat czekają, nie mają tego kawałka chodnika, nie mają tej drogi i czemu tutaj komuś dajemy coś w prezencie, żeby no jesteśmy w takiej sytuacji, że my jak firma musimy też trochę konkurować, żeby tu do nas ci ludzie przychodzili, osiedlali się, byli, no bo to nas tworzy tak, no bez ludzi Szanowni Państwo ja mówię, no staram się patrzeć dość szeroko, dość daleko, że za nasze dzieci, wnuki nawet i moje, żeby miały w tym miejscu możliwość mieszkania, żeby to za jakiś czas nie było skomasowane z innymi gminami jako jeden wielki twór i tak dalej, bo nie będziemy w stanie gdzieś tam wypełniać tych rzeczy, także dziękuję tym radnym, którzy są w stanie zdobyć się tak szeroko i daleko, przy czym uwaga tutaj Pana kolegi Rafała odnośnie tego, że wprowadzanie urządzeń i część mieszkańców ma płacić a inna by miała na przykład dostać w prezencie jest to faktycznie bardzo do rozważenia, bo jeśli tym tokiem myślenia to faktycznie miałyby się zadziać, ja również swój wodociąg chętnie oddałbym to co mam pod drogą i za to opłatę, którą płacę z chęcią też bym przekazał to. No to faktycznie żebyśmy dziecka z kąpielą nie wylali, słuszna uwaga żeby nie dawać w prezencie takich aż takich rzeczy, żeby każdy jednak był gdzieś tam traktowany, że ma te swoje urządzenie, jest właścicielem, ale musi za to płacić myślę, że nie wiem jakoś to idzie przy tych nawet przejęciach drogi asfaltowej, czy tą całą technikę wewnętrzną urządzenia idzie to wydzielić, że te nitki, które doprowadzane są do rury ze ściekami i tak dalej, żeby tutaj w całości tego nie przyjmować, tylko główną może linię, która gdzieś idzie bo o tym kolega radny bardzo dobrze podkreślił, bo na to trzeba faktycznie uważać dziękuję.

Radny Rafał Konieczny: proszę no chyba trzeba się uderzyć w pierś przynajmniej ja na pewno się uderzę w pierś, że jednak straciłem czujność tu macie koledzy rację. Tutaj do Tomka się zwrócę, że Tomek rzeczywiście mówił rozdzielał te linie, jakoś tak człowieka zaślepiło i dzisiaj po chwili namysłu stwierdzam, że chyba zostałem oszukany bo to, co przedstawił inwestor przedstawił, że tak powiem może nie bezpośrednio, ale trochę wmówił nam, że dzieli się z nami kosztami co tak naprawdę nie jest prawdą i przyznaje tutaj Krzysztofowi również jak najbardziej rację zaczynam się zastanawiać czy znaczy no ja już wiem, że nie zagłosuję za tą za tym zaopiniowaniem tego projektu. Na pewno się wstrzymam na dzień dzisiejszy, ale zaczynam się zastanawiać czy w ogóle jesteśmy w stanie dzisiaj podejmować tą uchwałę ja bym raczej wnioskował o odłożenie to na później dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: ja Państwo radni nie chcę tutaj wprowadzać was w jakies takie dyskusje twarde bo zmieniamy dyskusję, zmieniamy swoje poglądy, ale zauważcie inwestor kto dobrze słuchał planuje drogę w pełnym wymiarze ośmiometrową z chodnikami, utwardzoną odpowiednio, także nie wiem, nie chcę się tutaj wymądrzać, czy nie mam racji z tym przejęciem tej drogi lub przekazaniem wiem, że możemy odmówić jeśli ta droga będzie

nie tej jakości, jaką możemy przejmować, ale jeśli inwestor zrobi tą drogę z tymi parametrami, z którymi może przekazać i w moim odczuciu ta droga będzie tak wyglądać, bo mówił że będzie w pełni szerokości z chodnikami i odpowiednią twardością tak tylko chcę nadmienić to w przyszłości może nie za naszej kadencji, ale tą drogę gmina i tak przejmie. Jeśli chodzi Panie Janku jak najbardziej inwestorzy gmina powinna się rozwijać ja bym był dwoma rękami jeśli to było w kierunku Osieka, tam tutaj Węglewic. Oczyszczalnia chodzi na połowę gwizdka. Nie wiem czy Pan wie, że w Galewicach trzeba przebudowywać oczyszczalnię, bo już ścieków jest za dużo, te ścieki pójdą do Galewic, następne koszty, które będziemy ponosić w przyszłości jeśli chodzi do całej tej inwestycji. Może tutaj Pan Rafał ma rację bo też zaczynam już troszeczkę wątpić czy nie poprosić Pana inwestora na następne spotkanie i wynegocjować jakieś koszty z tej linii, którą my będziemy ponosić wtedy będziemy jakby powiem inwestorami tej naszej kanalizacji takie moje spostrzeżenia.

Radna Elżbieta Przednowek: ja chciałam tylko kolegom przypomnieć bo sam inwestor mówił, że jeżeli się na to nie zgodzimy to będzie miał swoje zbiorniki bezodpływowe i to osiedle powstanie, te domki powstaną bo to jest duża inwestycja i on już w to zainwestował, więc tutaj nic nie tracimy dziękuję.

Radna Karolina Kardolińska: jak mogę to tak a propos tego szerokiego myślenia, jestem dosyć szeroka więc szeroko myślę, ale to nie oznacza że jakby zapominamy. Nasza gmina i tak jest intratna dla przedsiębiorcy, bo uważam, że patrząc na inne gminy to te tereny jednak są jeszcze intratne. Jeszcze się przedsiębiorcy opłaca kupić jakby tutaj tereny rolne na terenie naszej gminy myślę, że tak jak wspominałam na ostatniej komisji za chwilę przyjdą inni przedsiębiorcy, którzy teraz na gminie składają warunki do zabudowy bo jak wiemy zbliżamy się do planu ogólnego i na pewno tych warunków na takie deweloperskie zabudowy jest dużo i będzie dużo do tego czerwca, więc za chwilę przyjdą inni deweloperzy, którzy jakby w ustronnych miejscach otrzymają te warunki będą budować swoje nieruchomości już zauważyłam też na ostatniej komisji, że to też troszkę takie mydlenie, stąd dociekałam czy to nie leży po stronie przedsiębiorcy ta sieć wewnętrzna, bo wydawało mi się że to żadna promocja i tak naprawdę gmina na tym nie zyskuje a jakby tutaj wskakuje, ta inwestycja w jakby tu nasz plan, gdzie mówię mnie nawet kanalizacja absolutnie nie dotyczy i nigdy dotyczyć nie będzie, natomiast wiem, że tutaj są Państwo radni, którzy ubiegają się od lat, żeby swoich mieszkańców podłączyć, to są mieszkańcy którzy mieszkają i owszem każda nowa osoba w gminie to jest rozwój dla gminy, ale myślę że i tak będziemy się rozwijać z racji tego, że dosyć dużo już tutaj takich inwestycji deweloperskich mamy i będą one na pewno się rozwijać w tym ostatnim czasie przed tym planem ogólnym z racji chociażby intratnych jeszcze terenów i gruntów, które wydaje mi się, że tutaj po sąsiedzku w innych gminach mamy na dosyć niskim poziomie i jak widzimy to powstaje w Kolonii w Osieku. A jeżeli chodzi o takie szerokie myślenie, to jest troszkę tak, że najedzony głodnego nie zrozumie i w drugą stronę, także myślimy szerzej, ale nie tylko jakby w jednym miejscu bo naprawdę jest dużo miejscowości, wcale nie mówię tylko o sobie, ale jest dużo takich inwestycji, które trzeba gdzieś zrobić, dla mieszkańców którzy już mieszkają. Ja wiem że myślimy o przyszłości, ale też myślimy o tych, którzy gdzieś tam są dziękuję.

Radny Jan Tomaszek: no ja tu bym się z Panią nie zgodził za bardzo Pani Radna z tego względu, że jeżeli będziemy dalej jak jeszcze przedtem odpowiedziałem blokować, to nie będzie tych inwestorów. No niestety nie ma, ja Pani dam taki przykład, że na przykład dużo mają działek i ziemi do sprzedania na Spółu. Nikt się tym nie interesuje, ponieważ mówi tu nie ma kanalizacji, nie wiadomo kiedy będzie i tak dalej, a tu nie ma aż takiego jakiegos dużego odcinka tej kanalizacji do złożenia dla gminy a będzie na pewno duży zysk. Mimo wszystko ten Pan się oferuje te 20 budynków, ale przy tym na pewno powstają jeszcze inne budowle, jak będzie ta linia pociągnięta 650 metrów jak dobrze pamiętam tak Panie Wójcie? Ile tam było coś koło tego było, no to mi się wydaje, że nie został, aż tak duży, ale przy tej

okazji tak samo powstaną tam inne budynki, czy prywatne, czy może inwestorzy zainwestują dziękuję.

Radny Jerzy Karsznia: Szanowni Państwo Pan Przewodniczący upoważnił mnie do prowadzenia w zastępstwie, bo musi na chwilę wyjść.

Radny Jerzy Drapiewski: ja uważam, że skoro po tych dyskusjach jesteśmy troszeczkę mądrzejsi tu, wszyscy razem poprosić dewelopera o pewne wyjaśnienia i szczegółowe rozpoznanie tej sprawy i wtedy możemy jakieś podjąć decyzje, żeby było niepochoinnie podejmowana decyzja, tylko z głową i przyszłościowo dziękuję.

Radny Rafał Konieczny: ja Szanowni Państwo myślę, że my się nie mamy czego wstydzić nawet jeśli trochę zmienimy zdanie dlatego, że jest to chyba pierwszy raz taka sytuacja, że przejmujemy znaczy i że tak powiem poszlibyśmy w partnerstwo publiczno-prywatne można to tak nazwać z jakimś deweloperem i myślę, że musimy tutaj jakąś dobrą praktykę wypracować. Także musimy według mnie jeszcze dobrze nad tym zastanowić bo kolejni którzy przyjdą, no będą wymagać. Powiedzą: co jemu zrobiliście a mi nie chcecie zrobić? Także tutaj się nie ma czego wstydzić, tylko po prostu trzeba się nad tym uważam jeszcze dobrze zastanowić dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Karsznia: no nie wiem Pan mnie upoważnił czy Pan mi odbiera a przy okazji jestem to sobie udzieli. Myślę że to są rozsądne propozycje, bo ja też zauważyłem że tak no nie do końca wszyscy wszystko jak gdyby ogarniamy co ma być. Nie wszystko było powiedziane przy tej wizycie inwestora bo to też trzeba nawet, bo tu mówimy o tej części, którą Pan inwestor miał zbudować to w części to będą te przyłącze indywidualne tak jak Pan Rafał ma, ale w części to też będzie nitka taka ta, która będzie należeć kiedyś być może do gminy, bo tego jeszcze nie przesądzamy. Także nie całość tą będą przyłącza, tylko będzie też ta część taka wspólna dla wszystkich, do której się wszyscy będą po kolei przyłączani i ja myślę Panie Przewodniczący że tu można się przychylić do tych głosów, które padły i odłożyć jeszcze w czasie tą uchwałę w sensie takim, że dzisiaj zdjąć bo możemy zdjąć z porządku obrad, odpowiedzieć Panu inwestorowi, że jeszcze to czy tamto, albo zaprosić na kolejną i domówić te rzeczy, bo to nie zostało podpisane, przesądzone do końca tak?

Radna Monika Wdowik: ja również uważam, że powinniśmy jeszcze raz zaprosić inwestora i po prostu, po ostatnich komisjach pojawiło się więcej pytań niż odpowiedzi, bo każdy to na spokojnie przemyślał i podejmowanie tak pochopnych decyzji w takiej inwestycji myślę, że byłoby po prostu nierozsądne.

Radny Rafał Konieczny: ja jeszcze na koniec chciałem zwrócić jedną uwagę. Szanowni Państwo, przecież przejmując drogę to nie jest obowiązek przejęcia kanalizacji też trzeba mieć świadomość taką, bo my możemy oczywiście tą drogę przejąć a powiedzieć, ale słuchajcie to jest urządzenie, które jest zamontowane w że tak powiem pasie drogi za to będzie odpowiednia opłata, ale wszelkiego rodzaju remonty leżą już po waszej stronie no to też można do tego tak podejść, także taka na koniec sugestia jeszcze dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Ja tutaj w kwestie takie prawne też bym się za bardzo nie wnikał bo nie wiemy jak to przebiega, czy musimy samą drogę, czy z infrastrukturą mi się wydaje, że przejmuje się drogę z infrastrukturą. Nie chcę się tutaj wymądrzać jeśli odnośnie tego punktu, na którym dyskutujemy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś spostrzeżenia czy przenosimy, wycofujemy ten punkt w ogóle z komisji sesji rozumiem i staramy się o....proszę o uwagę proszę, jeszcze nie skończyłem, jeśli mogę... czy na następnej komisji zwołujemy posiedzenie komisji odnośnie tego punktu, zapraszamy Pana inwestora, czy odkładamy inwestycje. Jakie są tutaj Państwa spostrzeżenia?

Radny Jerzy Karsznia: jeżeli... zanim jeszcze Pani Sekretarz... nie wiem jak to już tam wyniknie z przepisów, ale myśmy nie podpisali tutaj żadnej umowy wstępnej czy innej, więc no że tak powiem możemy wszystko, możemy tutaj z przedsiębiorcą rozmawiać i negocjować oczywiście w miarę rozsądku. Tak jak ja znam życie, to my będziemy tak naprawdę gotowi

do tej dyskusji przy uchwaleniu budżetu tak? Bo będziemy widzieć wtedy te wszystkie swoje cele inne tak te strategiczne niedokończone i tak dalej, i tak dalej, i też dzisiaj nikt nie zauważył, ale to miejsce, tam gdzie Pan wie to jest, że tak powiem okręg wyborczy radnego z Niwisk tak? No więc tutaj tego głosu no brakuje też dzisiaj i poprzednio, także ja bym to tutaj zgodnie z tymi propozycjami się przychylił do tego, żeby to odłożyć do czasu. Oczywiście trzeba dać też rozsądną odpowiedź Panu inwestorowi, że ta sprawa będzie rozstrzygnięta właśnie w terminie uchwalenia budżetu gminy na rok 2026. Czy to pod względem formalnym wszystko będzie pasować Pani Sekretarz?

Sekretarz Gminy Renata Świeściak: Sytuacja jest następująca ten wniosek wpłynął do właściwego organu w trybie kodeksu postępowania administracyjnego, który mówi, że powinien być rozpatrzony bez zbędnej zwłoki nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wpłynięcia wpłynął 5 maja więc 5 lipca upływa termin no załatwienia wniosku w sposób pozytywny lub negatywny. Tak wygląda sytuacja jeżeli chodzi o czas, więc najbliższe posiedzenie komisji z tego co mi wiadomo byłoby dopiero w sierpniu, bo staramy się w lipcu nie zrobić posiedzeń komisji ani sesji, chyba że Państwo taką potrzebę będziecie mieli wówczas zwołamy. Widzę tu ewentualnie możliwość udzielenia odpowiedzi takiej, że obecnie ten wniosek będzie nie zasługującym na uwzględnienie, ale zaprosicie Państwo na przykład wnioskodawcę na spotkanie nie wiem przed podjęciem budżetu i wtedy jakieś decyzje finansowe zapadną również, ale to już nie będzie procedowane jako ten wniosek, bo ten temat będzie terminowo przez nas zamknięty tak?

Przewodniczący Krzysztof Nowak: W takim razie i układzie rozumiem, że ten wniosek powinniśmy odrzucić lub uznać go za niezasługujący i rozumiem, że poprosić Pana inwestora na komisję najbliższą jeśli taką ma potrzebę odnośnie dofinansowania tej nitki już nie pamiętam jakiego koloru nie pomarańczowego. To było chyba czerwona, zielona, fioletowa, która leży po stronie Urzędu Gminy rozumiem czy Państwo Radni mają inne jakieś zdanie?

Radna Karolina Kardolińska: ale nie możemy uznać go za zasługujący na uwzględnienie lecz konieczna jest jakby ponowna konsultacja z przedsiębiorcą bo my jakby uwzględniamy, bo tutaj mamy uznanie wniosku. My ten wniosek uznajemy za zasługujący uwzględnienia lecz jakby potrzebujemy... ja uważam, że powinno, czy jeżeli nie ma jakby tam prawnych, to powinno być powinno być odpisane, że zasługujący na uwzględnienie lecz jakby wymaga dodatkowej konsultacji z przedsiębiorcą jakby w sprawach ustalenia jakby tego procentowego udziału wkładu własnego przedsiębiorcy do zadania gminnego dziękuję.

Sekretarz Gminy Renata Świeściak: Możecie Państwo jeden z tych dwóch wniosków dzisiaj podjąć tak naprawdę, wszystko będzie zależało od tego co do uzasadnienia tej uchwały wprowadzimy, bo jeżeli uznacie Państwo ten wniosek za zasługujący na uwzględnienie czyli chcielibyście Państwo realizować tą inwestycję, to musicie wtedy wiedzieć skąd weźmiecie na to pieniądze i kiedy to będziecie realizować jeżeli nie macie jakiś konkretnych informacji, ani nie wiem porozumienia z wykonawcą no to trudno tutaj mówić o wprowadzeniu jakiś konkretnych danych do tego uzasadnienia uchwały tak?

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Przepraszam Pani Sekretarz jeśli mogę przed przerwać pewne uzgodnienia już padły na tej komisji także mi się wydaje, że nie możemy sobie tak lawirować, że zasadne ale nie zasadne przecież było ustalone, że my pokrywamy tamtą część, Pan kryje tą część i pewne no nie możemy tak siebie, że tak powiem robić takiej cholewy delikatnie, bo pewne ustalenia padły. Tylko po analizie tych danych chcielibyśmy znowu rozmawiać z Panem inwestorem ogólnie nie jesteśmy przeciwni, ale nie widzimy zbyt że tak mogę powiedzieć brakuje mi słowa takiej euforii z tej kanalizacji i mi się wydaje, że tutaj jak podejmiemy tą uchwałę tak jak tutaj Pani mówi, to my postawimy się w takiej nierzetelnej jakby stronie, że mówimy to robimy to, a z drugiej strony musimy podjąć jakąś decyzję odnośnie w ciągu tych dwóch miesięcy tak jak Pani powiedziała. Te dwa miesiące mijają od 5 maja czyli 5 lipca upłynie termin rozpatrzenia wniosku. Myślę że czy jest to możliwe, że ten

wniosek przegłosujemy jako niezasadny lub a informacja pójdzie z urzędu gminy do Pana inwestora o ponowne jakby no dogadanie tej sprawy ze względu na różne niedomówienia lub przemyślenia ze strony radnych. Dziękuję bardzo. Takie jest moje zdanie nie wiem Państwo radni proszę się wypowiedzieć.

Radny Jan Tomaszek: Mnie się wydaje żeśmy rozmawiali przedtem też ja bym proponował jako uznać to za zasadne, ale w trakcie dalszą konsultacją, no bo teraz tak praktycznie to wyjdziemy... bo myśmy praktycznie na ostatniej komisji jak bym inwestor, że my właściwie to przyznali jako za zasadne i tak dalej, ale z postawieniem tam jeszcze warunków takich, takich czy takich dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Karsznia: Pan przewodniczący powiedział, że nie lawirujemy czy coś. Ja myślę, że my tu właśnie teraz też no samokrytyka nie przyszedłem do końca przygotowany, nie analizowałem dokładnie też projektów tych uchwał tak trzeba powiedzieć bo Szanowni Państwo wiemy wszyscy, że jeżeli radny składa wniosek, który powoduje konsekwencje finansowe powinien wskazać źródło finansowania. Pan przedsiębiorca przyszedł, nie radny przedsiębiorca złożył wniosek, podejmujemy tak naprawdę mi się wydaje to są takie uchwały polityczne, bo my nie wskazujemy źródła finansowania tak na moją logikę prostą, chłopską to powinniśmy to tak naprawdę traktować jako wniosek do budżetu i wtedy biorąc wszystkie te inne wnioski uwzględnić lub nie, ewentualnie jeszcze rozmawiać też przy tej okazji przed tym, aczkolwiek też się zgadzam tutaj i też się czuje trochę pewien dyskomfort, bo no też się wypowiadałem za tym jak najbardziej, żeby ta inwestycja powstała i tak dzisiaj ta dyskusja się podtrzymała w tym kierunku, że jak gdyby większość z nas było w stanie na niekorzystne w tym wypadku dla inwestora. To tyle z mojej strony i teraz żeby tutaj wyjść z tego klinczu no to należałoby głosować jedną czy drugą tą uchwałę, bo my nie wiemy jakie będą wyniki jeżeli będzie taka, że uznajemy za zasługującą na uwzględnienie, no to wtedy musimy szukać środków tak jak mówiłem wcześniej w przyszłorocznym budżecie.

Radny Rafał Konieczny: przyznaję rację tutaj Panu przewodniczącemu jeżeli mielibyśmy zagłosować za wnioskiem to tylko i wyłącznie jeżeli ten wniosek tylko i wyłącznie w takiej kwestii, że wniosek zasługuje na uwzględnienie do budżetu. To zostanie w budżecie przegłosowane, no to mamy jeszcze czas bo tak sobie zerknąłem do tego wniosku na szybko tak naprawdę inwestor zwrócił się z prośbą o uwzględnienie na najbliższej sesji rady gminy tematu dotyczącego rozbudowy sieci kanalizacyjnej w kierunku posesji położonej na ulicy południowej, także no jeśli jest taka możliwość to tylko i wyłącznie jako propozycja do budżetu a niekoniecznie już zaraz no deklarowanie się, że będziemy coś takiego robić też tak sądzę a jak nie to odrzucamy te dwie opcje.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Proszę Państwa proszę jeszcze czytać sobie propozycje uchwały, projekt uchwały tam pisze albo zasadne albo niezasadne. Jeśli zasadne, no to tak jak tutaj przewodniczący i Pan Rafał też mówi trzeba się liczyć z tym, że trzeba wskazać te środki lub w budżecie no za tym zagłosować. Może ja tutaj nie do końca, no bo co z tą naszą deklaracją, którą ostatnio żeśmy wyrazili na komisji. Część była, że tak powiem.... my z tego co tu wynika będziemy głosować za ale będziemy przeciwni tak? Tak to mam rozumieć? No bo pieniędzy nikt nie wskazał. Pan wójt tutaj powiedział jedynym środkiem, z którego możemy tutaj wybudować lokalizację będzie kredyt no chyba nic nam nie spadnie tak nie wiem z góry może totek jakiś, ale chyba niepuszczony, także tutaj też ja bym jeszcze polemizował troszeczkę jak to głosować. Czy za, czy przeciwko?

Radny Rafał Konieczny: ja powiem tak, ja nie czuję się w żaden sposób źle z tym, że nawet zagłosuję przeciwko mimo tego, że wypowiadałem się na ostatnich komisjach jak najbardziej za dlaczego? Szanowni Państwo jeżeli my idziemy do banku mamy zamiar wziąć kredyt na budowę domu, każdy bank przedstawi nam takie warunki i tak pięknie będzie opowiadał, że się w głowie nie mieści, że z chęcią byśmy od razu podpisali umowę. Za chwilę dostajemy projekt umowy okazuje się, że warunki w rzeczywistości są takie a nie inne i zaczynamy się

zastanawiać. To musimy traktować to jako, ja to trochę traktuję, że gdzieś straciłem czujność. To po pierwsze, a po drugie no nie do końca chyba i przedstawił tak naprawdę, że to jest jego odcinek i chyba tutaj mamy największy problem w tym momencie ja nie czuję się z tym źle w ogóle. Szczerze mówiąc mogę zagłosować nawet przeciwko. Dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: a mogę spytać tak prywatnie, bo raz Pan mówi, że będzie Pan głosował za, raz przeciwko to ja w końcu?

Radny Rafał Konieczny: nie, nie, ja powiedziałem tak, jeżeli... ja na początku powiedziałem, że się wstrzymam...

Przewodniczący Krzysztof Nowak: ale nie, teraz przed chwilą mówił Pan, że będzie głosować za zasadne a teraz Pan mówi, że...

Radny Rafał Konieczny: jeżeli byłaby to tylko i wyłącznie propozycja do budżetu, że ten wniosek jest propozycją do budżetu okej możemy, bo to jest wie Pan będziemy jeszcze przy budżecie o tym dyskutować natomiast jeżeli nie mamy się deklarować na coś więcej to nie jestem za tym.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: rozumiem.

Radny Jan Tomaszek: to praktycznie nie jest jako uzasadnione, bo w każdym momencie możemy uchwałę czy coś zmienić, także to mi się wydaje, że jako za zasadne przyjmujemy to a dalsze rozmowy prowadzimy i przecież no, że na przykład nawet uznamy to za zasadne a przecież nie ujmujemy tego w budżecie gminy to, to nic nas, to nie zobowiązuje tylko czy jesteśmy za tym, czy przeciw dziękuję.

Radna Karolina Kardolińska: sama byłem za tym, żeby umotywować tym kolejnym spotkaniem, ale żeby to było zasługujące na uwzględnienie, tylko żebyśmy sobie jakby bata nie ukręcili. Także tutaj Pan Rafał ma rację, bo jeżeli będzie zasługujące na uwzględnienie a przedsiębiorca powie, że on do tego naszego odcinka nic nie dołoży czyli de facto dofinansowania nie ma, nie wiem czy to jest prawnie, jeżeli będzie zasługujące na uwzględnienie, czy nie będziemy musieli uwzględnić tych pieniędzy w budżecie na przyszły rok, bo to już jest jednak no tak przynajmniej rozumiem Panią sekretarz, że tutaj już jest jednak deklaracja, czy w tą stronę czy w tą chyba, że możemy dać nie zasługujące a faktycznie jakąś informację do przedsiębiorcy, żeby on nie otrzymał tylko suchej informacji że nie zasługujące na uwzględnienie jest ten wniosek koniec kropka, czyli powinno być jakieś uzasadnienie, że po prostu według mnie rada gminy oczekuje kolejnego spotkania i jakby negocjacji w kwestii dofinansowania inwestycji.

Radny Jerzy Karsznia: ja powiem tak im dłużej dyskutujemy, to mam więcej tutaj wątpliwości bo tak uchwały wykonuje albo przewodniczący, albo najczęściej wójt gminy i tutaj no jak wójt ma wykonać uchwałę, bo ona jest taka polityczna będzie tak no pieniędzy tutaj nie przyznajemy żadnych tą uchwałą na realizację. No to tak by wychodziło pójdzie z łopata sam i będzie tak chociaż nawet tutaj nie ma, że nie no tak jest jak na logikę tutaj czytamy, więc żeby jak mówię wyjść z klinczu czy możemy Panie sekretarz czy możemy zapis nie wiem czy to z prawnikiem skonsultować, czy jak taki, że uchwała będzie realizowana pod warunkiem właśnie przyznania środków w budżecie w uchwale budżetowej bo tak żeby.. bo tak to jest taka tylko dla mnie nie wiem, może ja rozumiem źle to słowo pisane, jest taka deklaracja polityczna tylko w tym miejscu dziękuję.

Sekretarz gminy Renata Świeściak: to ja chciałam wrócić do tego co powiedziałam na wstępie. Jeżeli Państwo uznacie wniosek za zasługujący na uwzględnienie, czyli to ten projekt uchwały aprobowany wniosek wnioskodawcy, to powiedziałam na wstępie, że muszę uzasadnienie do tej uchwały uzupełnić o dwa dwie kwestie: o to kiedy ten wniosek ma być zrealizowany w Państwa ocenie, czyli o podanie czasu, okresu czyli na przykład roku i o wskazanie źródła finansowania tego zadania, czyli o zasugerowanie skąd skarbnik ewentualnie, jaka byłaby propozycja, czy...tu skarbnik już zajął stanowisko w tym temacie, bo w przypadku tego drugiego projektu, gdzie jest mowa o nie zasługującym na

uwzględnienie to uzasadnienie jest w miarę prostsze. Zawsze można to uzasadnić tym, że rok budżetowy nie przewiduje jakichś środków, chyba że Państwo wiecie teraz o jakichś środkach, o których ja nie wiem. Natomiast przy uznaniu wniosku za zasadny to ta uchwała jest sygnałem dla skarbnika, że musi ją później procedować dalej czy to w projekcie budżetu, czy to w projekcie zmiany budżetu, bo to zależy od tego jakie tu decyzje zapadną, czy w projekcie jakichś innych uchwał na przykład o zaciągnięcie pożyczki albo kredytu.

Radny Rafał Konieczny: no czyli po wyjaśnieniu jeszcze raz Pani sekretarz uważam, że będę głosował za wnioskiem, że jest nie zasadny dlatego, że zdeklarujemy się jak gdyby na wykonanie tego wniosku także tutaj takie jest moje zdanie ostateczne.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Jeśli mogę moje zdanie jest też takie, ale proponowałbym jeszcze żeby nie zamykać tego tematu bo Pan inwestor mi się wydaje no jednak mu zależy na tym, żeby ta kanalizacja była. Mi się wydaje, że on będzie skłonny dołożyć nam do tej nitki to jest moje zdanie nie mówię, że tak, nie znam Pana proponowałbym... poinformować go, że chcemy dyskutować na ten temat. Nie wiem czy Państwa radnych jest takie zdanie i nie zamykamy tej inwestycji, jakby całkowicie tej inwestycji od strony gminy. Takie jest moje zdanie a żebyśmy się zachowali, że tak powiem z klasą jak to Pan przewodniczący trochę inaczej to ujął, ale że głosujemy raz tak później tak, no bo zdeklarowaliśmy się za, no to teraz zmieniliśmy zdanie, mi się wydaje, że musimy się wypowiedzieć, że jesteśmy przeciwni a nie będziemy głosować za, ale jesteśmy przeciwni mi się wydaje, że tak troszeczkę nie bardzo.

Sekretarz gminy Renata Świeściak: ja też jeszcze gwoli przypomnienia poprzednie posiedzenie odbyła tylko Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała wniosek, co nie znaczy, że on został wprowadzony już wtedy do realizacji. Co nie znaczy, że wszyscy Państwo jako rada podjęliście jakąś decyzję. Wtedy też była informacja tutaj przekazana Panu wnioskodawcy, że ostateczna decyzja rady zapadnie na najbliższym posiedzeniu rady, na posiedzeniu, bo rada podejmuje decyzję w 15- osobowym składzie a nie w składzie jednej komisji tak to wyglądało wtedy 29 maja.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: mi się wydaje, że każdy sobie zdaje z tego sprawę, że na komisjach głosuje za, ale na sesji zawsze może zagłosować przeciwko bo takie, że tak powiem konkretną decyzję podejmujemy na posiedzeniu sesji. To jest opinia komisji no i opinię wypracowała taką, że tak powiem swoją stronę a na sesji głosuje, może przegłosować inaczej. Ja to tak rozumiem myślę, że wszyscy też tak rozumiemy.

Radny Jerzy Karsznia: ja bym jeszcze prosił Panią sekretarz też o wyjaśnienie dlaczego ta uchwała jest przygotowana w dwóch wariantach, bo czy nie prościej by było przygotować w jednym, że uznajemy za zasadną odrzucamy ją, no to wiadomo, że odrzucona jest a dlaczego jest jeszcze ten drugi wariant, że uznajemy za niezasadną. Jak my jako przewodniczący, którą mają w ogóle opinię, do której uchwały mają głosować?

Sekretarz gminy Renata Świeściak: to jest po prostu alternatywny dokument, dwa dokumenty. Tak, mogłam to zrobić może przez ukośnik zasługujący i niezasługujący ten wyraz tak, no ale zrobiłam dwa projekty jeden Państwa będzie tak naprawdę interesował, ale nie wiedziałam który więc przygotowałam obydwie bo jakby ja też nie mogę Państwu sugerować alternatywy. Przewodniczący Krzysztof Nowak: tak, ale jeśli ja też mogę, bo też troszeczkę tak mnie to dziwiło opinia komisji była pozytywna, to znaczy powinno być uchwała jak dobrze to ja rozumiem...

Sekretarz gminy Renata Świeściak: ale decyzję podejmuje rada w składzie 15 osobowym i ja nie mogę po opinii jednej komisji przygotować Państwu projektu tylko w jedną stronę sugerującego rozwiązanie, no tak wygląda sytuacja.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: no ale zawsze możemy go odrzucić.

Sekretarz gminy Renata Świeściak: tak dokładnie.

Radny Jerzy Karsznia: no ja myślę, że teraz nawet po tych wyjaśnieniach pewnych opinia komisji skarg wniosków była pozytywna, więc powinna być uchwała pozytywna i my ją albo

wydajemy opinie pozytywne albo odrzucamy i na sesji przyjmujemy uchwałę, albo a tak to nam troszeczkę to tutaj, więc ja bym proponował przewodniczącym poszczególnych komisji bo to jest w ich gestii. bo my w tej chwili rozmawiamy wszyscy. ale tak naprawdę to każda komisja się oddzielnie odbywa więc, żeby najpierw rozstrzygnęli w głosowaniu, który projekt uchwały, bo formalnie dostaliśmy obydwie i tutaj już trzeba się tego trzymać, który projekt będą głosować i ja bym sugerował żeby głosować tą pozytywną czyli za zasadną tak zasługującą na uwzględnienie ale możemy wszyscy głosować ja nie sugeruję tutaj głosowania już bo wszyscy wiemy o co chodzi tylko tak to wyobraźmy sobie jeden przewodniczący będzie głosował niezasadną a drugi będzie głosował zasadną no i ja nawet jak na sesji przed uchwałami czytam, że komisje wyraziły opinię pozytywną, negatywną no to mogę się też, że tak powiem zapętlić w tym wszystkim tak?

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Tak. Jeśli dobrze rozumiem mamy porządek obrad, musimy się go trzymać to jest spostrzeżenia, które tutaj do Pani sekretarz mówiliśmy, że uchwały mogą być w pojedynczym egzemplarzu, może na przyszłość nie wiem, nie niekoniecznie znamy się na tych sprawach tutaj organizacyjnych teraz mamy dwa projekty uchwał musimy głosować według mnie nad dwoma projektami jak kto będzie głosował, każdy ma swój tutaj, że tak powiem pogląd i swoją jakąś tam wypracował swoją opinię.

Sekretarz gminy Renata Świeściak: ja tylko chciałam dodać że jeżeli Państwo będziecie chcieli sobie teraz na komisji na przykład przegłosować projekt uchwały w sprawie tego wniosku zasługującego na uwzględnienie, to ja cały czas proszę o informacje w uzasadnieniu tej uchwały co mam wpisać czyli kiedy realizacja i z jakiego źródła, czyli nie może być po prostu zasługujące.

Radna Karolina Kardolińska: ja tylko mam prośbę wychodzi na to, że nie można głosować za zasługujący więc musi być na nie zasługujący, bo musimy podać źródło finansowania i czas, a tego nie ustaliliśmy bo potrzebujemy do tego konsultacji następnych. Tak to było ustalone ja to już myślę, że tutaj przewodniczący komisji na szczęście ja tego punktu nie mam, ale bardziej mi zależy, żeby niezależnie od podjętej decyzji przez przewodniczącego wierzę wam, że będzie niezasługujący bardzo bym prosiła, żeby poszła do przedsiębiorcy informacja jako dodatkowy załącznik bo rozumiem, że tutaj się w tym nie da uzasadnić tego, bo tu mamy tylko mowę o finansowaniu uzasadnić, że po prostu rada gminy oraz Pan wójt gminy Galewice oczekuje spotkania, które myślę, że w tym sierpniu jak się spotykamy, ponownego spotkania z przedsiębiorcą w celach jakby negocjacji i rozmów o dofinansowaniu o poziomie dofinansowania. Wtedy przynajmniej rada będzie wiedziała czy w ogóle mamy o czym mówić jeżeli przedsiębiorca powie, że jakby nie dołoży nawet złotych no to jakby rada musi zdecydować czy w ogóle ta inwestycja, żeby ten inwestor po prostu nie poczuł, że my całkowicie odrzuciliśmy ten wniosek, bo uważam że jak przeczyta niezasługujące na uwzględnienie to w mojej obiekcji byłoby, że rada gminy po prostu odrzuciła jego inwestycje i tyle. Więc uważam, że powinien otrzymać jakąś taką informację, że oczekujemy następnej jakby rozmowy i konsultacji z przedsiębiorcą.

Radny Jerzy Karsznia: proszę Pani sekretarz, no muszę zadać jeszcze pytanie do Pani, bo ja też mam w porządku obrad obydwie projekty tych uchwał i ja mam pytanie czy ja mam głosować obydwie te projekty, bo teraz tak teoretycznie to może wyjść tak, że radni uznają jedną uchwałę, podejmą większością głosów, że jest zasadne a drugą uchwałę też podejmą, że jest niezasadne i będzie sprzeczność w jednej sprawie wystąpi, bo może tak być teoretycznie, bo może ktoś wyjść może to może tamto różne rzeczy może być.

Sekretarz gminy Renata Świeściak: w porządku sesji macie Państwo jeden punkt z tym ukośnikiem za zasługujący lub nie zasługujący i do tej pory to wyglądało tak, że Państwo na komisjach ustalaliście kierunek i ten kierunek później na sesji był głosowany. Po prostu dlatego nie podawałam dwóch punktów oddzielnych tak, bo tu o taką alternatywę chodzi.

Radny Tomasz Cieśla: czy mogę, ale jeśli mógłbym to składam wniosek, żeby projektem

uchwały było zasługujący na uwzględnienie z budżetu gminy na 2026 rok jeśli tutaj mamy wskazać i ewentualnie proszę wg sumienia każdy zagłosować za, przeciw, wstrzymuje się i wg mnie sytuację czyścimy w tym momencie jest uchwała przechodzi lub nie przechodzi. Proste.

Radny Mateusz Skowronek: ja osobiście jestem za wnioskiem tutaj radnego Tomka Cieśla.

Radny Tomasz Cieśla: pewnie będzie przeciw, czyli będziemy mogli wrócić do tematu z przedsiębiorcą później.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: mamy Pana przewodniczącego. Na sesji uchwały moim zdaniem powinniśmy tutaj zagłosować tak jak mamy podane w dniu uchwały, ja je odczytam odnośnie sesji nie będziemy się tutaj wypowiadać, czy to będzie ściąganie, czy nie wiem, bo porządek też może do czegoś zobowiązuje w mojej ocenie, nie wiem Pani sekretarz, czy Pan przewodniczący w tej kwestii jeszcze.

Radny Jerzy Karsznia: ja nie zamierzam zdejmować, chyba że padnie taki wniosek od radnych, to to będziemy głosować, ale tutaj chcę przypomnieć, że mamy termin odpowiedzi ten 5 lipca mija i my musimy rozstrzygnięcie tutaj jakieś dokonać. No właśnie to jest problem pewien, bo tutaj ja sugerowałem Panu przewodniczącemu, wszystkim przewodniczącym, żeby głosować tą uchwałą pozytywną, czyli tak jak rozstrzygnęła komisję skarg i nawet jak jesteśmy przeciwni no to i taka uchwała by wtedy poszła na sesję, projekt uchwały ten pozytywny, uznanie wniosku za zasadnego w sprawie sieci kanalizacyjnej tak, z tym uzasadnieniem, które tutaj Pan przewodniczący, że w czerwcu 2026 roku, chociaż tutaj to z kolei trochę wchodzimy w kompetencje Wójtowi, bo projekt budżetu to jest kompetencja Wójta Pani skarbnik...

Przewodniczący Krzysztof Nowak: możemy sugerować, ale nie możemy sugerować, żeby głosować za, każdy ma swoją jakąś opinię i mi się wydaje, że tego trzeba się trzymać. Ja zmieniłem zdanie i będę głosować przeciwko, nie będę głosował za tą uchwałą zasadną. No dobrze, no nikt nie karze...

Radny Jan Tomaszek: każdy ma swoje zdanie...

Przewodniczący Krzysztof Nowak: też o tym mówię.

Radny Jan Tomaszek: mi się wydaje Panie przewodniczący, że w tym pkt 19 ma Pan prawo ten pierwszy projekt zdjąć uchwałą bezzasadną i wtedy będziemy głosować za jedną i ma Pan taką możliwość.

Radny Jerzy Karsznia: Pani sekretarz tłumaczyła. Pani sobie też tłumaczyła, jest jedna i zamiast zrobić myślnik, zasadna, niezasadna, napisała Pani sekretarz dwie, projekty dwóch uchwał no. Ja tylko tutaj sugerowałem to, że my zawsze się odnosimy pozytywnie do czegoś, że jesteśmy za czymś, a zaczynać od czegoś na nie, no to takie trochę jest, nie wiem, no, tak powiem, nielogiczne, czy jak to nazwać, no, monologiczne, ale źle to nawet brzmi. Wszystkie uchwały byliśmy na tak, nawet te, które nie raz wyrzucaliśmy i nie przechodzimy, bo były takie uchwały i wiele takich projektów uchwał było. To tylko o to, uchwała jest tak naprawdę jedna, to już zostało wyjaśnione, no, teraz już nie zmienimy tutaj, bo zamiast dwóch tych tekstów, oddzielnych, mógł być jeden tekst, że zasadna, albo niezasadna, tak, w przypadku gdyby była niepodjęta. Także niech będzie głosowana zasadna, kto chce, to głosuje przeciw, kto chce, to się wstrzymuje, kto chce to za

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Trzymamy się porządku obrad, którego żeśmy przegłosowali. I teraz tak, przejrzymy do punktu 6 głosujemy projekt pierwszy uchwały tak? A drugi? No, przepraszam, muszę dwa. Nie, przepraszam, muszą dwa. W porządku, głosowania zostało przegłosowane. No, ja tutaj wracam do głosowania, tak, tutaj tu. Chcecie, możecie, chcecie, możecie nie głosować, możecie wstrzymać. Ja trzymam się w porządku, tym, żeby było przegłosowane. Są dwa projekty uchwał, które poddam pod głosowanie. Czy ktoś jeszcze ma prośbę, proszę.

Radny Jerzy Karsznia: Panie przewodniczący, dwóch tych projektów, w tej samej sprawie nie można głosować, bo może się okazać, że po podjęciu tych dwóch uchwał, one będą sprzeczne z sobą. I wtedy nie wiem. No, będziemy głosować. My chyba ewenementem w skali tutaj krajowej, że takie uchwały podjęliśmy. Więc Pani sekretarz tłumaczyła, ja proszę jeszcze raz wytłumaczyć. Jest jeden projekt uchwały, tylko zamiast słów, zasadna, niezasadna. Są dwa teksty takie z różnicą jednego słowa.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Właśnie oczywiście różnie.

Sekretarz gminy Renata Świeściak: Tak jak Państwo widzicie, w dziewiątym punkcie jest jeden punkt, tak? I mówimy o zaopiniowaniu jednego punktu. Opiniowaniu jednego punktu alternatywnego, tego lub tego. Widzicie Państwo, macie tutaj podany każdy z nich. I Państwo tak naprawdę przegłosowując jeden, decydujecie o drugim. Jeżeli ktoś będzie przeciwko pozytywnemu, to znaczy, że jest za negatywny. To znaczy, że jest za negatywny. Czyli jednokrotnie głosujecie tak?

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Rozumiem, który projekt będzie głosowany?

Sekretarz gminy Renata Świeściak: dla mnie nie ma to znaczenia, ponieważ Państwo zagłosujecie w sposób jakiś tak? Wynik będzie albo pozytywny, albo negatywny dla wnioskodawcy, bez względu na to, który projekt będzie głosowany. Tak mi się wydaje, bo jeżeli Państwo poddacie pod głosowanie, tak jak Pan Przewodniczący Karsznia mówił, ten pozytywny, zasługujący na uwzględnienie, to osoby, które będą za nim, będą za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku, osoby, które będą przeciwko, będą przeciwko temu pozytywnemu, czyli tak naprawdę ta sytuacja będzie odwróceniem.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Tak, rozumiem. Jeśli bym mógł prosić na przyszłość, Pani Sekretarz, żeby Pani mogła przygotować uchwałę, bo to jest coś, co będzie bardziej proste dla nas, może troszeczkę, troszeczkę, nie wiem. Rozumiem, Panie Przewodniczący?

Radny Jerzy Karsznia: Jeszcze w kwestii pytania, bo tutaj, żeby była jasność, bo według mojej wiedzy błąd, ale może jestem w błędzie, bo to, co tutaj chce Przewodniczący Tomek Cieśla zaproponował, że finansowanie z budżetu 2026. Budżet jest nieuchwalony, czyli tak naprawdę go nie ma. Projekt budżetu wg mojej wiedzy to jest kompetencja Wójta, więc my tu nie możemy chyba takich zapisów włożyć i prosiłbym tutaj też o wykładnię w tej sprawie.

Sekretarz gminy Renata Świeściak: w uzasadnieniu tej uchwały znalazłby się tutaj wówczas zapis mniej więcej o treści, że wniosek w sprawie rozbudowy sieci kanalizacyjnej ul. Południowa w Galewicach członkowie komisji poszczególnych uznają za zasługujący na uwzględnienie w 2026 roku i zostanie zaproponowany skarbnikowi do wprowadzenia do projektu budżetu i zostanie przez radę wzięty pod uwagę przy założeniach do budżetu na 2026 rok. Z tym, że ja sygnalizuję tutaj, że to nie jest wyczerpująca odpowiedź, bo skarbnik już w tej chwili sygnalizuje, że nie ma vacatu na pieniądze, więc wypadaloby tam troszkę bardziej doprecyzować, bo Pani skarbnik już te pieniądze na 2026 rok ma przypisywane do zadań.

Radny Jerzy Karsznia: no, bo ja się obawiam, że my nie damy...

Sekretarz gminy Renata Świeściak: bo Państwo nie przesądzacie o tym, że wniosek wejdzie do 2026 roku. To jest uchwała, która będzie musiała być wzięta pod uwagę przez skarbnika, gdy będzie budować budżet na 2026 rok, a sytuacja jest....

Radny Jerzy Karsznia: my nie możemy uchwałą narzucić teraz...

Sekretarz gminy Renata Świeściak: Państwo.... nie narzucicie, Państwo proponujecie.

Radny Jerzy Karsznia: Tak, tylko my, przepraszam Panie przewodniczący, że tak tutaj polemizujemy, bo nie, chcemy dobrze, to nie jest polemika, tylko to jest takie wyjście z sytuacji, bo chcieliśmy nawet Panu, że przedsiębiorca niezbędnie przedstawił, przedsiębiorca przedstawił rzetelnie nie? Tylko korzystnie dla siebie, nie, w ramach prawa, które miał nam przedstawić korzystnie dla siebie. I ja bym teraz nie chciał, bo jak taka uchwała będzie podjęta, że uznajemy za zasadne i tak dalej, to ktoś może zrozumieć w domyśle, że to będzie

zrobione, a tak naprawdę nie, to nie, bo my nawet nie wiemy, teoretycznie nie wiemy, czy będziemy mieli w ogóle w budżecie środki na inwestycje, bo może nagle się zadziać, odpukać i nie wiemy jaka jest sytuacja w świecie i tak dalej. Więc tutaj żadnych takich zapisów nie ma, tylko by została taka uchwała, że tak powiem intencyjna, że będziemy to rozważać przy próbie, przy uchwaleniu budżetu na 2026 rok, a nie przez tutaj jakieś, przepraszam, bo może tak się zabrzmiało, ale że zobowiązujemy skarbnika, czy wójta, żeby to było, nie, tylko, że będziemy to jeszcze raz rozważać.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: rozumiem jest wszystko jasne.

Radny Jan Tomaszek: a czemu ten Pan nie został zaproszony na to posiedzenie. Mi się wydaje, że powinien być powiadomiony o tym posiedzeniu.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: ale przeprasza bardzo, przecież deklaracje padły na ostatnich komisjach, to po co?

Komisja zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w sprawie uznania wniosku w sprawie rozbudowy sieci kanalizacyjnej w kierunku posesji położonej przy ul. Południowej w Galewicach za zasługujący na uwzględnienie.

10. Sprawy różne.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Jeśli mogę, bo chyba mam takie spostrzeżenie i myślę, że to będzie troszeczkę do dyskusji. Panie Wójcie, zdajemy sobie sprawę, że gmina jest zadłużona. Mocno, nie mocna jest zadłużona. Rozumiem, że chciałem nawiązać do naszego sprzętu drogowego. Rozumiem, że chcemy kupić ciągnik. Moja propozycja pod tym względem... Nie wiem, czy może się już Pan Wójt rozmyślił, ale myślę że nie, tak że nie będę podawał propozycji mojej finansowania tego ciągnika.

Wójt Piotr Kołodziej: Dziękuję. Tak nawiązując do dyskusji, która przed chwilą tak bardzo długo czasu trwała...

Przewodniczący Krzysztof Nowak: bo jeśli chodzi o kanalizację, to zawsze nie są małe pieniądze, to jest zawsze duża dyskusja. Moja propozycja jest taka. Biorę, że ten ciągnik, który ja chcę kupić służy wszystkim sołectwom, wszystkim mieszkańcom i całej gminie. Proponowałbym pozyskać pieniądze z funduszu sołeckiego tzn. proporcjonalnie, kwotowo, procentowo z każdego sołectwa, na przykład 15-20%, żeby uzyskać jakąś kwotę przynajmniej koło 100 tysięcy, czy może więcej, żeby sobie każde sołectwo oddało z tego funduszu sołeckiego procentowo jakąś kwotę na rzecz tego ciągnika. Nie wiem, czy to jest dobry pomysł, pomysł w mojej ocenie jest dobry, bo ten ciągnik będzie służył wszystkim, które już tu mówią. Ta flota, którą mamy jest już naprawdę bardzo kiepska, nie wiem, czy Pan Wójt może coś przedstawić, koszty napraw tych ciągników, które generują dosyć duże koszty. Myślę, że te sołectwa tak będą się rozwijać, mimo tych procentowo mniejszych pieniędzy a no nie jest tak do końca, że zabieramy te pieniądze całkowicie, chyba, że ktoś ma jakieś inne propozycje a będzie to z korzyścią też dla wszystkich, bo jednak gmina wspomaga spółki wodne, które też korzystają z tego sprzętu. Spółki też są dla ludzi, nie są tylko dla prezesa, tylko dla zarządu. Wszyscy z tego czerpią korzyści, gmina też czerpie, bo ciekie są drożne, gmina nie musi też takich kosztów dodatkowych czyszczenia tych rowów. Taka jest moja propozycja tutaj w sumie.

Radny Jan Tomaszek: Panie przewodniczący my nie możemy narzucać, żeby z każdego sołectwa, ponieważ o tym decyduje sołectwo. To praktycznie pieniądze są zebrania i my nie możemy i tak dalej nakazać sołectwu, żeby o tym decydowali. Muszą być zwołane wszystkie zebrania i wtedy sołectwo tam zdecyduje.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Może wyraziłem się zbyt dokładnie. No to przepraszam. Ja nie mówię, żeby każde sołectwo się zgadzało, tylko to z urzędów gminy było obniżone ten fundusz sołecki o tą kwotę procentową. Także nikomu, nikogo nie będziemy pytać, bo to jest opinia rady by była nie sołectwo. Taka jest moja propozycja.

Skarbnik gminy Ewa Stasik: Jeśli chodzi o taką sytuację, to jest to niemożliwe, dlatego że środki funduszu sołeckiego są przekazywane do dysponowania dla sołectwa i sołectwo decyduje o tym na co zostaną przeznaczone i urząd nie może narzucić sołectwu formy realizacji funduszu sołeckiego.

Radny Jerzy Karsznia: Szanowni Państwo w tym temacie, bo to taka troszeczkę by była falandyzacja funduszu sołeckiego. Po części każdemu zabieramy i to nawet sołtysi, gdyby mieli dobrą wolę. Rada sołecka i sołectwo głosuje i tak taka umowa może nie zostać skończona. Ja popieram jak gdyby inicjatywę. Możemy to zrobić już na 2026, ale na siódmy możemy na jeden rok funduszu sołeckiego nie opłacić jako rada gminy i wtedy za te pieniądze ten udział jaki jest wymagany. Jak to technicznie rozwiązać? I ja jak mówię jestem, już mówię swoje zdanie, ważne są fundusze sołeckie, aczkolwiek najwięcej biorą Galewice po 60 tysięcy każde sołectwo, gdzie te mniejsze biorą te 20 i mniej, no. To nie odniesienie się, ale to ja mówię. Inicjatywa wspólna tak dobrego jest dobra ja to tak widzę. Na jeden rok fundusz sołecki zawiesić jeżeli nie ma możliwości innych to tak zrobić. A jak są inne to, mimo najlepszych chęci to się nie da zrealizować, bo i tak ktoś tam na zebraniu wiejskim zamąci i pójdzie. Ja mam Szanowni Państwo dwa komunikaty.

Radna Karolina Kardolińska: Ja myślę, że zadanie wspólne wielu sołectw, bo wiem, że tak można, jeśli chodzi o fundusz sołecki. Jest takie wyjście jakby Pana radnego jest, to wtedy byłoby zadanie wspólne wszystkich sołectw robią zadania. Już tak bywało w naszej gminie, że kilka sołectw realizowało jedno zadanie. Myślę, że jeżeli przedstawiłyby się to sołtysom, a myślę, że jest to największa bolączka każdego sołectwa, że corocznie całkowicie nie zostanie zabrany fundusz sołecki, więc myślę, że jeżeli by zostało to przedstawione, lżejsza wersja, podzielenie się 10-15% funduszu sołeckiego na rzecz zadania wspólnego niż zabranie całkowicie funduszu sołeckiego, nie jest najmniejsza bolączka każdego sołectwa. To jest coroczny, czy nie zabranie funduszu sołeckiego na dany rok. Więc myślę, że tutaj najpierw by trzeba było porozmawiać mieszkańcami, bo myślę, że mieszkańcy mieliby dwie opcje. Zabieramy całkowicie fundusz sołecki a potrącamy powiedzmy 10% proporcjonalnie do ilości mieszkańców, no to myślę, że sołtysi wpłynęli wpłynęliby na decyzje mieszkańców, bo to i tak jest to 90 czy 85% jednak dla sołectwa tego funduszu. To już moje zdanie.

Radny Rafał Konieczny: Ja to widzę tak, jak się tutaj niedługo we wrześniu rozpoczniemy kolejną turę spotkań sołeckich i jak najbardziej można w każdym zasugerować, że jest taka inicjatywa, czy złożyć wniosek do sołectwa o przeznaczenie jakichś środków. Nie ma najmniejszego problemu. Natomiast ja zgłoszę przeciwko, nigdy nie zgłoszę za zabranie funduszu sołeckiego bez sensu, natomiast jak najbardziej propozycja Pana Nowaka że coś takiego przedłożyć na spotkanie jest cenna. Możemy spróbować. Zobaczymy kto da, kto nie, to tyle. Zawsze jakieś pieniądze są.

Radny Wojciech Śniady: mi się wydaje, że będzie ciężko żeby oddać te 12%, też uważam, że ten pomysł tutaj Pana Jerzego, żeby rok wstrzymać się z tym całkowicie a od następnego przywrócić i tak też zapisać po prostu w uchwale.

Radny Jerzy Karsznia: fundusz sołecki mamy z tego co mi się wydaje 400tys?

Skarbnik gminy Ewa Stasik: 597.986 na 2025 rok.

Radny Jerzy Karsznia: czyli 600 tysięcy za autobusy, tak? Nie wiem, czy Państwo, bo jak mówicie tam 10%, 15%, o jakim wy traktorze mówicie, tak? Czy trzydziestkę chcemy kupić, czy małą? Pan Przewodniczący wie, ile traktor kosztuje. To jest milion. Więc jak byśmy realnie chcieli ten traktor kupić jako sołectwa, to moja pozycja jest, uważam, realna i tyle w tym temacie.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Jeśli mogę odpowiedzieć, Panie radny, to była moja propozycja. Chciałbym trochę podbudować fundusz, tak powiem gminny, ten sołecki gminny, ale ja wiem, ja sobie zdaję sprawę, że za te pieniądze nie kupimy ciągnika nowego. Propozycja Pana jest inna. Ja nie mówię, że moja propozycja jest dobra. To jest moja tylko

propozycja. Ja słucham Państwa Radnych, czy ktoś nie ma innych propozycji, bo ja widzę tutaj problem. Woda, jak tutaj mówiliśmy wcześniej, kanalizacja są takie priorytety. Moim zdaniem następny priorytet to jest ta nasza flota, która... no, to się już skończyło. Już naprawdę nie ma czym jechać. Ja nie wiem, czy sobie zdajecie sprawę. Jak macie samochód w domu dwudziestoletni, z przebiegiem, nie wiem, trzysta, czterysta tysięcy, co można od niego jeszcze oczekiwać? Takie to ciągniki są. To nie są ciągniki nie wiadomo jakiej marki, które jeszcze pociągną duże przebiegi. Te ciągniki też jeżdżą codziennie. Tam wsiadają codziennie jakiś inny operator, operatorzy się zmieniają. Wszystko się zmienia. Tak samo jak na samochodzie. Jak długo będziesz jeździł, będzie jeden kierowca jeździł. Ja chcę z korzyścią dla wszystkich. Wszyscy korzystają. Każdy później wie o propozycji koszenia. Tam jest nieodświeżone, tam jest nieposypane. Kto przychodzi i odpali ciągnik, tam nie ma sprzęgła albo nie zapala, ale mi się wydaje, że to są też takie ważne rzeczy, które po wodzie i po tej kanalizacji powinny być na bieżąco uzupełniane. Takie jest moje zdanie. Jak macie inne zdanie, no to trudno. Każdy może się tutaj wypowiedzieć. Po to są komisje, żebyśmy dyskutowali i wyrażali swoje opinie i zdanie.

Radny Rafał Konieczny: Podzielał opinię Pana jak najbardziej i więcej, bo Pan wspomniał też o zadłużeniu Gminy Galewice. Ja tu widzę w całkiem inny sposób. Dzisiaj tutaj nawet Pani Skarbnik wspomniała o wartościach majątkowych, to jest niesłuchanie istotne, jaki mamy przyrost wartości majątkowych. To są rzeczy, które mamy w gminie. Znaczą, że gmina w ciągu jednego roku zwiększyła swoją wartość o 14 milionów złotych. Drodzy Państwo, ja jestem w stanie nawet zagłosować za pożyczką, bo zwiększamy dalej swoją wartość. Tak, na tym to polega. Na tym się buduje firma, na tym się buduje gmina Galewice. Jakies tam opinie o tym, że się zadłużamy. Ja wolałbym, wiecie Państwo, słuchać jakiegoś radcy, który zrobi jakiś raport, że tak powiem, i powie tak naprawdę, jak to wygląda. Nie ma problemu. Ja jestem jak najbardziej za zaznaczeniem tego, dlatego, że to jest inwestycja na lata, a miejmy świadomość, że dzisiaj te czynniki naprawiamy. To kosztuje. Ja widzę to w ten sposób, jeżeli rośniemy w siłę w ciągu jednego roku rzędu 14 milionów złotych, to są bardzo dobre wskaźniki. Są bardzo dobre wskaźniki. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Kościański: Nie jestem sołtysem, ale tu się wypowiem tak, jak tu kolega Krzysiu. Są Panie sołtys. Te 10%, bo całego to nie, ale taka pomoc, dobrze bym to zrobiła. Ja wiem, w sprawach różnych mam temat. Ja wiem, w sprawach różnych mam temat. Mieliśmy mieć w lipcu posiedzenie objazdowe, po głównie drogi, ale po uzgodnieniu z Panem Przewodniczącym, żebyśmy sobie komisje odpuścili w wakacje, to myśmmy uzgodnili to na sierpień, ale to nie termin będzie podany. Tylko o to proszę wtedy, jak będzie objazd, żeby poinformować, bo to będzie komisja rolnictwa, jeśli ktoś chciałby się dołączyć, bo chodzi tutaj o transport. Może tutaj te miejscowości przeczytam po pierwsze: Niwiska, Kolonia Osiek, Tokarzew. Drugie: Osowa do Ługu, Zmyślona, ulica Łukowa Galewice. To ten pierwszy objazd. Galewice do G., Sopel, Kolonia Osowa, ul. Południowa Galewice, Osowa - Kowalówka. Drugi objazd to by był tak: Zataje, Rybka, Ostrówek do P. Panie Radny, to dwie nie? Dobrze by tam zobaczyć. Kuźaj, część do tej Gajówki, do A.J., Brzózki, Pędziwiatry, Węglewice, Gąszcze. A jak ktoś też się nie wie, może przy okazji, że tutaj będziemy budynki obejrżeli nasze, to jak będzie czas zobaczyć, nie? Dwa objazdy przyjedziemy, bo w jeden dzień nie objedziemy? Jeszcze jedną sprawę mam o te socjalne Panie Wójcie tych naszych pracowników. Jak tak po wakacjach, oni są też fachowcami, żeby się tym, tym socjalnym na po GS zajęli, żeby to nie zwłóczyli. Okna są, blacha jest. W czasie wakacji może, no to do piekarni jadą do tego, żeby to zmienić czy co, oni też tam by wiedzieli, co zrobić. Po to, żeby to nie zwłóczyć, bo to nie ładnie wygląda nie?

Radny Jerzy Karsznia: Szanowni Państwo, jak Państwo zapewne wiecie, jest smutna informacja, że zmarł pan Franciszek Zapłotny, były radny i działacz strażacki. Pogrzeb jest w czwartek o godzinie 16.00 w Cieszęcinie w kościele. Tutaj tworzyliśmy delegację też od rady,

ale doszliśmy z Panią sekretarz do wniosku, że będzie to wspólna delegacja samorządowa. Czy przedstawiciel wójta, ja pójdę też, kto z Państwa będzie na tym pogrzebie to proszę też się do tej delegacji przyłączyć i wszyscy pójdziemy. To tyle w tej kwestii informacji i przy okazji to też, bo na sesji ja nie przygotowałem, żeby na piśmie taka może drobna sprawa, aczkolwiek jako samorządowiec myślę, że trochę mamy takie wypaczone, może nie wypaczone spojrzenie, ale szczególne spojrzenie na jakieś sprawy. Byłem kiedyś na dzień Dziadka w gminie Borów za Wrocławiem i tam już był zespół szkolno-przedszkolny jak u nas, ale tablica wisiała jeszcze gimnazjum. No i pierwsze co zrobiłem to tam zwróciłem uwagę komu trzeba, ale w Boże Ciało teraz u nas, dostrzegłem u nas przy wjeździe, to jest drobna sprawa, naprawdę bardzo drobna, ale myślę, że też by trzeba było zrobić, bo jest tam zakaz wjazdu chyba pracowników w gimnazjum, czy zakaz ruchu, taki znak, więc Panie Wójcie, to jest taka moja sugestia, żeby może też ten znak już tam zmienić, czy usunąć z tego jak się da w jakiś sposób gimnazjum, bo mówię, są osoby, które gdzieś może nawet mówiąc tak samokrytycznie czepiają się takich rzeczy, chociaż ktoś może powiedzieć, że to jest jakiś tam nie do końca profesjonalizm, że takie coś jeszcze jest.

Radny Tomasz Cieśla: ja w takiej kwestii, w której wczoraj byłem świadkiem. Takiej troszkę może niedopowiedzenia, powoływania się na kogoś. Wczoraj akurat miałem taką możliwość, że byłem świadkiem, jak dwaj panowie Wczoraj akurat miałem taką możliwość, że byłem świadkiem, jak dwaj panowie po sołtysach udawali się i tak stałem sobie z boku, wysłuchiwałem się, o czym sołtys... o czym sołtysy w naszym rozmawiają, przyjechali panowie, powiedzieli, że będą tutaj o czystym powietrzu, że w urzędzie tam dali przyzwolenie, wójt nie ma nic naprzeciwno, trzeba sobie to tylko indywidualnie z sołtysami przedstawić i to nie przedstawili się panowie, że to jest tam prywatna typowo firma i tak dalej. Mówię, przepraszam, że się wtrączę, to panowie, mówię z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony i Środowiska, co tu w ramach, nie wiem, Gminnego Operatora Czystego Powietrza czy jak? Tak? Że tu tak przedstawicie to sołtysowi w taki sposób bardzo, nazwijmy to, no jakby to czyste powietrze, że to jest firma prywatna, z której wiadomo, oni, będą brali ten, dopiero w trakcie rozmowy oczywiście wyszło, są firmą prywatną, ale przedstawię, jak to właśnie chciałem dopowiedzieć, jak to wygląda, bo to samo było w gminie Wieruszów w zeszłym roku i to akurat ta sama firma, pewnie Państwa sołtysów, u których nie byli, wiem, że chyba na Kaskach byli, wczoraj na Niwiskach, bo tak mi się udało gdzieś tam ustalić, będą objeżdżać Państwa wszystkich, to chciałbym też zwrócić uwagę, że to jest prywatna firma, z Kalisza czy tam z Ostrzeszowa, oni chcą komercyjnie wynajmować salę, tak że to nie jest pod przykrywką tego czystego powietrza i tak dalej, bo oni chcą to realizować. Chciałbym tylko zwrócić na to uwagę, bo faktycznie przysłuchiwałem się tak specjalnie, bo już czułem po uwagach sołtysów z Wieruszowa, przysłuchiwałem się, jak ta rozmowa przebiegnie i to mówię, przebiegła w taki sposób, żeby, że Państwo będziecie, jak podjadą te osoby przekonani, że to są tacy, jacyś urzędnicy, ktoś taki, który te czyste powietrze będzie omawiał, a de facto mówię, panowie, przedstawcie sprawę mówię, jasno, że jesteście prywatną firmą, chcecie wynająć salę, mówię, nie powołujcie się tu na urząd, na coś takiego, bo, w zeszłym roku była taka nieścisłość z burmistrzem, na którego oni się powoływali, tak że tylko tak przestrzegam, że to są komercyjne spotkania jak najbardziej, ale to w jakichś zasadach pewnie wynajęcia, odpłatności, żebyście się tak, widzę ich sposób niedomawiania wszystkich rzeczy, może nie mówienia nieprawdy, ale przedstawiania się, jak bynajmniej tak odebrałem, że to są fachowcy z czystego powietrza. Być może, mówię, to jesteście z Wojewódzkiego Funduszu, nie, my nie jesteśmy, mówię, to w ramach, mówię, gminnego operatora, który od marca ma, no, takie zmiany w prawie naszły, nie, są prywatną firmą, która, tak powiedzmy grzecznie, mówi, może tu się urząd też odniesie, albo trochę sołtysom, może też troszeczkę ten, bo mówię, nie mówię tego w złej wierze, tylko sposób przedstawienia jest taki, że można mieć, jak się nie zada pewnych pytań, wrażenie, że to są

tacy półurzędnicy i o tym czystym powietrzu, a z tyłu jednak trzeba pamiętać, że oni realizują te czyste powietrze, będą po prostu przedstawiać, zbierać jakieś tam audyty od mieszkańców i tak dalej, to tylko tak w ramach informacyjnej, bo miałem tą sposobność wczoraj.

Wójt Piotr Kołodziej: Bardzo dziękuję, panie radny, za te słowa, ponieważ, Szanowni Państwo, ci dwaj panowie, owszem, byli, nie pamiętam dokładnie kiedy, w tamtym tygodniu w urzędzie gminy, oczywiście w pierwszym, że tak powiem, kolejności zaczęli tam przedstawiać, bo ze mną rozmawiali, zaczęli przedstawiać sytuację, że oni, że tak powiem, wszystko załatwiają, wszystko robią, w ogóle, natomiast też, jak gdyby, doszliśmy do tego, że jest to firma typowo prywatna. Panowie jasną deklarację usłyszeli z naszej strony, że nie rekomendujemy, w ogóle nie będziemy umieszczać żadnych informacji odnośnie tego, bo oni chcieli, żebyśmy informacje umieścili na stronie, że będą spotkania, czy cokolwiek, że nie będziemy umieszczali żadnych informacji, jedynie, co powiedziałem, to mogą jechać do prezesów straży, tam, gdzie są straże, żeby komercyjnie po prostu wynająć, natomiast musi być to spotkanie w ramach, że tak powiem, jasno powiedziane, że to jest firma prywatna, według ich, ponieważ my, u nas pracuje pani J.K., która obsługuje program Czyste Powietrze, do którego oczywiście zapraszamy i zachęcamy przez urząd. Natomiast też powiedziałem jedną rzecz, taką ważniejszą tym panom, że jeśli pojawią się jakiekolwiek informacje, że się powołują na urząd, czy na cokolwiek, z automatu umieścimy informacje na stronie internetowej, demontującą tą informację i przed chwilą z panią sekretarz rozmawiałem, że taka informacja jest przygotowywana i dzisiaj na stronie naszej gminnej, na naszym Facebooku się znajdzie, ponieważ taką deklarację z naszej strony mieli, oni zresztą powiedzieli, oni sobie zdają sprawę, bo wiedzą, że są firmy, które oszukują, no widocznie należą do jakichś tych samych, także dziękuję bardzo za tą informację i pamiętajcie Państwo, że jeśli kiedykolwiek macie taką wiedzę, czy ktokolwiek się porusza, a w jakikolwiek sposób powołuje się na urząd, na sołtysa, na radnego, na kogokolwiek, żeby tą informację sprawdzić i dementować na bieżąco. No żyjemy w takich czasach, w jakich żyjemy, niektórzy, mówię, chodzą normalnie, pracują, niektórzy, że tak powiem, wykorzystują to, co jest, także, a zwłaszcza niestety, problem polega na tym, że są wykorzystywane osoby starsze, osoby, które czegoś nie doczytają, do końca nie wiedzą i później pozostają z wielkim problemem i z wielkimi długami czasami i to jest najgorsze w tym wszystkim, bo później się okazuje, że ani fundusz nie chce zapłacić tych pieniędzy, ani coś, natomiast u nich pozostają zobowiązania, a później jak już wejdzie, to idzie po prostu lawinowo i niestety można się naprawdę mocno nadziać. Także dziękuję bardzo jeszcze raz, za chwilę damy tą informację.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: Jeśli mogę, w tej kwestii, byli ci dwaj panowie na Kaskach u mnie, tylko, że ta rozmowa wygląda tak, no my jesteśmy tam, przedstawił się pan i powołał się na Pana wójta, że gmina, rozmawiali z Panem wójtem i Pan wójt nie widzi żadnych przeszkód, żeby oni przez, po gminie Galewice sobie spacerowali, że tak ujmę to krótko i zachęcali osoby i robili zaproszenie. Były spotkania jakieś na salach, remizach, w celu promowania tego swojego jakby produktu, że tak powiem, ale wyraźnie powiedzieli, że wójt nie widzi żadnych przeszkód i oni, kazał się udać do sołtysów i ze sołtysami to uzgadniać. W ten sposób ta rozmowa wyglądała. Ja myślałem, że ci panowie są z funduszu, który pisze urząd gminy, bo miały być robione monitoringi i w pierwszej chwili mówiłem tak, oczywiście nie ma sprawy, ale po tej rozmowie okazało się, że ci panowie nie są w ogóle związani z gminą, że oni byli u pani, nie wiem, która się zajmuje tą komórką, to chyba u pani J. i ta pani też nie widziała żadnych przeciwwskazań, że oni mogą tutaj sobie robić spotkania i zachęcać ludzi. Ja mówię, że takiej potrzeby mi się wydaje nie ma, bo 70% może społeczeństwa na Kaskach zadeklarowało udział w tutaj rozmowie w tym gminnym programie, ale to nie koliduje z tym programem, oni na ocieplenie itd. Ja mówię, proszę uzgodnić tam w gminie, tak jak nie będzie przeszkód, to jak najbardziej, no i zabrali się pojechali, byli wczoraj. Jeśli chodzi o to, dziękuję.

Radny Tomasz Cieśla: Jeszcze tak w sprawach różnych odnośnie bezpieczeństwa, bo faktycznie ostatnie czasy mieszkańcy, czy to na monitoringach, czy dziś zauważają, że pojawiają się jakieś obce osoby filmujące, kamerujące, robiące zdjęcia posesjom i jeden z mieszkańców mnie właśnie dopytywał, czy właśnie na jakim etapie byśmy byli odnośnie, czy zwiększenia gdzieś tych monitoringów, po może o takich już mniej głównych drogach zauważyć idzie, że takie zapotrzebowanie powoli na to bezpieczeństwo jest. Jeden mieszkaniowiec nawet u nas tam zasugerował, że najlepiej albo straż jakąś sąsiedzką, albo agencję ochrony, rodzina się po 200 zł ma składać, mówimy nie, w takie rzeczy to troszkę jest. Nazwijmy to nie w tą stronę idźmy, tak, bo, no to nie w tym rzecz jest, ale Panie wójcie, bo kiedyś była w zeszłym roku rozmowa odnośnie taka bezpieczeństwa, tak dalej, czy jakieś rozeznanie było, bo pamiętam rozmawialiśmy chyba około roku temu wakacyjnie, tak tutaj na komisjach, też odnośnie, czy rozszerzać gminy jakiś, to ten, ten dział monitoringowo, bezpieczny, czy ten pomysł gdzieś jeszcze jest w urzędzie, czy na jakim etapie, bo tak chociażby coś, żeby można było mieszkańcom odpowiedzieć, że tam w ciągu następnych lat, nie wiem, ilość monitoringu gdzieś się zwiększy, tam była kiedyś bodajże kojarzę rozmowa, czy tu może jakaś operator do tego monitoringu z agencji ochrony, kojarzę, że coś takiego chyba rok temu miało miejsce i tak tylko informacyjnie, nie nadrzucam, akurat, ale takie, takie dziwne sytuacje faktycznie miały, miały miejsce, słysząc obok też gdzieś nawet w nocy dronami nad posesjami, że w Ochędzynie też jakaś informacja chyba się wczoraj, czy przedwczoraj ukazywała, także tak mieszkańcy faktycznie są też ostrożniejsi, bo to widać i tam lepiej zabezpieczają posesje, tych ilość monitoringów kamer indywidualnych też jest, też już jest większa, no ale tak temat mówię, w podstawie, bo mieszkańcy, pojedynczy mieszkańcy gdzieś tam takie pytania zadawali. Dziękuję.

Radny Mateusz Skowronek: Ja tylko tak w ramach już podziękowań, bo widzę, że Pan przewodniczący gdzieś uciekł, ale 7 czerwca oczywiście odbył się festyn u nas wspólnie właśnie z tej okazji chciałbym jeszcze raz podziękować tutaj Panu wójtowi za pomoc, za udział w konkursie i Panu przewodniczącemu, który gdzieś uciekł za udział w Marszu Nordic Walking. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Krzysztof Nowak: To jeszcze ja, Panie wójcie, a Pan później odpowie. Chciałem, nawiązując do tego sprzętu naszego, żeby, nie wiem jak to powiedzieć, bo tak teoretycznie nie mogę tego żądać, ale o pomoc spółek wodnych odnośnie obkaszania. Dostaliśmy dofinansowanie znowu, żeby to nasze wszystko dofinansowanie rozliczyć, żeby to działało. Chcieliśmy, żeby gmina nam pomogła i już zgłaszamy nasze prośby, żeby Pan wójt uwzględnił przy planowaniu. I ponawiam mój wniosek o wyczyszczenie tych rynienek przy drodze gminnej przez miejscowość Kaski, odpływowych. One są, no nie wiem, czy tą szczotką, czy ręcznie, no czy, nie wiem, no bo to jest, to nie jest, że tak powiem, prywatne. To jest droga, pas drogowy jest, bo tam nie ma pasa drogowego, jest to, cała droga jest w utrzymaniu gminy i mi się wydaje, że to gmina powinna zadbać o tym, żeby to działało i odpływało, bo te niektóre, te studzienki są już całe zarośnięte. Dziękuję.

Wójt Piotr Kołodziej: Szanowni Państwo, wracając do tego tematu zakupu sprzętu, jak Państwo wiecie, praktycznie wszystkie te prace, które mamy na terenie gminy, czy zimowe utrzymanie, czy też koszenie, wiele takich, rozłożenie kamienia, teraz weszliśmy w ten etap naprawiania dróg na ciepło. Wszystko jest wykonywane praktycznie własnym zasobem, no możemy to wszystko, to jak gdyby zlecić na zewnątrz, natomiast no te koszty wtedy są też znaczne. I też ten czas reakcji, tak, bo nawet czy przy akcji zima, czy przy czymkolwiek, no to jesteśmy w stanie praktycznie, jeśli mamy ten sprzęt dostępny, w bardzo krótkim czasie reagować i utrzymywać, utrzymywać drogi. U nas bardziej problem polega nie na tym, że mamy nieutrzymane drogi gminne, tylko bardziej polega problem na drogach powiatowych i niestety my dostajemy, że tak powiem, obuchem za drogi powiatowe. A tak szczerze

powiedziawszy, aby ktoś się, zresztą mamy systemy GPS, na wszystkich pojazdach, więc dokładnie wiemy, o której godzinie, które odcinki były odśnieżane, więc dopiero w tym momencie i tak Państwu powiem, że jest bardzo dobre było, bardzo dobry pomysł, żeby to zrobić, bo jak przychodzą ludzie z pretensjami, im pokażemy dokładną trasówkę, o której godzinie, o której sekundzie, kto przejeżdżał, czy miał opuszczone pługi, czy miał włączoną piaskarkę, no to w tym momencie się oczy otwierają tak? Że jednak był, ale on może w tym momencie nie zauważył, że jednak jechał.

11. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący podziękował zebrany i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Krzysztof Nowak

