|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY**  **WĘGLEWICE – KRAJOBRAZ WIEJSKI** | | | | | | | |
| **KOD JEDNOSTKI KRAJOBRAZOWEJ: 10-318.21-33** | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
|  | **CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU PRIORYTETOWEGO** | | | |  | | |
| **A** | **B** | | |  | | | |
|  |  | **ZAGROŻENIA** | | | |  | |
|  |  | | |  | | | |
|  |  |  | **REKOMENDACJE I WNIOSKI** | | | |  |
|  | **C** | | | **D** | | | |
|  |  | |  | **LOKALNE FORMY ARCHITEKTONICZNE ZABUDOWY** | | | |

**SPIS TREŚCI**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **A.** | **CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU PRIORYTETOWEGO** | | |  |
|  | I. | Metryczka krajobrazu …………………………………………………………….……………………………………………………………… | |  |
|  | II. | Syntetyczny opis krajobrazu ………………………………………………………………………….…………………………………… | |  |
| **B.** | **ZAGROŻENIA** | | |  |
|  | I. | Zestawienie zagrożeń …………………………………………………………………………………………………………….……………… | |  |
| **C.** | **REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU** | | |  |
|  | I. | Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków …………...… | |  |
|  | II. | Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów ………………………….…………………………………………………..… | |  |
|  |  | 1. | Poziom regionalny ……………………………………………………………………………………………………………………….… |  |
|  |  | 2. | Poziom lokalny ……………………………………………………………………………………………………………..……………….… |  |
|  | III. | Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu …………………………………………………………………………………..… | |  |
|  | IV. | Potencjalni adresaci realizacji rekomendacji i wniosków ………………………………………………….… | |  |
| **D.** | **LOKALNE FORMY ARCHITEKTONICZNE ZABUDOWY** | | |  |
|  | I. | Zestawienie lokalnych form architektonicznych zabudowy ……………………………………………… | |  |

**A**

|  |
| --- |
| **CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU PRIORYTETOWEGO** |

|  |
| --- |
| 1. **METRYCZKA KRAJOBRAZU** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| KOD KRAJOBRAZU | **10-318.21-33** | |
| NAZWA | **KRAJOBRAZ WĘGLEWICE – KRAJOBRAZ WIEJSKI** | |
| GRUPA | B - Krajobrazy przyrodniczo-kulturowe ukształtowane w wyniku wspólnego działania procesów naturalnych oraz świadomych modyfikacji pokrycia terenu i struktury przestrzennej przez człowieka. | |
| TYP | 6. Wiejskie | |
| PODTYP | 6g. Z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim | |
| LOKALIZACJA | POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE | |
| **Gminy:** |  |
| Galewice |
| **Nadleśnictwa:** |
| Przedborów |
| POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE (KOD, NAZWA MEZOREGIONU) | |
| * 318.21 – Kotlina Grabowska | |
| POWIERZCHNIA | 80,048 ha | |
| OBSZARY CHRONIONE W OBRĘBIE KRAJOBRAZU | * Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Prosny * Kościół par. wpisany do rejestru zabytków nieruchomych województwa łódzkiego (1)[[1]](#footnote-1) | |

|  |
| --- |
| 1. **SYNTETYCZNY OPIS KRAJOBRAZU** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WALORY KRAJOBRAZOWE** | | |
| WALORY PRZYRODNICZE | * Wyróżniającym elementem krajobrazu decydującym o walorach przyrodniczych obszaru jest położenie na krawędzi doliny rzeki Prosny, w otoczeniu łąk i kompleksów leśnych. Dodatkowym walorem jest zieleń zlokalizowana wewnątrz wsi, w tym tradycyjne ogrody, zadrzewienia przydrożne i śródpolne. * **Hydrograficznie** obszar znajduje się w dorzeczu rzeki Prosny. Przez obszar przepływa Struga Węglewska, prawobrzeżny dopływ Prosny. W miejscowości znajduje się także niewielkie stawy. * **Różnorodność biologiczna**[[2]](#footnote-2)obszaru wynika z odmiennych warunków siedliskowych w obrębie tradycyjnych sadów i ogrodów przydomowych znajdujących się w strukturze siedliskowej i otaczających wieś pól uprawnych i łąk, związanych z przebiegiem strugi i sąsiedztwem doliny rzecznej oraz sąsiadujących obszarów zalesionych. | |
| WALORY KULTUROWE | **Krajobraz kulturowy** obszaru stanowi historycznie ukształtowane założenie przestrzenne wsi typu wielodrożnego o metryce średniowiecznej. Siedlisko wsi zachowało czytelność zasadniczych cech historycznej kompozycji, niezakłóconą przez późniejsze nawarstwienia (dawne założenie folwarczne). Rozplanowanie nawsia jest odzwierciedleniem spontanicznego kształtowania założenia w okresie wczesnofeudalnym i kontynuacji jego rozwoju w układzie nieregularnym w kolejnych wiekach. W środkowej części układu wielodrożnicowego wykształcił się trójkątny plac, który pełni funkcje przestrzeni publicznej. Z uwagi na wielofunkcyjny współcześnie charakter osiedla, zabudowa zagrodowa nie pełni roli dominującej w układzie przestrzennym. Część zagród zachowało tradycyjny charakter, a charakterystycznym dopełnieniem form zabudowy są tradycyjne ogrody, w otoczeniu domów.  W granicach krajobrazu znajduje się **6 obiektów zabytkowych** (wpisanych do rejestru oraz innych włączonych do wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków), w tym uznany za reprezentatywny[[3]](#footnote-3):   * układ ruralistyczny Węglewic.   Walorami krajobrazowymi odznacza się zwłaszcza zespół drewnianego kościoła par. św. Trójcy (XIX w.), a także zlokalizowany w części S relikt zespołu rezydencjalnego (z tzw. pałacykiem z pocz. XX w., w otoczeniu pozostałości parku) oraz rozproszone w obrębie całej wsi elementy tradycyjnej zabudowy, zwłaszcza drewnianej. Malowniczy akcent stanowi nieużytkowany stary cmentarz par. z historycznymi nagrobkami i pomnikowym okazem klonu. Urozmaicenie stanowią elementy małej architektury sakralnej, kapliczki i krzyże przydrożne oraz zadrzewienia przydrożne i śródpolne.  Nowe formy zabudowy w strukturze wsi powstają na bazie dawnych zagród, dlatego nie występuje ekspansja zabudowy w rozłogach pól, które reprezentują poregulacyjny typ blokowo-pasmowy (krótkopasmowy), a znaczna ich część jest odłogowana. Najcenniejszym krajobrazowo elementem otoczenia siedlisk są zbiorowiska łęgowe w dolinie Prosny. Ze względu na nieregularność przebiegu dróg i lokalizacji zabudowy, z wielu miejsc we wsi przez otwarcia widokowe można obserwować atrakcyjne widokowo otoczenie miejscowości, zwłaszcza malowniczą dolinę rzeki Prosny.  Ponadto lokalnie występują **niematerialne przejawy kultury kształtujące krajobraz tradycyjny w oparciu o genius loci**.  Ciągłość osadniczą terenu dokumentuje obecność stanowisk archeologicznych o metryce pradziejowej i średniowiecznej. | |
| FIZJONOMIA KRAJOBRAZU | Pod względem rzeźby terenu krajobraz jest jednorodny – dolinny rzeki Prosny. W  znacznej części dominuje krajobraz nadzalewowy, a od strony rzeki Prosny i Strugi Węglewskiej oraz fragmentu w północnej części Węglewic – zalewowy.  **Pokrycie terenu [%]:**   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **LASY** | **GRUNTY ORNE** | **ŁĄKI  I PASTWISKA** | **SADY  I PLANTACJE** | **WODY** | **OBSZARY PODMOKŁE** | **OBSZARY ZABUDOWANE** | **OBSZARY POZOSTAŁE** | | 18,70 | 6,63 | 47,97 | 1,10 | 0,43 | 0,00 | 24,15 | 1,01 | | |
| WALORY ESTETYCZNO-WIDOKOWE | DOMINANTY KRAJOBRAZOWE[[4]](#footnote-4) | Kościół par. w Węglewicach |
| PANORAMY | 178A - Widok Węglewic (SE-SW) |
| PUNKTY WIDOKOWE |  |
| CIĄGI WIDOKOWE |  |
| WNĘTRZA KRAJOBRAZOWE |  |
| AKCENTY KRAJOBRAZOWE | Park dworski w Węglewicach |
| Stary cmentarz par. w Węglewicach |
| **POWIĄZANIA PRZESTRZENNE** | | |
| EKOLOGICZNE | * Krajowy (uzupełniający) korytarz ekologiczny – Lasy Kaliskie i Sieradzkie[[5]](#footnote-5), * Regionalny korytarz ekologiczny – Wieruszów-Osiek, * Lokalny korytarz ekologiczny – Węglewice[[6]](#footnote-6). | |
| TRANSPORTOWE | * Drogi powiatowe, * 4706E, 4709E. | |
| TURYSTYCZNE | * Szlaki rowerowe: * Przez Powiat Wieruszowski, * Szlak Do rezerwatu Długosz Królewski. | |

**B**

|  |
| --- |
| **ZAGROŻENIA** |

|  |
| --- |
| 1. **ZESTAWIENIE ZAGROŻEŃ** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kod  zagro-  żenia | Rodzaj (charakter) działań i zjawisk stwarzających zagrożenia | Opis zagrożeń | Kod źródła  zagrożenia | Zagrożenie  wewnętrzne (w)  lub  zewnętrzne (z) | Skala zagrożenia  (0–12)[[7]](#footnote-7) | Skala zagrożenia  krajobrazu  [%] |
| **A. ZAGROŻENIA DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO** | | | | | | | |
| **A.1. DZIEDZICTWO GEOLOGICZNE I RZEŹBA TERENU** | | | | | | | |
| A.1.7. | Erozja gleb | - | III.5. | Z | 1 |  |
| **A.3. STRUKTURA EKOLOGICZNA KRAJOBRAZU** | | | | | | | |
| A.3.5. | Zmniejszenie się różnorodności  biologicznej | - | III.5. | Z | 3 |  |
| **B. ZAGROŻENIA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO** | | | | | | | |
| **B.1. OSADNICTWO** | | | | | | | |
| B.1.1. | Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje | - | I.4., I.5.1. | W | 3 |  |
| **B.2. ARCHITEKTURA** | | | | | | | |
| B.2.1. | Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych | - | V.1. | w | 3 |  |
| B.2.2. | Wprowadzanie do harmonijnych zespołów architektoniczno-krajobrazowych materiałów i obiektów degradujących wyraz stylistyczny i funkcjonalność całego zespołu | - | I.1.1., I.1.2., I.4., VI.6. | w | 6 |  |
| B.2.3. | Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń) |  |
| **B.3. OBSZARY ROLNICZE** | | | | | | | |
| B.3.1. | Zanikanie tradycyjnych upraw charakterystycznych dla określonych regionów | - | III.1.2., III.1.4. | W | 6 |  |
| B.3.2. | Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownicy pól, układu łanowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu - tekstury i faktury krajobrazu | - | I.4., III.1.2. | W | 6 |  |
| **B.6. MIEJSCA KULTU I PAMIĘCI NARODOWEJ** | | | | | | | |
| B.6.1. | Zaburzenia struktury przestrzennej, wiodącej funkcji oraz degradacja *genius loci* i *sacrum* miejsc kultu religijnego | - | VI.6. | W | 6 |  |
| **C. ZAGROŻENIA FIZJONOMII KRAJOBRAZU** | | | | | | | |
| **C.1. KOMPOZYCJA I ŁAD PRZESTRZENNY** | | | | | | | |
| C.1.1. | Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu | - | I.1.1., I.1.2., I.4., VI.6. | W | 6 |  |
| C.1.2. | Niszczenie cennych wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą |  |
| C.1.3. | Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych | Dominanta negatywna - bezpośrednio przy południowej granicy priorytetu usytuowano maszt telefonii komórkowej i prawdopodobnie oczyszczalnię ścieków (dol. Strugi Węglewskiej, okolice starego cmentarza) | I.3. | W | 5 |  |
| **D. ZAGROŻENIA WALORÓW AKUSTYCZNYCH, ZAPACHOWYCH I SANITARNYCH** | | | | | | | |
| **D.3. WALORY SANITARNE** | | | | | | | |
| D.3.2. | Zanieczyszczenie powietrza | - | II.1.2. | W | 6 |  |

**C**

|  |
| --- |
| **REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU** |

|  |
| --- |
| 1. **REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE FORM OCHRONY PRZYRODY ORAZ ZABYTKÓW[[8]](#footnote-8)** |

|  |  |
| --- | --- |
| OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY PRZYRODY[[9]](#footnote-9) | |
| **FORMA OCHRONY PRZYRODY** | **REKOMENDACJE I WNIOSKI** |
| PARK KRAJOBRAZOWY | * nie określa się |
| OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU[[10]](#footnote-10) | * nie określa się |
| ZESPÓŁ PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWY | * nie określa się |

|  |  |
| --- | --- |
| OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY, KTÓRE ZE WZGLĘDU NA ZNACZĄCY SPADEK WARTOŚCI KRAJOBRAZU WYMAGAJĄ POGŁĘBIONEJ ANALIZY ZASADNOŚCI ICH DALSZEJ OCHRONY[[11]](#footnote-11) | |
| **FORMA OCHRONY PRZYRODY** | **REKOMENDACJE I WNIOSKI** |
| PARK KRAJOBRAZOWY | * nie określa się |
| OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU | * nie określa się |
| ZESPÓŁ PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWY | * nie określa się |

|  |  |
| --- | --- |
| OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY ZABYTKÓW[[12]](#footnote-12) | |
| **FORMA OCHRONY ZABYTKÓW** | **REKOMENDACJE I WNIOSKI** |
| WPIS DO REJESTRU ZABYTKÓW | * nie określa się |
| WPIS NA LISTĘ SKARBÓW DZIEDZICTWA | * nie określa się |
| UZNANIE ZA POMNIK HISTORII | * nie określa się |
| UTWORZENIE PARKU KULTUROWEGO | * nie określa się |
| USTALENIA OCHRONY W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I INNYCH DECYZJACH | * nie określa się |

|  |  |
| --- | --- |
| OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY[[13]](#footnote-13) | |
| **OBSZAR/OBIEKT** | **REKOMENDACJE I WNIOSKI** |
| WĘGLEWICE[[14]](#footnote-14) (UKŁAD PRZESTRZENNY WSI) | * analiza w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. |

|  |
| --- |
| 1. **REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I ZASAD KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY, ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW[[15]](#footnote-15)** |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **POZIOM REGIONALNY (WOJEWÓDZTWA)** | |
| **ZADANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA** | **ZASADY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REALIZUJĄCE ZADANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA** |
| **Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego** | Kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z poszanowaniem atutów lokalizacyjnych wynikających z ukształtowania terenu i walorów krajobrazowych. |
| Zachowanie czytelnych granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi. |
| Kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem zapewnienia ciągłości krajobrazu, w tym m.in. zachowanie drożności systemów dolinnych oraz ciągłości wewnątrzmiejskich układów ekologicznych i powiązań z obszarami otwartymi. |
| Unikanie pasmowego rozwoju zabudowy wzdłuż tranzytowych ciągów komunikacyjnych. |
| Nie dopuszczanie urbanizacji na terenach, które nie mają możliwości objęcia zbiorczymi systemami infrastruktury technicznej. |
| Planowanie lokalizacji osiedli mieszkaniowych z uwzględnieniem dotychczasowej funkcji terenów w celu ograniczenia negatywnych zjawisk przestrzennych (np. zabudowa łanowa) |
| Planowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem rozwiązań opartych na przyrodzie NBS (m.in. terenów zieleni urządzonej, elementów małej retencji i mikroretencji), jako ich integralnej części krajobrazów wiejskich, podmiejskich i miejskich. |
| Poprawa jakości przestrzeni publicznych z uwzględnieniem zasad kompozycji eksponującej walory krajobrazowe oraz uwzględniającej konieczność zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej, w tym zieleni. |
| **Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego** | Utrzymanie istniejących form ochrony przyrody oraz stanowienie nowych, szczególnie będących kluczowymi elementami regionalnego systemu obszarów chronionych (t.j. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu). |
| Ochrona obszarów źródliskowych oraz istniejących zbiorników wodnych (m.in. starorzeczy, oczek wodnych, torfowisk, bagien i mokradeł). |
| Ochrona obszarów występowania cennych krajobrazowo zbiorowisk roślinności, w tym m.in. leśnej i łąkowej oraz wodno-torfowiskowej. |
| Ochrona cennych form rzeźby terenu. |
| Ochrona i tworzenie stref ekotonowych wzdłuż rzek oraz wokół zbiorników retencyjnych w celu ograniczenia migracji zanieczyszczeń do wód. |
| Rewitalizacja terenów bagienno-torfowiskowych oraz renaturyzacja rzek. |
| Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w celu zwiększania lesistości z uwzględnieniem różnorodności gatunkowej drzewostanu. |
| Eksploatacja złóż ze szczególnym uwzględnieniem zasad ochrony innych zasobów środowiska (m.in.: wód podziemnych, obszarów cennych przyrodniczo, walorów krajobrazowych). Zaniechanie i ograniczanie eksploatacji złóż konfliktowych, zlokalizowanych na obszarach objętych ochroną. |
| Ograniczanie presji osadniczej na terenach pełniących funkcje korytarzy ekologicznych i przewietrzających; nie wprowadzanie zabudowy w dolinach rzek i na terenach leśnych. |
| Kształtowanie powiązań systemów zieleni miejskiej z ponadlokalnym systemem przyrodniczym. |
| Przywracanie wartości krajobrazowych terenom poeksploatacyjnym poprzez rekultywację z uwzględnieniem kontekstu przyrodniczo-krajobrazowego i walorów dokumentacyjno-edukacyjnych oraz użytkowych. |
| **Zachowanie dziedzictwa kulturowego** | Ochrona dziedzictwa kulturowego, jako szczególnie cennego komponentu krajobrazu, poprzez wsparcie procesu stanowienia form ochrony (m.in. parków kulturowych, pomników historii i wpisów obszarowych do rejestru zabytków nieruchomych). |
| Kształtowanie struktur zabytkowych z poszanowaniem autentyzmu i integralności, w tym rewaloryzacja historycznych założeń przestrzennych miejskich i wiejskich, konserwacja, restauracja i rewaloryzacja zabytków |
| Zachowanie historycznych zespołów zakomponowanej zieleni, w tym m.in. założeń dworsko- i pałacowo-parkowych wraz z wielkoobszarowymi systemami pól i/lub stawów. |
| Ochrona przejawów niematerialnego dziedzictwa kulturowego ważnego dla zachowania lokalnej tożsamości, poprzez wsparcie procesu wpisów na listę produktów tradycyjnych, Listę Niematerialnego Dziedzictwa UNESCO etc. |
| **Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości** | Ochrona makrownętrz krajobrazowych w krajobrazie dolinnym, ze szczególnym uwzględnieniem ekosystemów wodnych i łąkowych. |
| Ochrona tradycyjnej fizjonomii krajobrazu rolniczego (otwartego krajobrazu wiejskiego) poprzez zachowanie i odtwarzanie specyficznych cech, m.in. zadrzewień przydrożnych i śródpolnych, układów (rozłogów) pól i miedz, tradycyjnych upraw (w tym sadów ze starymi odmianami), sposobu kształtowania siedlisk (zagród). |
| Ochrona przedpoli ekspozycji panoram, sylwet i dominant, punktów i otwarć widokowych, osi widokowych i kompozycyjnych cennych krajobrazów przyrodniczych i kulturowych. |
| Kreowanie nowej zabudowy w sposób jednorodny, zwłaszcza w ośrodkach historycznych i na terenach wiejskich z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, właściwych gabarytów, proporcji, stylu i estetyki, z wykorzystaniem tradycyjnych lokalnych materiałów budowlanych (tj. kamienia wapiennego, drewna i cegły). |
| Ograniczanie lokalizacji i eliminacja przestrzennych elementów dysharmonijnych (m.in. reklam, obiektów niedostosowanych skalą i formą), zwłaszcza stanowiących przesłonięcia z punktów i otwarć widokowych. |
| Ograniczanie lokalizowania wielkogabarytowych i wielkopowierzchniowych inwestycji infrastrukturalnych na terenach cennych krajobrazowo. |
| **Zapewnienie dostępności do wysokiej jakości infrastruktury transportowej**  **i technicznej infrastruktury technicznej** | Ograniczanie negatywnego oddziaływania elementów infrastrukturalnych na struktury funkcjonalno-przestrzenne. |
| Sytuowanie elementów infrastrukturalnych we wspólnych korytarzach, a tam gdzie jest to możliwe stosowanie rozwiązań przesłaniających lub podziemnych. |
| Wprowadzanie zieleni przesłaniającej i izolującej dla terenów o funkcjach uciążliwych dla środowiska oraz obiektów dysharmonijnych i deformujących krajobraz. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **POZIOM LOKALNY (GMINNY)** | |
| 1. **Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów** | Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji mieszkaniowo-zagrodowej, rolniczej. |
| Zachowanie charakterystycznych cech rozplanowania historycznego układu ruralistycznego, w tym sieci dróg, podziałów własnościowych oraz historycznej zabudowy, a także tradycyjnego układu rozłogów pól. |
| Zachowanie i kształtowanie właściwych powiązań przestrzenno-funkcjonalnych pomiędzy głównymi elementami kompozycyjnymi struktury. |
| Zachowanie i odpowiednie kształtowanie walorów ekspozycyjnych dominant i akcentów krajobrazowych. |
| Zakaz lokalizacji inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. |
| Zapewnienie jak najlepszego stanu zachowania zabytków. |
| Zakaz przekształcania istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA), w zakresie charakterystycznych parametrów i cech architektonicznych. |
| Dopuszcza się uzupełnienie w niezbędnym zakresie istniejącej struktury siedlisk, na zasadach zapewniających zachowanie walorów widokowych obszaru zabytkowego założenia. |
| Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze i kontynuacji zabudowy z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. |
| Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej. |
| Ograniczenie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia). |
| Realizacja inwestycji, zwłaszcza w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych poprzez planowanie infrastruktury we wspólnych korytarzach podziemnych, a w przypadku gdy nie jest to możliwe, wprowadzanie zieleni przesłaniającej. |
| Utrzymanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, z ograniczeniem wielkopowierzchniowych upraw monokulturowych roślin wysokich przesłaniających widoki i wpływających na pogorszenie atrakcyjności widoku (np. kukurydza i wierzba energetyczna). |
| Poprawa estetyki przestrzeni, odpowiednio poprzez uporządkowanie, usunięcie, przesłonięcie z zastosowaniem zieleni lub odpowiednie opracowanie elewacji zewnętrznych (materiał, kolor), w odniesieniu obszarów i obiektów negatywnie wpływających na odbiór wizualny krajobrazu (m.in: budynki, elementy małej architektury, zwłaszcza ogrodzenia, tablice informacyjne i reklamowe). |
| W sposobie kształtowania systemu identyfikacji wizualnej obszaru rekomenduje się wykorzystanie wzorców nawiązujących do lokalnej tradycji etnograficznej i genius loci. |
| Ochrona obszarów zakomponowanej zieleni, zadrzewień przydrożnych i śródpolnych oraz przydomowych ogrodów i sadów tradycyjnych, z uwzględnieniem zachowania i wprowadzania gatunków rodzimych. |
| Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. |
| Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż dolin cieków. |
| Ograniczenie barier przestrzennych w terenach otwartych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). |
| Realizacja inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Prosny w celu poprawy warunków sanitarnych krajobrazu. |
| 1. **Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej** | Intensywność zabudowy w nawiązaniu do parametrów i wskaźników charakterystycznych dla poszczególnych elementów struktury osadniczej w obrębie krajobrazu, odpowiednio do funkcji wiodącej terenu oraz rodzaju zabudowy. |
| Należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie struktur zabudowanych. Minimalny udział procentowy powierzchni chłonnej, w tym biologicznie czynnej i nie może być mniejszy od wartości charakterystycznych dla zagospodarowania tradycyjnych zagród w jednostce osadniczej. |
| Kształtowanie zieleni w zagrodzie z wykorzystaniem gatunków rodzimych, w tym w części frontowej działki, w nawiązaniu do występujących we wsi tradycyjnych ogrodów przydomowych i sadów. |
| 1. **Kształtowanie linii zabudowy, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy** | Kontynuacja charakterystycznego przebiegu linii zabudowy utrwalonej poprzez sposób sytuowania zachowanej zabudowy tradycyjnej. |
| 1. **Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy** | Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie. |
| Nawiązanie gabarytami, a w szczególności wysokością elewacji i wysokością dachów budynków frontowych, do gabarytów tradycyjnej/historycznej zabudowy istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie. |
| 1. **Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy** | Sposób ukształtowania bryły powinien nawiązywać do cech charakterystycznych zabudowy historycznej, z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z funkcji obiektu, zwłaszcza w zakresie:   * rozplanowania, * proporcji, * ilości kondygnacji, * kształtu dachu, * maksymalnej wysokości. |
| W odniesieniu do zabudowy mieszkalnej zachowanie jednorodnego wyglądu elewacji niezależnie od wtórnych podziałów własnościowych (zakaz akcentowania wtórnych podziałów np. poprzez wymalowania lub okładziny). |
| Niewprowadzanie obiektów (zwłaszcza nie związanych z funkcją zagrodową), mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne obszaru, ze względu na skalę lub formę. |
| Dopuszczenie realizacji obiektów przekraczających przeciętne parametry istniejącej zabudowy historycznej, związanych profilem gospodarczym obszaru, jest możliwe wyjątkowo pod warunkiem dostosowania do kontekstu krajobrazowego, po przeprowadzeniu analizy krajobrazowej oceny zagrożenia walorów widokowo-kompozycyjnych, która określi dopuszczalne parametry zabudowy i wyglądu zewnętrznego. |
| 1. **Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy** | Zaleca się zachowanie charakterystycznych cech obiektów tradycyjnych. |
| Dla nowej zabudowy zaleca się stosowanie rozwiązań z użyciem komponentów o neutralnej i oszczędnej formie. |
| 1. **Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych** | Stosowanie materiałów nawiązujących charakterystycznego sposobu opracowania elewacji w budynkach sąsiadujących, odpowiednio do sposobu charakterystycznego w obrębie struktury. |
| Stosowanie materiałów ceramicznych lub blachy na pokrycia dachów innych niż płaskie, z dopuszczeniem papy (w sytuacji uzasadnionej względami technicznymi). |
| Zakaz stosowania agresywnej kolorystyki, a także elementów zdobniczych oraz materiałów, w elewacjach i pokryciu dachowym – obcych dla lokalnej tradycji i nie przystających do kontekstu. |
| 1. **Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy** | Dostosowane do cech tradycyjnej zabudowy. |
| Osiowa kompozycja akcentowana regularnie rozmieszczonymi otworami. |
| Lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych. |
| 1. **Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy** | Sposób ukształtowania dachu w zakresie formy i geometrii należy dostosować do cech charakterystycznych dla tradycyjnej zabudowy w sąsiedztwie. |
| Lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych. |
| 1. **Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie** | Realizacja obiektów małej architektury, wyłącznie związanych z istniejącą funkcją, dostosowanych gabarytem i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów (m.in. drewno, cegła, metal), wg jednolitej koncepcji. |
| Elementy informacji wizualnej należy kształtować w sposób spójny i jednolity, harmonijnie zakomponowany kolorystycznie, dostosowany do kontekstu krajobrazowego poprzez:   * ujednolicenie wielkości i formy tablic reklamowych i urządzeń reklamowych umieszczanych na budynkach oraz ogrodzeniach, a także reklam wolnostojących umieszczanych w miejscach eksponowanych od strony przestrzeni publicznych, * ujednolicenie kolorystyki i formy graficznej eksponowanych treści reklamowych i informacyjnych, * wykluczenie zmiany kolorystyki elewacji dla potrzeb ekspozycji tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych. |
| Ograniczenie przestrzeni umieszczania reklam i urządzeń reklamowych do ściśle określonych partii budynku i ogrodzenia, z wykluczeniem stosowania w sposób przesłaniający elementy konstrukcyjne i zdobnicze budynku lub zakłócający kompozycję ogrodzenia. |
| Ograniczenie lokalizacji reklam i urządzeń reklamowych w obrębie przestrzeni publicznych i na obszarach zieleni urządzonej. |
| Zakaz stosowania reklam wielkopowierzchniowych. |
| Dopuszcza się utrzymanie i kształtowanie ogrodzeń w części siedliskowej wzdłuż linii rozgraniczającej z przestrzenią publiczną, zwłaszcza w strefie zabudowy gospodarczej i magazynowej, a także dla obszaru zakomponowanej zieleni. |
| Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej formie (rustykalnych), ażurowych, przeziernych, drewnianych lub metalowych, o neutralnej kolorystyce, dostosowanych odpowiednio do funkcji obszaru i specyfiki sąsiedztwa wynikającej z tradycji oraz aktualnego przeznaczenia (np. drewniany płot sztachetowy, murowane ceglane lub otynkowane słupki na podmurówce z wypełnieniem przęseł rusztem stalowym lub drewnianym o pionowym układzie, panel ogrodzeniowy ze stali ocynkowanej, siatka). |
| Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. |
| Wysokość ogrodzeń wzdłuż linii rozgraniczającej z przestrzenią publiczną dostosowana odpowiednio do kontekstu wynikającego z sąsiedztwa, nie przekraczająca 2,2 m. |
| 1. **Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie** | W zakresie urządzania i sytuowania zieleni, w tym struktury przestrzennej nasadzeń, preferowanych lub wykluczonych gatunków roślin, wysokości zieleni i pełnionej funkcji zaleca się:   * ochronę i kształtowanie zieleni (szczególnie historycznie zakomponowanej oraz zadrzewień przydrożnych) poprzez właściwą pielęgnację istniejącej, nowe nasadzenia i eliminację gatunków inwazyjnych, * nasadzenia uzupełniające z uwzględnieniem zasad estetyczno-widokowych oraz kształtowania różnorodności biologicznej, * w odniesieniu do zieleni wysokiej należy uwzględniać zachowanie otwarć widokowych, * stosowanie różnorodnych roślin z gatunków rodzimych, tradycyjnych, odpornych na suszę i miododajnych. |
| W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego zaleca się wprowadzanie błękitno-zielonej infrastruktury. |
| W ramach powiązań widokowych terenów przestrzeni publicznych z otoczeniem konieczne jest utrzymanie charakterystycznych wglądów widokowych, zwłaszcza na dominanty i akcenty. |
| 1. **Określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej, w szczególności maksymalnej powierzchni sprzedaży obiektów handlowych, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalnej liczby** | Dopuszcza się lokalizowanie usług w oparciu o adaptację istniejącej zabudowy. |
| Lokalizacja nowych obiektów usługowych wymaga dostosowania obiektu w zakresie sposobu sytuowania, skali, proporcji i formy architektonicznej odpowiednio do kontekstu krajobrazowego. |
| Nie dopuszcza się lokalizacji obiektów usług i handlu o dużej powierzchni zainwestowania i/lub kubaturze (czyli znacząco przekraczających wartości parametrów charakterystycznych dla zabudowy tradycyjnej, takich jak wielkość działki, powierzchnia terenu utwardzonego i/lub zabudowanego, szerokość, wysokość). |
| 1. **Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów** | Nakaz utrzymania w jak najlepszym stanie elementów kompozycji decydujących o walorach krajobrazu wsi (w tym dominant, akcentów i LFA). |
| Nakaz uporządkowania i utrzymania przestrzeni publicznej z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego. |
| Nakaz zachowania i kształtowania punktów widokowych na panoramę doliny Prosny, z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań ukształtowania powierzchni. |
| Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni. |
| Nakaz przeciwdziałania naturalnej sukcesji powodującej zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętrz krajobrazowych oraz zarastanie obiektów zabytkowych mogące powodować uszczerbek dla ich wartości, w tym ekspozycyjnych. |
| Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe. |
| Dopuszczenie uzupełniania struktury jednostki osadniczej nową zabudową z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego. |
| Ograniczenie skali zabudowy i zasięgu jej rozprzestrzeniania się oraz zacierania granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi i leśnymi. |

|  |
| --- |
| 1. **REKOMENDACJE I WNIOSKI W ZAKRESIE ZADAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZACHOWANIE DOTYCHCZASOWEGO STANU LUB DOPROWADZENIE DO STANU POŻĄDANEGO, ADEKWATNIE DO CHARAKTERYSTYKI, WARTOŚCI I ZAGROŻEŃ ZIDENTYFIKOWANYCH, DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI DANEGO KRAJOBRAZU[[16]](#footnote-16)** |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZAKRES REKOMENDACJI I WNIOSKÓW** | **WSKAZANIA** |
| **Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej** | Kontynuacja prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej oraz rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). |
| Ochrona miedz i zadrzewień śródpolnych w celu zachowania tradycyjnego układu rozłogów pól. |
| Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych) i zaniechanie upowszechniania upraw monokulturowych. |
| Zachowanie w stanie nie przekształconym naturalnych elementów ukształtowania terenu (deniwelacji wzniesień, skarp etc.). |
| Maksymalne zachowanie zadrzewień w granicach krajobrazu. |
| Eliminacja obcych gatunków inwazyjnych oraz niepożądanych gatunków ekspansywnych wpływających na jakość różnorodności biologicznej. |
| Stosowanie odpowiednich zabiegów pielęgnacyjnych w odniesieniu do zieleni w celu ograniczenia ekspansywnego wzrostu zakłócającego walory widokowe. |
| Kompleksowe działania ukierunkowane na poprawę zdolności retencyjnych w celu zachowania optymalnych warunków wilgotnościowych ekosystemów. Zaniechanie bądź ograniczanie działań przyczyniających się do niekorzystnych zmian stosunków wodnych. Stosowanie rozwiązań opartych na przyrodzie (NBS) w zakresie naturalnej retencji oraz przywracania naturalnych warunków przepływu za pomocą:   * ochrony terenów podmokłych, zbiorników wodnych; * budowy małych i średnich obiektów retencjonujących wodę; * odtwarzanie zdolności retencji dolinowej\korytowej; * zagospodarowania wód opadowych w miejscu ich powstawania.   W przypadku konieczności wprowadzenia systemów odwodnienia niezbędne jest zastosowanie rozwiązań umożliwiających powtórne wykorzystanie wód w taki sposób, aby nie zaburzyć funkcjonowania obiegu wody w ekosystemie. |
| **Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej** | Renaturyzacja zbiornika wodnego. |
| Zachowanie w jak najlepszym stanie zabytkowych obiektów kultury materialnej. |
| Zachowanie czytelności charakterystycznych cech schematu rozplanowania wsi. |
| Rewaloryzacja zabytkowej zieleni zakomponowanej i urządzonej . |
| **Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** | Realizacja polityki przestrzennej na zasadach określonych w gminnych aktach planowania przestrzennego. |
| Opracowanie gminnego programu opieki nad zabytkami, z uwzględnieniem zagadnień krajobrazowych. |
| Opracowanie katalogu dobrych praktyk zawierającego modelowe przykłady rozwiązań w zakresie kształtowania zabudowy i małej architektury, np. w formule „Twój dom – dialog z tradycją”, zaproponowanej przez NID. |
| Opracowanie systemu zachęt, z katalogiem dobrych praktyk, w celu kształtowania zieleni w obrębie prywatnych nieruchomości. |
| Opracowanie i wdrażanie projektów z zakresu edukacji ekologicznej i krajobrazowej. |
| Powołanie Regionalnego Obserwatorium Krajobrazu. |
| **Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych** | Uwzględnienie szczegółowych zasad ochrony w obrębie krajobrazu, w tym korytarzy ekologicznych, w gminnych aktach planowania przestrzennego. |
| Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który określi szczegółowe zasady ochrony w obrębie krajobrazu, w tym korytarzy ekologicznych, dla obszarów nie objętych planem. |
| Utrzymanie funkcji korytarzy ekologicznych, zapewniających ciągłość przyrodniczą, celem zapobiegania powstawaniu barier oraz fragmentacji przy lokalizacji zabudowy, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. |

|  |
| --- |
| 1. **POTENCJALNI ADRESACI REALIZACJI REKOMENDACJI I WNIOSKÓW[[17]](#footnote-17)** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRUPY ADRESATÓW** | | **SZCZEGÓŁOWY WYKAZ ADRESATÓW** |
| **Jednostki samorządu terytorialnego wraz z ich jednostkami organizacyjnymi z obszaru województwa łódzkiego** | **regionalne** | Samorząd Województwa Łódzkiego |
| **lokalne** | Gmina Galewice |
| **Podmioty administracji rządowej/**  **Państwowe jednostki organizacyjne** | | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi  Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu  Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi |
| **Inne organizacje, w tym pozarządowe, stowarzyszenia i fundacje** | | Lokalne Grupy Działania  NGO’s działające na analizowanym obszarze |
| **Jednostki sektora gospodarczego i sektora usług** | | Przedsiębiorcy, usługodawcy działający na analizowanym obszarze |
| **Mieszkańcy i użytkownicy** | | Mieszkańcy analizowanego obszaru |

**D**

|  |
| --- |
| **LOKALNE FORMY ARCHITEKTONICZNE ZABUDOWY** |

|  |
| --- |
| **I. ZESTAWIENIE LOKALNYCH FORM ARCHITEKTONICZNYCH ZABUDOWY[[18]](#footnote-18)** |

**Lokalizacja:** w obrębie zabudowy siedliskowej wsi.

**Funkcja:** zabudowa zagrodowa.

**Spójność obszarowa:** obiekty rozmieszczone w obrębie wsi, zwłaszcza ul. Kopernika nr: 23; 25, **29**[[19]](#footnote-19); Zachodniej nr: 6, 8.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **TYP ZABUDOWY** | **CECHA** | | **PARAMETR** | |
| Zabudowa zagrodowa mieszkalna  (dom drewniany) | Sposób sytuowania | | wolno stojąca | |
| we frontowej części działki (czasami w linii rozgraniczającej) | |
| Przeważnie kalenicowo | |
| Forma budynku | Wysokość całkowita | Przeciętnie ok. 6 m | |
| Gabaryty (S/W/G w m) | - | |
| Proporcje i kształt bryły | na planie prostokąta | |
| prosta, prostopadłościenna | |
| parterowa ze strychem | |
| Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej | do okapu przeciętnie ok. 3 m | |
| Proporcje między wysokością elewacji i dachu | Zbliżone do 1:1 | |
| Geometria dachu | Kąt nachylenia ok. 40-450 | |
| Wysokość kalenicy ok. 6m | |
| Układ połaci symetryczny, dwuspadowy | |
| Poziom posadowienia parteru | Przeciętnie ok. 0,3 m | |
| Wielkość i proporcje otworów | Okienne | Prostokąt stojący o proporcjach 2:3 |
| Drzwiowe | Prostokąt stojący |
| Procent przeszklenia elewacji | - | |
| Charakterystyczne elementy konstrukcyjne i zdobnicze | | Szalunek przeważnie w układzie pionowym | |
| Materiały wykończeniowe i standardy jakościowe | | Drewno | |
| Charakterystyczne cechy elewacji | | Dyspozycja osiowa, z rytmicznie rozmieszczonymi otworami (stolarka otworowa w większości wtórna) | |
| Kolorystyka: brąz | |
| Charakterystyczne cechy stolarki | | Okna tradycyjne: drewniane, trójdzielne (z nadświetlem) lub 2-skrzydłowe sześciopolowe; brązowe | |
| Drzwi: drewniane, 2-skrzydłowe, ramowo-płycinowe | |
| Charakterystyczne cechy dachów | | Niewielki okap | |
| Materiał: blacha, dachówka ceramiczna i cementowa, czasami eternit | |
| Kolorystyka: brązowa, ceglasta i szara | |
| Ogrodzenie (w części frotowej) | Sposób sytuowania | | W liniach rozgraniczających działki | |
| Wysokość | | - | |
| Materiał | | - | |
| Rodzaj | | Wtórne, ażurowe | |
| Detale | | - | |

1. Źródło: Wykaz zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków (księga A) - stan na 31 marca 2024 r., województwo łódzkie (nid.pl/zasoby/rejestr-zabytkow-zasoby/). W analizach pominięto obiekty wykazane jako nieistniejące. [↑](#footnote-ref-1)
2. Michalska-Hejduk D., Zakrzewska A., Struktura ekologiczna krajobrazu województwa łódzkiego, Łódź 2018 r. oraz www.parkilodzkie.pl [↑](#footnote-ref-2)
3. Wg WPOnZ na lata 2024-2027. [↑](#footnote-ref-3)
4. Źródło: Diagnoza walorów widokowo-kompozycyjnych oraz zagrożeń dla możliwości ich zachowania w województwie łódzkim, 2018 r. [↑](#footnote-ref-4)
5. Instytut Technologiczno-Przyrodniczy - Państwowy Instytut Badawczy. [↑](#footnote-ref-5)
6. Michalska-Hejduk D., Zakrzewska A., Struktura ekologiczna krajobrazu województwa łódzkiego, Łódź 2018 r. [↑](#footnote-ref-6)
7. 0 - brak zagrożeń, 1-3 zagrożenia potencjalne, 4-12 zagrożenia istniejące. [↑](#footnote-ref-7)
8. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 7 ust. 2 pkt 3, 4 i 5 (t.j. Dz.U. z 10 kwietnia 2024 r., poz. 537). [↑](#footnote-ref-8)
9. Wyszczególnione w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. [↑](#footnote-ref-9)
10. Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030, Regionalny system obszarów chronionych (SOCh). Uchwała Nr XXXI/414/21 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 6 maja 2021 r. Biuro Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego w Łodzi. [↑](#footnote-ref-10)
11. Wyszczególnione w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. [↑](#footnote-ref-11)
12. Wyszczególnione w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. [↑](#footnote-ref-12)
13. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 7 ust. 2 pkt 6 (t.j. Dz.U. z 10 kwietnia 2024 r., poz. 537). [↑](#footnote-ref-13)
14. Wg Wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2024-2027. [↑](#footnote-ref-14)
15. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 7 ust. 3 pkt 1 i 2 (t.j. Dz.U. z 10 kwietnia 2024 r., poz. 537).

    Poniższe rekomendacje są uzupełnieniem i co do zasady nie mogą naruszać ustaleń wynikających z obowiązujących przepisów w dziedzinie ochrony środowiska, krajobrazu, zabytków oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym zawartych w planach ochrony, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. [↑](#footnote-ref-15)
16. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 7 ust. 4 pkt 1–4 oraz ust. 2 pkt 2 (t.j. Dz.U. z 10 kwietnia 2024 r., poz. 537).

    Poniższe rekomendacje są uzupełnieniem i co do zasady nie mogą naruszać ustaleń wynikających z obowiązujących przepisów w dziedzinie ochrony środowiska, krajobrazu, zabytków oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym zawartych w planach ochrony, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. [↑](#footnote-ref-16)
17. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 7 ust. 5 oraz ust. 2 pkt 2 (t.j. Dz.U. z 10 kwietnia 2024 r., poz. 537). [↑](#footnote-ref-17)
18. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 8 (t.j. Dz.U. z 10 kwietnia 2024 r., poz. 537). [↑](#footnote-ref-18)
19. Wyboldowaniem oznaczono domy modelowe. [↑](#footnote-ref-19)