|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY**  **DOLINA PROSNY**  **(WIERUSZÓW – WĘGLEWICE)** | | | | | | | |
| **KOD JEDNOSTKI KRAJOBRAZOWEJ: 10-318.21-22** | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
|  | **CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU PRIORYTETOWEGO** | | | |  | | |
| **A** |  | | |  | | | |
|  |  | **ZAGROŻENIA** | | | |  | |
|  | **B** | | |  | | | |
|  |  |  | **REKOMENDACJE I WNIOSKI**  **D** | | | |  |
|  | **C** | | |  | | | |
|  |  | |  | **LOKALNE FORMY ARCHITEKTONICZNE** | | | |

**SPIS TREŚCI**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **A.** | **CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU PRIORYTETOWEGO** | | |  |
|  | I. | Metryczka krajobrazu …………………………………………………………….……………………………………………………….……… | |  |
|  | II. | Syntetyczny opis krajobrazu ………………………………………………………………………….……………..……………………… | |  |
| **B.** | **ZAGROŻENIA** | | |  |
|  | I. | Zestawienie zagrożeń ………………………………………………………………………………………………….………….………….…… | |  |
| **C.** | **REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU** | | |  |
|  | I. | Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków ………........… | |  |
|  | II. | Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów ……………………….….…………………………………………………..… | |  |
|  |  | 1. | Poziom regionalny …………………………………………….………………………………………………………………………….… |  |
|  |  | 2. | Poziom lokalny ………………………………….…………………………………………………………………………..……………….… |  |
|  | III. | Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu ……………………………………………….……………………………………… | |  |
|  | IV. | Potencjalni adresaci realizacji rekomendacji i wniosków ………………………………..……….…………… | |  |
| **D.** | **LOKALNE FORMY ARCHITEKTONICZNE ZABUDOWY** | | |  |
|  | I. | Zestawienie lokalnych form architektonicznych zabudowy ………………………………………………… | |  |

|  |
| --- |
| **CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU PRIORYTETOWEGO** |

**A**

|  |
| --- |
| 1. **METRYCZKA KRAJOBRAZU** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| KOD KRAJOBRAZU | **10-318.21-22** | |
| NAZWA | **KRAJOBRAZ DOLINA PROSNY (WIERUSZÓW-WĘGLEWICE)** | |
| GRUPA | A - Krajobrazy przyrodnicze, kulturowo (zazwyczaj ekstensywnie) użytkowane, funkcjonujące głównie w wyniku działania procesów naturalnych jedynie w różnym Stopniu modyfikowanych przez działalność człowieka. | |
| TYP | 2. Bagienno-łąkowe – głównie bezleśne | |
| PODTYP | 2a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk | |
| LOKALIZACJA | POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE | |
| **Gminy:** |  |
| Galewice, Wieruszów |
| **Nadleśnictwa:** |
| Przedborów |
| POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE (KOD, NAZWA MEZOREGIONU) | |
| * 318.21 – Kotlina Grabowska | |
| POWIERZCHNIA | 1 879,76 ha | |
| OBSZARY CHRONIONE W OBRĘBIE KRAJOBRAZU | * Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Prosny * Natura 2000-Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk - Torfowiska nad Prosną PLH100037 | |

|  |
| --- |
| 1. **SYNTETYCZNY OPIS KRAJOBRAZU** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WALORY KRAJOBRAZOWE** | | |
| WALORY PRZYRODNICZE | * Dolina Prosny znajduje się na pograniczu różnych regionów morfologicznych, obszaru wyżynnego i nizinnego, co skutkuje występowaniem bardzo zróżnicowanego podłoża i form geomorfologicznych. Elementy te wpływają na bogactwo siedlisk. Dolina charakteryzuje się obecnością znacznych powierzchni gleb organicznych. Wytyczony został także Obszar Natura 2000 Torfowiska nad Prosną. Obszar torfowiska nad Prosną charakteryzuje się harmonijnym krajobrazem rolniczym z mozaikowym układem siedlisk torfowiskowych, łąkowych i szuwarowych. Zróżnicowane siedliska stwarzają korzystne warunki dla rozwoju wielu chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt. * **Hydrograficznie** obszar wyróżnia rzeka Prosna. * **Flora**[[1]](#footnote-1) obszaru jest bogata i zróżnicowana. Tylko na terenie naturowym odnotowano sześć typów siedlisk przyrodniczych. W SDF podawane były jedynie dwa: torfowiska przejściowe i trzęsawiska (7140) oraz lasy łęgowe (91E0). Pozostałe cztery typy siedlisk przyrodniczych rozpoznano w trakcie ostatnich badań tj. starorzecza i eutroficzne zbiorniki wodne (3150), niżowe, ziołorośla nadrzeczne (6430), niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie(6510) (łąka wiechlinowo-kostrzewowa). Występujące tu torfowisko zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) tworzy mozaikę ze zbiorowiskami 7140 (torfowiska przejściowe i trzęsawiska). * **Różnorodność siedlisk** stworzyła warunki dla występowania **cennych gatunków roślin** tj.: lipiennik Loesela, kruszczyk błotny*,* turzyca pchla, kukułka krwista*,* kukułka szerokolistna*,* turzyca sina, turzyca żółta, turzyca prosowa*,* dziewięciornik błotny*,* kozłek, bobrek trójlistkowy*,* nasięźrzał pospolity*,* jaskier wielki, rosiczka okrągłolistna. * **Faunę** reprezentują **cenne gatunki zwierząt**. W ostoi odnotowano gatunki zwierząt wymienionych w załączniku II dyrektywy siedliskowej, a nie podanych w SDF są to: bóbr europejski (1337), wydra (1355),czerwończyk nieparek (1060) oraz trzepla zielona (1037). Ponadto stwierdzono również występowanie pięciu chronionych gatunków płazów i gadów: ropuchy szarej, żaby moczarowej, żaby jeziorkowej, żaby trawnej, jaszczurki żyworodnej. | |
| WALORY KULTUROWE | **Krajobraz kulturowy** obszaru ukształtowany został m.in. przez osadnictwo wczesnośredniowieczne w dolinie Prosny. Dolina Prosny stanowiła ważną oś, wzdłuż której lokowały się osady ludzkie. Świadczą o tym liczne stanowiska archeologiczne (osady, ślady osadnicze).  Ponadto lokalnie występują **niematerialne przejawy kultury kształtujące krajobraz tradycyjny w oparciu o genius loci**. | |
| FIZJONOMIA KRAJOBRAZU | Pod względem rzeźby obszar jest jednorodny – występuje krajobraz dolinny, zalewowy, miejscami nadzalewowy i równin bagiennych niewielkimi fragmentami na obrzeżach obszaru.  Krajobraz łąk i terenów podmokłych wraz z krajobrazem rolniczym.  **Pokrycie terenu [%]:**   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **LASY** | **GRUNTY ORNE** | **ŁĄKI  I PASTWISKA** | **SADY  I PLANTACJE** | **WODY** | **OBSZARY PODMOKŁE** | **OBSZARY ZABUDOWANE** | **OBSZARY POZOSTAŁE** | | 7,88 | 41,18 | 44,89 | 0,11 | 2,07 | 1,80 | 0,69 | 1,37 | | |
| WALORY ESTETYCZNO-WIDOKOWE | DOMINANTY KRAJOBRAZOWE[[2]](#footnote-2) | Kościół pw. św. Wojciecha Biskupa w Cieszęcinie |
| Kościół pw. św. Michała Archanioła w Wyszanowie |
| Kościół pw. Świętej Trójcy i św. Józefa w Węglewicach |
| PANORAMY | 188A - Panorama Wyszanowa (N-NE) |
| 178A - Widok Węglewic (SE-SW) |
| PUNKTY WIDOKOWE | Nr 16.3a - Prosna - młyn w Wieruszowie (E) |
| Nr 16.3b rosna - młyn w Wieruszowie (E) |
| CIĄGI WIDOKOWE | Ciąg widokowy z drogi krajowej – S8 |
| WNĘTRZA KRAJOBRAZOWE | Wnętrze doliny Prosny |
| AKCENTY KRAJOBRAZOWE |  |
| **POWIĄZANIA PRZESTRZENNE** | | |
| EKOLOGICZNE | * Krajowy (uzupełniający korytarz ekologiczny – Lasy Kaliskie i Sieradzkie[[3]](#footnote-3); * Lokalny korytarz ekologiczny Wieruszów-Osiek[[4]](#footnote-4). | |
| TRANSPORTOWE | * Drogi krajowe: * S8 – relacji: Złoczew-Sieradz-Droga 1/węzeł "Łódź Południe"-Piotrków Tryb.- Rawa Maz. * Drogi powiatowe: * 4706E, 4707E, 4729E, * Kolej: * Linia kolejowa Nr 181 – relacji: Herby Nowe - Oleśnica | |
| TURYSTYCZNE | * Szlaki rowerowe: * Przez Powiat Wieruszowski, * Szlak rekreacyjny - Wokół Wieruszowa, * Szlak Śladami św. Wojciecha, * Szlak Teklinowski, * Szlaki samochodowe: * Szlak Zamków. | |

|  |
| --- |
| **ZAGROŻENIA** |

**B**

|  |
| --- |
| 1. **ZESTAWIENIE ZAGROŻEŃ** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kod  zagro-  żenia | Rodzaj (charakter) działań i zjawisk stwarzających zagrożenia | Opis zagrożeń | Kod źródła  zagrożenia | Zagrożenie  wewnętrzne (w)  lub  zewnętrzne (z) | Skala zagrożenia  (0–12)[[5]](#footnote-5) | Skala zagrożenia  krajobrazu  [%] |
| **A. ZAGROŻENIA DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO** | | | | | | | |
| **A.1. DZIEDZICTWO GEOLOGICZNE I RZEŹBA TERENU** | | | | | | | |
| A.1.7. | Erozja gleb | Obszar silnie zagrożony suszą. | III.5. | Z | 1 |  |
| **A.2. EKOSYSTEMY I ICH ZESPOŁY** | | | | | | | |
| A.2.1. | Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej | Przekształcanie łąk w pola uprawne. | III.1.1. | W | 6 |  |
| A.2.2. | Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych | - | II.4., III.1.5., III.1.2. | w/z | 6 |  |
| A.2.3. | Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne | Zaniechanie koszenia łąk. | III.1.2., IV.1. | W | 6 |  |
| A.2.4. | Likwidacja drobnoskalowych  siedlisk i ekosystemów nieleśnych | - | III.1.1., VI.3. | W | 3 |  |
| **A.3. STRUKTURA EKOLOGICZNA KRAJOBRAZU** | | | | | | | |
| A.3.1. | Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie | - | III.1.1., | W | 3 |  |
| A.3.3. | Wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie | - | I.2.1. | W | 5 |  |
| A.3.5. | Zmniejszenie się różnorodności  biologicznej | - | III.5., III.1.1. | Z | 5 |  |
| **B. ZAGROŻENIA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO** | | | | | | | |
| **B.1. OSADNICTWO** | | | | | | | |
| B.1.3. | Niszczenie dziedzictwa archeologicznego | - | III.1. | W | 1 |  |
| **B.2. ARCHITEKTURA** | | | | | | | |
| B.2.3. | Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń) | - | I.1.2., VI.6. | W/Z | 3/9 |  |
| **C. ZAGROŻENIA FIZJONOMII KRAJOBRAZU** | | | | | | | |
| **C.1. KOMPOZYCJA I ŁAD PRZESTRZENNY** | | | | | | | |
| C.1.1. | Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu | - | I.1.1., VI.4. | W/Z | 3/9 |  |
| C.1.3. | Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych | Maszty telefonii komórkowej w Węglewicach i Wieruszowie. | I.3. | W | 8 |  |
| C.1.4. | Chaos przestrzenny i wizualny wywołany przez reklamy, szczególnie w przestrzeniach publicznych i wzdłuż pasa dróg | Instalacje reklamowe wzdłuż drogi ekspresowej S8. | VI.4. | W | 6 |  |
| **D. ZAGROŻENIA WALORÓW AKUSTYCZNYCH, ZAPACHOWYCH I SANITARNYCH** | | | | | | | |
| **D.1. WALORY AKUSTYCZNE** | | | | | | | |
| D.1.1. | Hałas komunikacyjny i przemysłowy | - | I.2.3. | Z | 5 |  |
| **D.2. WALORY ZAPACHOWE** | | | | | | | |
| D.2.1. | Odory – oddziaływanie składowisk, zakładów przemysłowych, obiektów hodowli przemysłowej, itp. | Komunalne oczyszczalnie ścieków w Wieruszowie i Galewicach. | II.4 | W | 8 |  |
| **D.3. WALORY SANITARNE** | | | | | | | |
| D.3.2. | Zanieczyszczenie powietrza | - | I.2.3., II.1.2. | Z | 5 |  |
| D.3.3. | Zanieczyszczenie wód | - | II.3, II.4., III.1.5. | Z | 8 |  |

|  |
| --- |
| **REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU** |

**C**

|  |
| --- |
| 1. **REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE FORM OCHRONY PRZYRODY ORAZ ZABYTKÓW[[6]](#footnote-6)** |

|  |  |
| --- | --- |
| OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY PRZYRODY[[7]](#footnote-7) | |
| **FORMA OCHRONY PRZYRODY** | **REKOMENDACJE I WNIOSKI** |
| PARK KRAJOBRAZOWY | * nie określa się |
| OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU[[8]](#footnote-8) | * nie określa się |
| ZESPÓŁ PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWY | * nie określa się |

|  |  |
| --- | --- |
| OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY, KTÓRE ZE WZGLĘDU NA ZNACZĄCY SPADEK WARTOŚCI KRAJOBRAZU WYMAGAJĄ POGŁĘBIONEJ ANALIZY ZASADNOŚCI ICH DALSZEJ OCHRONY[[9]](#footnote-9) | |
| **FORMA OCHRONY PRZYRODY** | **REKOMENDACJE I WNIOSKI** |
| PARK KRAJOBRAZOWY | * nie określa się |
| OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU | * nie określa się |
| ZESPÓŁ PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWY | * nie określa się |

|  |  |
| --- | --- |
| OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY ZABYTKÓW[[10]](#footnote-10) | |
| **FORMA OCHRONY ZABYTKÓW** | **REKOMENDACJE I WNIOSKI** |
| WPIS DO REJESTRU ZABYTKÓW | * nie określa się |
| WPIS NA LISTĘ SKARBÓW DZIEDZICTWA | * nie określa się |
| UZNANIE ZA POMNIK HISTORII | * nie określa się |
| UTWORZENIE PARKU KULTUROWEGO | * nie określa się |
| USTALENIA OCHRONY W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I INNYCH DECYZJACH | * nie określa się |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY[[11]](#footnote-11) | | |
| **OBSZAR/OBIEKT** | **REKOMENDACJE I WNIOSKI** | |
| TORFOWISKA NAD PROSNĄ - NIZINNE TORFOWISKA ZASADOWE O CHARAKTERZE MŁAK, TURZYCOWISK I MECHOWISK (SIEDLISKO PRZYRODNICZE 7230),STANOWISKO LIPIENNIKA LOESELA LIPARIS LOESELII. | * przeprowadzenie analiz przyrodniczych i krajobrazowych w kierunku objęcia ochroną w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (np. rezerwatu przyrody). | |
| 1. **REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I ZASAD KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY, ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW[[12]](#footnote-12)** | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **POZIOM REGIONALNY (WOJEWÓDZTWA)** | |
| **ZADANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA** | **ZASADY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REALIZUJĄCE ZADANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA** |
| **Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego** | Kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z poszanowaniem atutów lokalizacyjnych wynikających z ukształtowania terenu i walorów krajobrazowych. |
| Zachowanie czytelnych granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi. |
| Kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem zapewnienia ciągłości krajobrazu, w tym m.in. zachowanie drożności systemów dolinnych oraz ciągłości wewnątrzmiejskich układów ekologicznych i powiązań z obszarami otwartymi. |
| Unikanie pasmowego rozwoju zabudowy wzdłuż tranzytowych ciągów komunikacyjnych. |
| Nie dopuszczanie urbanizacji na terenach, które nie mają możliwości objęcia zbiorczymi systemami infrastruktury technicznej. |
| Planowanie lokalizacji osiedli mieszkaniowych z uwzględnieniem dotychczasowej funkcji terenów w celu ograniczenia negatywnych zjawisk przestrzennych (np. zabudowa łanowa). |
| Planowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem rozwiązań opartych na przyrodzie NBS (m.in. terenów zieleni urządzonej, elementów małej retencji i mikroretencji), jako ich integralnej części krajobrazów wiejskich, podmiejskich i miejskich. |
| Poprawa jakości przestrzeni publicznych z uwzględnieniem zasad kompozycji eksponującej walory krajobrazowe oraz uwzględniającej konieczność zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej, w tym zieleni. |
| **Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego** | Utrzymanie istniejących form ochrony przyrody oraz stanowienie nowych, szczególnie będących kluczowymi elementami regionalnego systemu obszarów chronionych (t.j. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu). |
| Ochrona obszarów źródliskowych oraz istniejących zbiorników wodnych (m.in. starorzeczy, oczek wodnych, torfowisk, bagien i mokradeł). |
| Ochrona obszarów występowania cennych krajobrazowo zbiorowisk roślinności, w tym m.in. leśnej i łąkowej oraz wodno-torfowiskowej. |
| Ochrona cennych form rzeźby terenu. |
| Ochrona i tworzenie stref ekotonowych wzdłuż rzek oraz wokół zbiorników retencyjnych w celu ograniczenia migracji zanieczyszczeń do wód. |
| Rewitalizacja terenów bagienno-torfowiskowych oraz renaturyzacja rzek. |
| Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w celu zwiększania lesistości z uwzględnieniem różnorodności gatunkowej drzewostanu. |
| Eksploatacja złóż ze szczególnym uwzględnieniem zasad ochrony innych zasobów środowiska (m.in.: wód podziemnych, obszarów cennych przyrodniczo, walorów krajobrazowych). Zaniechanie i ograniczanie eksploatacji złóż konfliktowych, zlokalizowanych na obszarach objętych ochroną. |
| Ograniczanie presji osadniczej na terenach pełniących funkcje korytarzy ekologicznych i przewietrzających; nie wprowadzanie zabudowy w dolinach rzek i na terenach leśnych. |
| Kształtowanie powiązań systemów zieleni miejskiej z ponadlokalnym systemem przyrodniczym. |
| Przywracanie wartości krajobrazowych terenom poeksploatacyjnym poprzez rekultywację z uwzględnieniem kontekstu przyrodniczo-krajobrazowego i walorów dokumentacyjno-edukacyjnych oraz użytkowych. |
| **Zachowanie dziedzictwa kulturowego** | Ochrona dziedzictwa kulturowego, jako szczególnie cennego komponentu krajobrazu, poprzez wsparcie procesu stanowienia form ochrony (m.in. parków kulturowych, pomników historii i wpisów obszarowych do rejestru zabytków nieruchomych). |
| Kształtowanie struktur zabytkowych z poszanowaniem autentyzmu i integralności, w tym rewaloryzacja historycznych założeń przestrzennych miejskich i wiejskich, konserwacja, restauracja i rewaloryzacja zabytków |
| Zachowanie historycznych zespołów zakomponowanej zieleni, w tym m.in. założeń dworsko- i pałacowo-parkowych wraz z wielkoobszarowymi systemami pól i/lub stawów. |
| Ochrona przejawów niematerialnego dziedzictwa kulturowego ważnego dla zachowania lokalnej tożsamości, poprzez wsparcie procesu wpisów na listę produktów tradycyjnych, Listę Niematerialnego Dziedzictwa UNESCO etc. |
| **Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości** | Ochrona makrownętrz krajobrazowych w krajobrazie dolinnym, ze szczególnym uwzględnieniem ekosystemów wodnych i łąkowych. |
| Ochrona tradycyjnej fizjonomii krajobrazu rolniczego (otwartego krajobrazu wiejskiego) poprzez zachowanie i odtwarzanie specyficznych cech, m.in. zadrzewień przydrożnych i śródpolnych, układów (rozłogów) pól i miedz, tradycyjnych upraw (w tym sadów ze starymi odmianami), sposobu kształtowania siedlisk (zagród). |
| Ochrona przedpoli ekspozycji panoram, sylwet i dominant, punktów i otwarć widokowych, osi widokowych i kompozycyjnych cennych krajobrazów przyrodniczych i kulturowych. |
| Kreowanie nowej zabudowy w sposób jednorodny, zwłaszcza w ośrodkach historycznych i na terenach wiejskich z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, właściwych gabarytów, proporcji, stylu i estetyki, z wykorzystaniem tradycyjnych lokalnych materiałów budowlanych (tj. kamienia wapiennego, drewna i cegły). |
| Ograniczanie lokalizacji i eliminacja przestrzennych elementów dysharmonijnych (m.in. reklam, obiektów niedostosowanych skalą i formą), zwłaszcza stanowiących przesłonięcia z punktów i otwarć widokowych. |
| Ograniczanie lokalizowania wielkogabarytowych i wielkopowierzchniowych inwestycji infrastrukturalnych na terenach cennych krajobrazowo. |
| **Zapewnienie dostępności do wysokiej jakości infrastruktury transportowej**  **i technicznej infrastruktury technicznej** | Ograniczanie negatywnego oddziaływania elementów infrastrukturalnych na struktury funkcjonalno-przestrzenne. |
| Sytuowanie elementów infrastrukturalnych we wspólnych korytarzach, a tam gdzie jest to możliwe stosowanie rozwiązań przesłaniających lub podziemnych. |
| Wprowadzanie zieleni przesłaniającej i izolującej dla terenów o funkcjach uciążliwych dla środowiska oraz obiektów dysharmonijnych i deformujących krajobraz. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **POZIOM LOKALNY (GMINNY)** | |
| 1. **Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów** | Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji przyrodniczej. |
| Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną. |
| Utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, zgodnie z potrzebą zrównoważonego rozwoju i zasadą kształtowania ładu przestrzennego. |
| Zapewnienie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, zwłaszcza podmokłych. |
| Ograniczanie działań powodujących fizyczną i chemiczną degradację siedlisk przyrodniczych, w tym zakaz działań prowadzących do długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. |
| Zapobieganie niekorzystnym zmianom jakościowym i ilościowym w drzewostanach. |
| Ochrona i kształtowanie stref ekotonowych pomiędzy różnymi rodzajami ekosystemów, szczególnie w miejscach narażonych na zwiększoną antropopresję, m.in. na obrzeżach lasu czy wzdłuż cieków. |
| Ograniczenie barier przestrzennych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych  (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zakaz sytuowania ogrodzeń w strefach dolin. |
| Prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej, w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, w celu zapobiegania sukcesji zbiorowisk zaroślowych oraz leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne. |
| Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach. |
| Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodnej w sposób niezaburzający naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach, w tym zapewnienie drożności w ciekach wodnych, umożliwiającej swobodną migrację organizmów. |
| Zakaz eksploatacji torfu. |
| Utrzymanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, szczególnie utrzymanie łąk o charakterze ekstensywnym. |
| Zachowanie zadrzewień, m.in. śródpolnych i przydrożnych, oraz przydomowych ogrodów i sadów tradycyjnych, z uwzględnieniem wprowadzania gatunków rodzimych. |
| Zapewnienie jak najlepszego stanu zachowania zabytków. |
| Zachowanie walorów ekspozycyjnych dominant i akcentów krajobrazowych:   * Kościół w Cieszęcinie, * Kościół w Wyszanowie, * Kościół w Węglewicach, * Zespół dworsko-parkowo-folwarczny w Lubczynie, * Park dworski w Węglewicach. |
| Zachowanie czytelności wnętrza krajobrazowego doliny Prosny. |
| Niewprowadzanie inwestycji mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne krajobrazu. |
| Zakaz sytuowania nowych obiektów budowlanych w obszarach zagrożenia powodzią (tzn. obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz pozostałych obszarach wskazanych na mapach zagrożenia powodziowego i studium ochrony przeciwpowodziowej). W przypadku braku wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi – zakaz sytuowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od zasięgu lustra wody zbiornika lub rzeki.  Dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej turystyce wodnej, gospodarce wodnej, rybackiej oraz racjonalnej gospodarce rolnej i leśnej, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. |
| W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Minimalny udział procentowy powierzchni chłonnej, w tym biologicznie czynnej na poziomie 70% (dla działki mieszkaniowej) i 90% (dla działki letniskowej). |
| Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji łanowej) i zabudowy rozproszonej, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu gospodarki wodnej oraz ściekowej. |
| Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w obszarach zabudowanych z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. |
| Wykluczenie lokalizacji obiektów usługowych (handlowych i gastronomicznych) o charakterze sezonowym i nietrwałej formie (namioty, przyczepy, wiaty itp.), za wyjątkiem służących do krótkotrwałej obsługi imprez i wydarzeń. (z zaleceniem ich estetyzacji i ujednolicenia). |
| Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej w bezpośrednim sąsiedztwie Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Torfowiska nad Prosną PLH1000037 . |
| Realizacja inwestycji celu publicznego w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych. |
| Realizacja inwestycji, zwłaszcza w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych poprzez planowanie infrastruktury we wspólnych korytarzach podziemnych, a w przypadku gdy nie jest to możliwe, wprowadzanie zieleni przesłaniającej. |
| Realizacja farm fotowoltaicznych musi uwzględniać m.in.:   * wprowadzanie drzew i krzewów z gatunków rodzimych w formie zieleni „kurtynowej” (np. żywopłoty) celem zmniejszenia ingerencji instalacji w krajobraz * wprowadzanie zadrzewień i tworzenia enklaw korzystnych dla bytowania zwierząt;   wprowadzanie nasadzeń roślinności pod panelami słonecznymi (ogniwami fotowoltaicznymi), z uwzględnieniem specyficznych warunków tam panujących, celem nie pozostawiania odsłoniętej wierzchniej warstwy gleby. |
| Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków. |
| Realizacja inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Prosny w celu poprawy warunków sanitarnych krajobrazu. |
| Ograniczanie zagospodarowania turystycznego, m.in. poprzez projektowanie infrastruktury turystycznej z uwzględnieniem chłonności turystycznej obszaru. Wprowadzanie rozwiązań mających na celu skuteczne kanalizowanie ruchu turystycznego. |
| 1. **Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej** | nie określa się |
| 1. **Kształtowanie linii zabudowy, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy** | nie określa się |
| 1. **Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy** | nie określa się |
| 1. **Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy** | nie określa się |
| 1. **Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy** | nie określa się |
| 1. **Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych** | Zakaz stosowania agresywnej kolorystyki w elewacjach i pokryciu dachowym.  Zaleca się stosowanie monochromatycznej neutralnej kolorystyki elewacji. |
| 1. **Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy** | nie określa się |
| 1. **Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy** | nie określa się |
| 1. **Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie** | Realizacja obiektów małej architektury dostosowanych gabarytem i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów), wg jednolitej koncepcji. |
| Lokalizacja reklam i urządzeń reklamowych jest możliwa wyłącznie w obrębie przestrzeni publicznych istniejących obszarów zabudowanych. |
| Elementy informacji wizualnej należy kształtować w sposób spójny i jednolity, harmonijnie zakomponowany kolorystycznie, dostosowany do kontekstu krajobrazowego poprzez:   * ujednolicenie wielkości i formy tablic reklamowych i urządzeń reklamowych umieszczanych na budynkach oraz ogrodzeniach, a także reklam wolnostojących umieszczanych na działkach w miejscach eksponowanych od strony przestrzeni publicznych; * ujednolicenie kolorystyki i formy graficznej eksponowanych treści reklamowych i informacyjnych. |
| Zakaz stosowania reklam wielkopowierzchniowych. |
| Zakaz stosowania elementów obcych kulturowo. |
| Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej neutralnej formie i kolorystyce, ażurowych. |
| Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. |
| 1. **Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie** | W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych zaleca się wprowadzanie błękitno-zielonej infrastruktury. |
| 1. **Określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej, w szczególności maksymalnej powierzchni sprzedaży obiektów handlowych, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalnej liczby** | Lokalizacja nowych obiektów usługowych wymaga dostosowania obiektu w zakresie sposobu sytuowania, skali, proporcji i formy architektonicznej odpowiednio do kontekstu krajobrazowego. |
| 1. **Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów** | Nakaz uporządkowania i utrzymania przestrzeni publicznej z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego~~.~~ |
| Nakaz zachowania i kształtowania czytelności wnętrza krajobrazowego doliny Prosny. |
| Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, wysokości lub powierzchni (np. w odniesieniu do oczyszczalni ścieków). |
| Nakaz przeciwdziałania naturalnej sukcesji powodującej zamykanie widoków, panoram i wnętrz krajobrazowych oraz zarastanie obiektów zabytkowych mogące powodować uszczerbek dla ich wartości, w tym ekspozycyjnych. |
| Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe (m.in. w strefie zachodniego i południowego przedpola widokowego wzniesienia Bąkowej Góry). |
| Ograniczenie skali zabudowy i zasięgu jej rozprzestrzeniania się oraz zacierania granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi i leśnymi. |

|  |
| --- |
| 1. **REKOMENDACJE I WNIOSKI W ZAKRESIE ZADAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZACHOWANIE DOTYCHCZASOWEGO STANU LUB DOPROWADZENIE DO STANU POŻĄDANEGO, ADEKWATNIE DO CHARAKTERYSTYKI, WARTOŚCI I ZAGROŻEŃ ZIDENTYFIKOWANYCH, DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI DANEGO KRAJOBRAZU[[13]](#footnote-13)** |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZAKRES REKOMENDACJI I WNIOSKÓW DOTYCZĄCY** | **WSKAZANIA** |
| **Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania rożnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej** | Kontynuacja prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej oraz rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). |
| Utrzymanie naturalnego charakteru łąkowego. |
| Ochrona miedz i zadrzewień śródpolnych w celu zachowania tradycyjnego układu rozłogów pól. |
| Maksymalne ograniczenie wyrębu na terenach leśnych oraz w strefie buforowej między lasem a polami uprawnymi bądź lasem a wodami powierzchniowymi. |
| Eliminacja obcych gatunków inwazyjnych oraz niepożądanych gatunków ekspansywnych wpływających na jakość różnorodności biologicznej ekosystemów. |
| Kompleksowe działania ukierunkowane na poprawę zdolności retencyjnych w celu zachowania optymalnych warunków wilgotnościowych ekosystemów. Zaniechanie bądź ograniczanie działań przyczyniających się do niekorzystnych zmian stosunków wodnych. Stosowanie rozwiązań opartych na przyrodzie (NBS) w zakresie naturalnej retencji oraz przywracania naturalnych warunków przepływu za pomocą:   * wprowadzania zalesień i zadrzewień; ograniczenia przeznaczania gruntów leśnych na cele nieleśne; stosowanie rozwiązań służących spowalnianiu spływu wód (np. miedze); * ochrona obszarów źródliskowych, terenów podmokłych, zbiorników wodnych; odtwarzanie i ochrona mokradeł oraz starorzeczy; * budowa małych i średnich obiektów retencjonujących wodę; * odtwarzanie zdolności retencji dolinowej\korytowej; * zagospodarowanie wód opadowych w miejscu ich powstawania.   W przypadku konieczności wprowadzenia systemów odwodnienia niezbędne jest zastosowanie rozwiązań umożliwiających powtórne wykorzystanie wód w taki sposób, aby nie zaburzyć funkcjonowania obiegu wody w ekosystemie. |
| Maksymalne zachowanie zadrzewień. |
| Zachowanie trwałych użytków zielonych, nieprzekształcanie ich na grunty orne, zwłaszcza na terenach mokradłowych; z rekomendacją gospodarowania ekstensywnego. |
| Wprowadzanie rozwiązań ekohydrologicznych i biotechnologicznych ograniczających przedostawanie się zanieczyszczeń z pól uprawnych i terenów zainwestowanych do wód. |
| Rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Zachowanie zróżnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych). Ograniczenie upraw monokultorowych wykazujących duże zapotrzebowanie na wodę oraz wpływających na ograniczenie ekspozycji widokowych m.in. wierzby opałowej i kukurydzy. |
| Zachowanie w stanie nie przekształconym naturalnych elementów ukształtowania terenu (np. dolin i parowów, skarp rzek i stref krawędziowych, starorzeczy, wydm). |
| Utrzymanie właściwego oznakowania szlaków turystycznych/ścieżek dydaktycznych oraz wprowadzenie tablic informacyjnych w celu ograniczenia antropopresji na ekosystemy wrażliwe. |
| Kontynuacja funkcji turystycznej i rekreacyjnej z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju, w tym ochrony krajobrazu. |
| **Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej** | Realizacja zabiegów na jednolitych częściach wód powierzchniowych (JCWP) zgodnie z Krajowym Programem Renaturyzacji Wód Powierzchniowych oraz Planami Gospodarowania Wodami (i ich aktualizacjami). |
| Podtrzymanie lub wprowadzenie ekstensywnego utrzymania łąk jako dominującej formy gospodarowania w krajobrazie (m.in. koszenie, wypas). |
| Renaturyzacja mokradeł, w tym starorzeczy. |
| Zachowanie w jak najlepszym stanie zabytkowych obiektów kultury materialnej oraz miejsc pamięci narodowej. |
| Zachowanie czytelności wielodrożnego układu wsi. |
| Rewaloryzacja zabytkowej zieleni. |
| **Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** | Realizacja polityki przestrzennej na zasadach określonych w gminnych aktach planowania przestrzennego. |
| Opracowanie ocen oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem: pogłębionej analizy wpływu inwestycji na krajobraz i warunki wodne wraz z przygotowaniem katalogu działań kompensujących. |
| Opracowanie i wdrażanie projektów z zakresu edukacji ekologicznej i krajobrazowej. |
| Powołanie Regionalnego Obserwatorium Krajobrazu. |
| **Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych** | Uwzględnienie szczegółowych zasad w zakresie właściwego gospodarowania krajobrazem, w gminnych aktach planowania przestrzennego. |
| Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który określi szczegółowe zasady ochrony w obrębie krajobrazu, w tym korytarzy ekologicznych. |
| Utrzymanie funkcji krajowych (uzupełniających) korytarzy ekologicznych: Krajowe korytarze ekologiczne – Lasy Kaliskie i Sieradzkie oraz Dolina Górnej Prosny [[14]](#footnote-14), oraz lokalnego korytarza ekologiczny Wieruszów-Osiek [[15]](#footnote-15), zapewniających ciągłość przyrodniczą celem zapobiegania powstawania barier oraz ich fragmentacji przy lokalizacji zabudowy, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. |

|  |
| --- |
| 1. **POTENCJALNI ADRESACI REALIZACJI REKOMENDACJI I WNIOSKÓW[[16]](#footnote-16)** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRUPY ADRESATÓW** | | **SZCZEGÓŁOWY WYKAZ ADRESATÓW** |
| **Jednostki samorządu terytorialnego wraz z ich jednostkami organizacyjnymi z obszaru województwa łódzkiego** | **regionalne** | Samorząd Województwa Łódzkiego |
| **lokalne** | Gmina Galewice  Gmina Wieruszów |
| **Podmioty administracji rządowej/**  **Państwowe jednostki organizacyjne** | | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi  Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu |
| **Inne organizacje, w tym pozarządowe, stowarzyszenia i fundacje** | | Lokalne Grupy Działania  NGO’s działające na analizowanym obszarze |
| **Jednostki sektora gospodarczego i sektora usług** | | Przedsiębiorcy, usługodawcy działający na analizowanym obszarze |
| **Mieszkańcy i użytkownicy** | | Mieszkańcy analizowanego obszaru |

**D**

|  |
| --- |
| **LOKALNE FORMY ARCHITEKTONICZNE ZABUDOWY** |

Nie określa się wytycznych dla lokalnych form architektonicznych zabudowy.
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